

발간등록번호  
2021-KIHF-081



# 지역센터 중심 아동 사회안전망 구축 방안 연구

연구사업 결과보고서

# 지역센터 중심 아동 사회안전망 구축 방안 연구

2021. 9.

연구기관 : 남서울대학교

연구책임자 : 김경은 (남서울대학교 교수)

공동연구자 : 김리진 김옥녀 정수정

연구지원 : 한국건강가정진흥원

한국건강가정진흥원

본 보고서는 남서울대학교 산학협력단이 한국건강가정진흥원의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구결과입니다. 보고서의 내용은 연구진의 의견이며 한국건강가정진흥원의 공식적인 입장이 아님을 밝혀드립니다.

## I. 연구배경 및 목적

- 공적돌봄이 체계화되지 않은 시점에서 코로나 19가 발생됨에 따라 부모들은 어린이집과 유치원, 학교 등의 휴원·휴업 기간 동안 ‘돌봄공백’을 경험하였고, 사회적거리두기의 단계적 완화에도 불구하고 돌봄공백은 줄어들지 않고 연중 일정 수준을 보였음. 특히, 가구소득의 변화를 경험한 가구에서, 아버지에 비해 어머니가, 특별재난지역, 맞벌이 가구와 취약가구, (영유아자녀 가구에 비해) 초등자녀를 양육하는 가구에서 상대적으로 돌봄공백을 경험했다는 응답이 많음. 이는 돌봄 취약층의 특성을 반영하는 것임(최윤경, 2020). 이러한 돌봄 취약층에 속하는 아동들이 안전하고 건강하게 성장할 수 있는 사회적 안전망을 구축하는 것이 필요함.
- 2020년 여성가족부의 지원 하에 제공된 지역센터 공동육아나눔터의 긴급돌봄 사업에 대한 만족도 조사 결과, 긴급돌봄 사업 실무자들은 긴급돌봄 사업의 운영 효과가 높다고 인지하고 있음. 또한 긴급돌봄 사업 이용아동 보호자의 만족도는 전반적으로 높은 것으로 나타남. 특히, 담당인력의 전문성, 공간의 쾌적함 등이 상당히 높음. 특히, 이용아동인 자녀들의 만족도가 높은 것으로 나타남. 그럼에도 불구하고, 실무자들의 사업에 대한 만족도는 상대적으로 낮음. 긴급돌봄 사업의 예산 및 인력 부족, 이용자 가정 중심의 운영으로 인해 비예측적 상황의 반복됨에 따라 효율적인 운영이 어려운 경우가 많았기 때문으로 추론되었음. 긴급돌봄에 대한 효율적인 운영 방안 모색이 필요함. 이를 위해 긴급돌봄서비스 운영가이드안 개발이 필요함.
- 긴급상황 발생 시 지역사회 내 유사 서비스 제공기관(지역사회 돌봄공동체, 초등돌봄교실, 어린이집, 다함께돌봄센터 등)과 이용자 정보 및 서비스 내용을 공유함으로써 이용자들이 편안하고 쉽게 돌봄관련 통합지원서비스를 제공받을 수 있는 업무 협조 체계를 구축하는 것이 필요함.
- 이에 본 연구에서는 지역센터 공동육아나눔터의 긴급돌봄서비스가 위기 상황에서 아동의 사회안전망으로 원활하게 기능할 수 있도록 ‘공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 가이드안’을 개발하고, ‘지역 사회 내 공동나눔터를 중심으로 한 돌봄 관련 통합지원 서비스 체계 구축 방안’을 마련하고자 함.

## II. 조사개요

- 조사명 : 지역센터 중심 아동 사회안전망 구축 방안 연구
- 조사방법 : 본 연구에서는 먼저 긴급돌봄에 대한 문헌 고찰을 통해 긴급돌봄 현황, 운영지침의 적절성, 우수사례 및 네트워크 현황 문항 내용을 도출하였으며 델파이 조사를 통해 설문지의 타당도를 검증함. 지역센터 공동육아나눔터 실무자를 대상으로 긴급돌봄 및 긴급돌봄 관련 네트워크 현황에 대한 인식 조사를 실시하였고, 지역센터 센터장 및 실무자를 대상으로 긴급돌봄서비스 가이드안 개발을 위해 우수사례 관련 심층면담을 실시함. 지역센터 센터장 및 긴급돌봄 유관기관 실무자를 대상으로 긴급돌봄서비스 네트워크 구축을 위한 요구도 관련 심층면담을 실시함.
- 조사기간 : 지역센터 실무자대상 설문조사는 2021년 7월 2일 ~ 7월 12일까지 10일간 실시하였음. 가이드안개발을 위한 심층면담, 긴급돌봄서비스 네트워크 현황을 파악하기 위한 포커스 집단면접은 7월 15일 ~ 7월 29일까지 시행함.
- 표본규모 : 설문조사에는 공동육아나눔터 긴급돌봄 실무자 40명, 가이드안개발을 위한 심층면담에는 지역센터 센터장 및 실무자 16명, 긴급돌봄서비스 네트워크 관련 면담에는 지역센터 센터장 및 유관기관 실무자 8명이 참여함.

## III. 주요 결과

### 1. 공동육아나눔터 긴급돌봄 현황

- 지역센터 내 기관과 외부 기관 간에는 긴급상황시 가용한 인력과 공간에서 차이가 있음, 센터 외부 기관의 경우 전담인력 1인이 돌봄인력과 관리인력의 역할을 담당.
- 수도권외의 경우 코로나 19 확산세 영향으로 개학 후에도 비대면수업이 이뤄짐에 따라 긴급돌봄서비스 지속됨
- 운영시간은 7-12시간이 가장 많고 지역적 특성에 따라 차이가 있음.
- 코로나 19로 외부인 출입 불가함. 지역센터에서 긴급돌봄사업에 전담인력 외 추가인력을 투입함.
- 전담인력은 사회복지사 자격증을 소지한 사람이 대다수임.
- 주이용대상자는 초등학교 저학년이 가장 많으나 지역에 따라 차이가 있음.

## 2. 긴급돌봄서비스 운영 지침의 적절성

- 돌봄인원, 운영일시, 운영시설 지침이 운영에 도움이 정도는 높음. 이에 비해 돌봄인력, 급식지원 지침이 운영에 도움이 되는 정도는 낮음.
- 돌봄대상: 연령 범위가 매우 넓어 유아와 아동이 함께 돌봄을 받는 경우 어려움이 가중됨.
- 돌봄인력: 외부인 출입 금지 상황에서 추가 돌봄인력확보의 어려움
- 급식지원: 취약계층 아동에게만 선별적으로 무상급식하는 것은 현실적으로 어려움, 감염병 확산 상황에서 급간식지도에 대한 부담이 큼.
- 긴급돌봄서비스 운영 세부지침의 적절성 관련: 사전 수요조사의 필요성, 돌봄 공백 아동에 대한 기관연계 체계 필요함. 긴급돌봄사업에 대한 홍보 방법 및 양식 필요함. 긴급돌봄 인력에 대한 정확한 가이드라인 필요함. 융통성 있는 예산활용 필요함. 응급 상황별 대처 가이드안 필요함. 일상적 질병에 대한 대응, 급식비 지원 명목 필요함.
- 긴급돌봄서비스 운영 가이드안 개발 시 지역센터별 다양성을 반영한 사례 중심으로 제시하는 것이 바람직함. 각 운영 영역별 우수사례를 구체적으로 제시함으로써 긴급돌봄에 대한 이해도를 높이는 것이 필요함.

## 3. 긴급돌봄서비스 우수사례

- 지역사회 돌봄 요구를 파악하기 위해 요구도 조사를 실시하거나 신청관리를 철저히 하고 있음, 홈페이지 및 다양한 채널을 이용한 홍보, 유관기관 홍보 진행함. 아동의 발달적 요구를 반영한 다양한 돌봄 프로그램 및 온라인 수업 지원. 급식 지원, 지역사회 특성상 거리가 먼 아동들을 위한 차량 지원, 지역센터에서 긴급돌봄 TF팀 구성을 통한 긴급돌봄 운영, 지역사회 자원을 활용한 안전 및 감염병 관리 등의 우수사례 발굴.

## 4. 긴급돌봄서비스 네트워크 현황

- 지역사회 중심의 공적돌봄 시스템 구축 필요: 긴급상황 발생시 지역사회 내 유사서비스 제공기관과의 업무 협조 체계 구축 필요함.
- 지역사회 내 긴급돌봄 사각지대 해소를 위하여 각 시설별(기관별) 서비스에 대한 안내 및 가이드가 통합적으로 이루어져야함.
- 각 기관별 긴급돌봄 서비스의 질이 동일한 수준(평균 이상)으로 제공될 수 있는 수준으로 만들어가는 작업이 필요함.
- 지역사회 내 각 사업 담당자간 긴밀한 협력을 통하여 긴급돌봄 사례공유가 필요함.

## IV. 시사점 및 정책적 함의

### 1. 긴급돌봄서비스 운영 현황

- 지역센터 내 기관과 외부 기관 간에는 긴급상황시 가용한 인력과 공간에서 차이가 있음, 센터 외부 기관의 경우 전담인력 1인이 돌봄인력과 관리인력의 역할을 담당하고 있음. 전담인력 공백 발생 시 업무 대응에 대한 인수인계의 어려움을 미리 고려하여, 지역센터에서는 대체인력에 대한 대응이 필요함.
- 운영시간은 지역상황에 따라 달라질 수 있음. 지역적 특성상 운영시간이 길거나 센터 외부 기관의 경우, 지속적 돌봄서비스 제공을 위한 돌봄인력 추가 배치가 필요함.
- 긴급돌봄서비스 제공시 상시 최소 2명(돌봄인력, 관리인력)의 인력이 한팀으로 구성하는 것이 바람직함. 돌봄인력(돌봄서비스제공)과 관리인력(돌봄인력건강관리 및 행정지원, 네트워크)으로 구분 필요함. 기존 공동육아나눔터사업은 지역사회에서 공동체 활동가, 네트워크 사업 담당자가 적합(지역자원 연계, 정보제공)한 반면, 긴급돌봄사업은 보육교사 경력자가 적합함(직접 돌봄서비스기획 및 제공). 각 역할에 맞는 전담인력을 확보하는 것이 필요함.
- 대다수 기관에서 초등 저학년이 긴급돌봄이용 중이나 지역 특성에 따라 연령별 분포의 차이가 있음. 지역센터에서는 선제적으로 이용자 가정의 긴급돌봄 서비스에 대한 요구를 파악할 필요가 있음. 이용자가정에서 긴급돌봄서비스에 무엇을 기대하고 요구하는지에 대한 정확한 조사가 이루어질 때, 긴급돌봄서비스의 만족도와 효과성이 높아질 수 있음.

### 2. 긴급돌봄서비스 운영 지침 및 우수사례

- 수요 신청 관리영역 - 긴급돌봄 수용범위를 고려하여 사전 수요조사가 필요하며, 신규돌봄인력이 갑작스럽게 늘어날 경우 연령별 인원규정 및 신청 관리 지침이 필요하고, 돌봄이 필요한 아동의 공백을 메울 수 있는 기관 연계시스템에 대한 안내가 필요함. 즉, 기관의 이용자 현황파악, 인근의 초등돌봄이나 지역센터의 이용시간 및 휴관 관련 지침에 따라 신속한 대응이 필요함.
- 홍보영역- 긴급돌봄사업에 대한 구체적인 홍보 방법(홍보관련 시안, 양식 등이 필요함) 등이 필요함.
- 인력 영역 - 전염병 확산에 대한 우려로 자원봉사자 확보가 어려운 상황이므로 공공근로인력 등 보조인력을 확보해 줄 필요가 있음. 특히 돌봄 인력을 채용할 수 있는 예산 배정과 긴급돌봄 인력의 요건에 대한 명확한 가이드라인이

필요함.

- 운영 영역 - 긴급돌봄 운영을 위한 예산확보 및 운영비의 융통적 사용이 필요함. 그리고 현재 제공된 돌봄지침의 ‘돌봄인력 1명 당 최대 아동 3명 돌봄원칙’의 적정성 검토가 필요함. 긴급돌봄대상에 유아가 포함되었는지, 초등 아동만 대상으로 하는지에 따라 돌봄인력대비 아동수를 조정할 필요가 있음.
- 안전확보 영역 - 응급상황별 대처법에 대한 가이드북(영상물)을 비치해 둘 필요와 더불어 격리 공간 확보에 대한 안내(외부센터의 경우 격리공간 확보에 대한 안내 필요)와 예산 부분에서 전염병 예방 및 안전 확보를 위한 안전용품 구매 지원금 영역이 필요함. 특히 방역kit 및 자동 열체크기가 공동육아나눔터 및 센터에 필수 지원이 필요함.
- 건강확인 및 대응 영역 - 담당자 및 아이돌봄인력이 확진자 접촉으로 자가격리가 필요 시 대응방법 명시가 필요하고, 감기나 비염 등과 같은 일상적 질병에 대한 대응에 대한 내용이 필요함.
- 예산영역- 공통된 급식비 지원 명목이 필요하고, 긴급돌봄 운영을 위한 예산 확보 및 운영비의 융통적 사용이 필요함. 도시락 지원 시 지역사회의 자원 및 네트워크를 활용할 수 있는 방안도 고려해 볼 수 있음. 더불어 예산집행에 대한 정확한 지침이 필요함. 특히 아이돌봄서비스와 연계하여 아이돌봄사업에서 돌보미에 대한 인건비가 지출되는 것도 바람직함. 긴급돌봄 운영 시 센터 직원들의 투입이 많았음. 장기적 관점에서 돌봄 활동 필요 인력에 대한 별도의 예산 필요함.

### 3. 긴급돌봄서비스 네트워크 현황

- 지역사회 내 각 사업 담당자간 긴밀한 협력을 통하여 긴급돌봄 사례공유가 필요함. 단기적 관점: 현재 지역사회내에서 제공되고 있는 긴급돌봄의 질적수준 제고를 위해, 긴급돌봄 사업담당 실무자의 긴밀한 협력이 필요함. 장기적 관점: 긴급돌봄 서비스를 효과적이고 통합적으로 관리 지원할 수 있는 전달체계 구축 및 컨트롤타워가 필요함.
- 지역사회 통합적 긴급돌봄서비스 체계망 구축 필요함.
  - 지역사회 거버넌스 및 돌봄 네트워크의 활성화를 통한 지역밀착형 접근: 지방자치단체 전담조직을 기반으로 지역돌봄협의체를 구성, 운영하여 지역 내 인적 및 물적자원의 유기적인 연계 및 공유
  - 자치구 주도 하에 ‘지역사회돌봄협의체’의 내실 강화, 별도의 지역사회돌봄 실무협의체(가칭)를 구성. 건강가정·다문화가족지원센터의 공동육아나눔터를 중심 축으로 긴급돌봄에 대한 체계망 구축이 필요할 것으로 사료됨. 긴급돌봄



서비스 체계망은 중간조직으로서 기간과 기간들 간의 업무연계와 협력이 가능하도록 지원. 공동육아나눔터 사업을 진행하는 센터장은 가칭 지역사회돌봄 실무협의협의체에서 제기된 내용이 지역사회보장 대표협의체에 송부될 수 있도록 해당 협의체 위원으로 활동할 것을 제안함.

#### 4. 긴급돌봄서비스 가이드 개발 관련 시사점

- 긴급돌봄서비스 운영 원칙 도출: 안전최우선, 돌봄공백 최소화, 아동중심/교육손실 최소화, 지역사회특성에 따른 융통적 운영, 공동체성, 접근성 등의 원칙을 도출함.
- 코로나 19 확산 정도 및 지역 상황 및 여건에 따라 긴급돌봄서비스 운영에서 차이가 있음을 반영해야 함. 지역적 특성 및 이용자 요구에 따른 지역센터별 긴급돌봄서비스의 다양성을 반영하고자 함.
- 기존 긴급돌봄서비스 지침이 긴급돌봄 운영에 도움이 된 정도가 보통수준임을 반영해야 함. 긴급돌봄 운영에 대한 이해도를 높이기 위해 각 지역센터에서 운영한 돌봄서비스 내용, 인력관리, 안전관리, 감염병 관리 등과 관련하여 우수 사례를 제시하고자 함.
- 긴급돌봄서비스 지침에 대한 보완점 고려해야 함. 긴급돌봄서비스 관련 서류양식 제공하고자 함.
- 포스트코로나 상황은 언제든 긴급돌봄에 대한 요구가 증가할 수 있음을 고려해야 함. 현재까지 긴급돌봄서비스를 제공하지 않았던 기관이 처음 긴급돌봄을 시행할 때 참고할 수 있는 자료로 활용될 수 있도록 쉽게 기술하고자 함.
- 긴급돌봄서비스 가이드북 개발을 통해 긴급돌봄 서비스 질의 향상시키고자 함. 긴급돌봄서비스는 사회적 위기 상황에서 부모의 부재로 인해 돌봄 공백에 놓인 아동들을 위한 사회적 안전망으로서의 역할 담당하고 있음.
- 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스는 앞으로도 지역사회에서 긴급돌봄이 필요한 아동들을 발굴하고 이들의 요구에 맞는 프로그램을 제공함으로써 이들의 복지를 증진시키고 건강한 발달을 도모하는 데 기여할 것으로 기대됨.

# 목 차

I. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
II. 이론적 배경 .....	8
III. 연구절차 및 방법 .....	27
1. 연구절차 .....	27
2. 연구대상 .....	28
3. 측정도구 .....	33
4. 자료수집 및 분석 .....	36
IV. 연구결과 및 해석 .....	39
1. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 현황 .....	39
1) 긴급돌봄서비스 유형 .....	39
2) 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영 기간 .....	40
3) 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영 시간 .....	42
4) 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영에 투입된 인력 .....	43
5) 긴급돌봄서비스 담당자의 소지자격증 .....	45
6) 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 주대상자 .....	46
2. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 지침 .....	48
1) 긴급돌봄서비스 운영 개요 지침의 도움 수준 .....	48

2) 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용의 적절성 .....	64
3) 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 보완이 필요한 사항 ..	79
4) 긴급돌봄서비스 자체 운영 지침 기획 여부 .....	83
3. 공동육아나눔터 긴급돌봄 우수사례 .....	92
1) 이용아동 관리 측면 .....	92
2) 긴급돌봄 홍보 측면 .....	96
3) 돌봄서비스 내용 측면 .....	98
4) 인력관리 측면 .....	106
5) 안전관리 측면 .....	108
6) 감염병 관리 측면 .....	110
7) 예산 관리 측면 .....	112
4. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 네트워크 현황 .....	114
1) 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도 .....	114
2) 다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험 유무 .....	119
3) 아동에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역 .....	129
4) 아동에게 제공한 긴급돌봄서비스 영역 .....	133
5) 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 영역 .....	136
6) 긴급돌봄 네트워크 FGI 결과 .....	138
<b>V. 제안</b> .....	<b>159</b>
1. 공동육아나눔터 긴급돌봄 현황 .....	159

2. 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 지침 .....	162
3. 공동육아나눔터 긴급돌봄 우수사례 .....	165
4. 공동육아나눔터 긴급돌봄 네트워크 현황 .....	170
5. 긴급돌봄서비스 가이드 개발 관련 시사점 .....	174

<b>VI. 참고문헌 .....</b>	<b>180</b>
-----------------------	------------

<b>VII. 부록 .....</b>	<b>184</b>
----------------------	------------

부록 1. 2020-2021년 연구 참여기관 현황 .....	184
부록 2. 델파이조사 설문지 .....	185
부록 3. 실무자용 본조사 설문지 .....	195
부록 4. 내용타당도 설문지 .....	204
부록 5. 「긴급돌봄서비스 가이드안」의 내용타당도 결과 .....	205
부록 6. 심층 인터뷰 질문지 1 .....	207
부록 7. 심층 인터뷰 질문지 2 .....	211

<b>VIII. 별책 .....</b>	<b>214</b>
-----------------------	------------

별책 1. 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 가이드안 .....	214
----------------------------------	-----

# 표 목 차

표 1. 사회복지관의 사업(사회복지사업법 시행규칙) .....	16
표 2. 아이돌봄서비스의 종류 .....	20
표 3. 건강가정·다문화가족지원센터 영역별 사업 내용 .....	21
표 4. 영유아돌봄 관련 서비스 제공기관 개요 .....	24
표 5. 아동 돌봄 관련 서비스 제공기관 종류 .....	25
표 6. 연구대상자의 일반적 특징 .....	29
표 7. 우수사례 심층 인터뷰 대상자의 일반적 특성 .....	30
표 8. 요구도 및 현황 심층 인터뷰 대상자의 일반적 특성 .....	32
표 9. 긴급돌봄서비스와 네트워크 현황 조사용 설문지 문항구성 및 내용 .....	34
표 10. FGI 질문 내용 .....	36
표 11. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 유형 .....	39
표 12. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 기간 .....	40
표 13. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 시간 .....	42
표 14. 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영에 투입된 인력 .....	44
표 15. 긴급돌봄서비스 담당자의 소지자격증 .....	45
표 16. 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 주대상자* .....	47
표 17. 긴급돌봄서비스 운영 개요의 도움 수준 .....	48
표 18. 운영시설 지침의 도움 수준 .....	50
표 19. 돌봄대상 지침의 도움 수준 .....	52

표 20. 운영일시 지침의 도움 수준 .....	53
표 21. 돌봄인원의 도움 수준 .....	55
표 22. 돌봄인력의 도움 수준 .....	56
표 23. 급식지원의 도움 수준 .....	58
표 24. 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용의 적절성 .....	64
표 25. 긴급돌봄서비스 수요·신청 관리 지침의 적절성 .....	66
표 26. 긴급돌봄서비스 홍보 지침의 적절성 .....	67
표 27. 긴급돌봄서비스 인력 지침의 적절성 .....	70
표 28. 긴급돌봄서비스 운영 지침의 적절성 .....	71
표 29. 안전 확보 지침의 적절성 .....	74
표 30. 건강 확인 및 대응 지침의 적절성 .....	75
표 31. 수요신청관리 지침보완 .....	79
표 32. 홍보 지침보완 .....	80
표 33. 인력 지침보완 .....	80
표 34. 운영 지침보완 .....	81
표 35. 안전 지침보완 .....	81
표 36. 건강확인 및 대응 지침보완 .....	82
표 37. 예산 지침보완 .....	82
표 38. 긴급돌봄서비스 자체 운영 지침 기획 여부 .....	83
표 39. 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 서비스 내용 및 기록 .....	88
표 40. 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 운영 매뉴얼 .....	89

표 41. 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 이용자 대상 수요도 조사 결과 .....	94
표 42. 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 온라인 개학 및 긴급돌봄을 위한 종사자 교육 .....	106
표 43. 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 업무 인수인계서표 ..	107
표 44. 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 안전관리 계획서 .....	109
표 45. 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도 .....	114
표 46. 여성가족부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도 .....	115
표 47. 교육부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도 .....	116
표 48. 보건복지부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도 .....	118
표 49. 다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험 유무 .....	119
표 50. 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 .....	121
표 51. 여성가족부와 연계한 긴급돌봄서비스 .....	122
표 52. 교육부와 연계한 긴급돌봄서비스 .....	124
표 53. 보건복지부와 연계한 긴급돌봄서비스 .....	125
표 54. 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영 경험에 대한 만족도 .....	125
표 55. 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영의 한계점과 대안 .....	127
표 56. 아동에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역 .....	129
표 57. 유아에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역 .....	130
표 58. 초등학생에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역 .....	131
표 59. 아동에게 제공한 긴급돌봄서비스 영역 .....	133

표 60. 긴급돌봄 시 제공된 서비스의 구체적인 내용 .....	135
표 61. 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 영역 .....	137
표 62. 긴급돌봄서비스 가이드북 개발 기본 방향 도출 .....	177
표 63. 지역사회 중심 아동 사회안전망 확보를 위한 기관별 역할	178



# 그림 목 차

그림 1. 사회안전망 .....	3
그림 2. 「코로나바이러스감염증-19」 관련 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 관리 지침 .....	6
그림 3. 본 연구의 개요 .....	7
그림 4. 교육부 초등 긴급돌봄 내용 .....	10
그림 5. 공적 초등돌봄 서비스 현황 .....	12
그림 6. 미국의 돌봄센터 등록 지도 .....	14
그림 7. 청소년안전망 운영 체계 .....	22
그림 8. 연구절차 및 연구방법 .....	27
그림 9. 표적집단면접 조사 흐름도 .....	31
그림 10. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 유형 .....	40
그림 11. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 기간 .....	41
그림 12. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 시간 .....	43
그림 13. 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영에 투입된 인력 .....	45
그림 14. 긴급돌봄서비스 담당자의 소지자격증 .....	46
그림 15. 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 주대상자 .....	47
그림 16. 긴급돌봄서비스 운영 개요의 도움 수준 .....	49
그림 17. 운영시설의 도움 수준 .....	51
그림 18. 돌봄대상 지침의 도움 수준 .....	53
그림 19. 운영일시 지침의 도움 수준 .....	54

그림 20. 돌봄인원의 도움 수준 .....	56
그림 22. 돌봄인력 지침의 도움 수준 .....	58
그림 22. 급식지원의 도움 수준 .....	60
그림 23. 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용의 적절성 .....	65
그림 24. 긴급돌봄서비스 수요·신청 관리의 적절성 .....	67
그림 25. 긴급돌봄서비스 홍보의 적절성 .....	69
그림 26. 긴급돌봄서비스 인력의 적절성 .....	71
그림 27. 긴급돌봄서비스 운영 지침의 적절성 .....	72
그림 28. 안전 확보 지침의 적절성 .....	73
그림 29. 건강 확인 및 대응의 적절성 .....	76
그림 30. 긴급돌봄서비스 자체 운영 지침 기획 여부 .....	84
그림 31. 송파구 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 홍보지 ..	86
그림 32. 포항시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 안내문 ..	87
그림 33. 김포시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 안내문 ..	87
그림 34. 김포시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 운영 시간표 .....	88
그림 35. 김포시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 인력 업무분 장 시간표 .....	90
그림 36. 서대문구 건강가정·다문화가족지원센터 안전관리 계획 ..	91
그림 37. 송파구 건강가정·다문화가족지원센터 열린육아방 및 교육실 .....	93
그림 38. 송파구 건강가정·다문화가족지원센터 온라인 접수: 구글폼 을 이용한 모바일 접수 .....	95

그림 39. 포항시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 신청 안내문 .....	95
그림 40. 송파구 건강가정·다문화가족지원센터 홍보: 맘카페 홍보	97
그림 41. 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 홍보: 활동내용을 홈페이지 갤러리에 홍보 .....	97
그림 42. 강진군 위스타트강진글로벌아동센터 어린이집 홍보와 자체 홍보지 .....	97
그림 43. 제주시 건강가정·다문화가족지원센터 교육청 지원과 별도 네트워크 통한 초등학교 홍보 .....	98
그림 44. 익산시 건강가정·다문화가족지원센터 초등에 자체 프로그램 개발 및 활동사진 .....	99
그림 45. 포항시 건강가정·다문화가족지원센터 상시 프로그램 활동사진 .....	100
그림 46. 당진시 건강가정지원센터 활동 계획안 .....	100
그림 47. 익산시 건강가정·다문화가족지원센터 상시 프로그램 시간표 .....	101
그림 48. 익산시 건강가정·다문화가족지원센터 자체 동아리 활동 사진 1.2 .....	101
그림 49. 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 e-학습터 수강방법 설명 동영상 .....	103
그림 50. 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 온라인 수업 지원 사진 .....	103
그림 51. 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 급·간식 지도 사진	104

그림 52. 익산시 건강가정·다문화가족지원센터 아동에 대한 기초 조사지 .....	105
그림 53. 서대문구 건강가정·다문화가족지원센터 자체 안전점검 일지 .....	109
그림 54. 감염병 상황발생 응급보고체계 .....	110
그림 55. 송파구 건강가정·다문화가족지원센터 공간소독 및 장난감 소독 .....	111
그림 56. 송파구 건강가정·다문화가족지원센터 다중시설 방역관리위원회도 자가관리표에 따른 점검 .....	112
그림 57. 여성가족부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도 ..	116
그림 58. 교육부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도 .....	117
그림 59. 보건복지부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도 ..	119
그림 60. 다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험 유무 .....	120
그림 61. 여성가족부와 연계한 긴급돌봄서비스 .....	123
그림 62. 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영 경험에 대한 만족도 .....	126
그림 63. 유아에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역 .....	131
그림 64. 초등학생에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역 .....	132
그림 65. 아동에게 제공한 긴급돌봄서비스 영역 .....	134
그림 66. 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 영역 .....	138
그림 67. 긴급돌봄서비스 계획, 운영 및 평가 .....	161
그림 68. 공동육아나눔터 운영 개요의 도움 정도에 대한 인식 .....	162
그림 69. 지역사회 통합 돌봄 협의체 .....	174

그림 70. 긴급돌봄서비스 운영 원칙 도출 .....	175
그림 71. 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 원칙 .....	176
그림 72. 공동육아나눔터 긴급돌봄 홍보 삽화 .....	179

## I. 연구의 필요성 및 목적

### ○ 예측 불가능한 사회로의 진입과 미래인적 자원으로써 아동의 건강한 발달의 중요성

- 인공지능, 빅데이터, 사물인터넷 등 첨단기술의 발전과 함께 4차 산업혁명 시대로 접어들어 따라, 사회문화적 변화의 주기도 상대적으로 빨라지고 있음. 기술의 변화는 교육을 비롯한 모든 분야에서 근본적인 혁신을 요구하고 있음. 2016년 세계경제포럼의 보고서에 따르면, 미래의 인재는 급변하는 사회적 요구에 따라 유연하게 문제를 해결하기 위해 기술 능력이나 전문지식을 활용할 수 있는 ‘복합문제 해결능력’과 ‘인지능력’, ‘컴퓨터/IT 및 STEM’ 역량을 갖추는 것이 필요함(최연구, 2017).
- 이러한 기술적 변화와 더불어, 갑작스럽게 발생된 코로나 19 팬데믹은 예측치 못한 위기 상황들을 발생시킴. 학자들은 코로나 19 위기의 근본 원인을 기후 위기와 환경 훼손으로 언급하며, 코로나 19 위기는 일회성의 사건이 아니라 장기적으로 바이러스 감염 가능성이 상존하는 새로운 위험의 시대로 접어들고 있음을 제시함(안희경, 2020).
- 코로나 19 팬데믹은 사회 전반에서의 적응과 혁신을 요구하였음. 특히, 교육·보육·돌봄 영역에서의 변화를 야기함. 2020년부터 현재까지도 코로나 19로 인해 아동뿐 아니라 가족, 학교, 사회조직 또한 새로운 삶의 양식에 적응해야 했고, 가족, 학교, 사회 속에 생활하는 아동 또한 변화하는 생활 환경에 적응해야 하는 어려움을 경험함. 실제로 ‘코로나 세대’ 아동들의 경우 비대면 환경 속에서 의사소통 및 사회정서적 상호작용이 현격히 감소함에 따라, 이들이 안전하게 타인과 상호작용할 수 있는 환경을 구축하는 것이 필수적임. 특히 코로나 세대로 성장하고 있는 아동은 미래의 인적자원으로 이들의 안전하고 건강한 발달을 도모하기 위해 구체적인 전략과 적극적인 대응이 필요한 상황임(최윤경, 2020).

### ○ 위기 상황에서의 아동 사회안전망의 중요성

- 재난과 같은 위기 상황은 아동의 일상과 삶의 질에 직접적인 영향을 미치고(권지성, 주소희, 2016; Sirgy & Wu, 2009), 교육과 영양섭취, 문화와 여가활동, 심리적 측면에서 많은 어려움을 야기함(Kousky, 2016).

또한 가족 내에서의 방임과 학대 등의 위험성도 증가시킴(Currie & Deschenes, 2016). 국내 연구에 따르면, 코로나 19 감염 위험에 따른 고강도 사회적 거리두기 장기화로 인해 돌봄 공백을 증가시켰을 뿐만 아니라 아동의 수면, 공부, 운동, 미디어 시간과 같은 일상의 변화를 야기하여 아동의 심리정서 영역에 영향을 끼치는 것으로 나타남(정익중, 이수진, 강희주, 2020).

- 게다가, 코로나 19 위기가 미친 영향은 개인과 집단에 따라 다른 것으로 나타남(Bitler, Hoynes, & Schanzenbach, 2020). 가족의 경제 수준과 대처 방식에 따라 코로나 19가 아동에게 미치는 영향력에 차이가 있음. 동일한 재난 상황에서도 경제적으로 빈곤하고, 양부모 이외의 돌봄 환경에 처한 아동들의 경우, 집에 있는 혼자 있는 시간이 더 증가하였고 더 많은 일상에서의 변화와 균열을 경험함(정익중 외, 2020). 코로나 19 이후 보호자 없이 혼자 있거나 형제·자매끼리만 있었던 아동이 38%에 달하는 것으로 나타났으며, 3시간 이상 혼자 있는 아동도 40%가 넘게 나타남(박영숙, 2020).
- 공적돌봄이 체계화되지 않은 시점에서 코로나 19가 발생됨에 따라 부모들은 어린이집과 유치원, 학교 등의 휴원·휴업 기간 동안 ‘돌봄공백(낮시간 동안 자녀를 돌볼 사람/서비스를 구하지 못해 어려움을 겪음)’을 경험하였고, 사회적거리두기의 단계적 완화에도 불구하고 돌봄공백은 줄어들지 않고 연중 일정 수준을 보였음. 특히, 가구소득의 변화를 경험한 가구에서, 아버지에 비해 어머니가, 특별재난지역, 맞벌이 가구와 취약가구, (영유아자녀 가구에 비해) 초등자녀를 양육하는 가구에서 상대적으로 돌봄공백을 경험했다는 응답이 많음. 이는 돌봄 취약층의 특성을 반영하는 것임(최윤경, 2020).
- 이러한 돌봄 취약층에 속하는 아동들이 안전하고 건강하게 성장할 수 있는 사회적 안전망을 구축하는 것이 필요함. 실제로 ‘코로나 세대’ 아동들의 경우 비대면 환경 속에서 타인과의 소통 및 상호작용이 감소함에 따라, 이전에 비해 우울, 불안 등을 더 많이 경험하고 있음. 아동기는 또래와의 상호작용을 통해 사회적 기술을 확장시키는 시기로, 이들이 안전하게 타인과 상호작용할 수 있는 환경을 구축하는 것이 필수적임.

○ 아동 사회안전망으로서 긴급돌봄의 필요성 및 현황

- 사회안전망(social safety net)이란 사회구성원들이 삶의 주기에서 겪을 수 있는 다양한 위험들에 대하여 사회적으로 보호해 주는 제도적 장치를 의미함. 아동 측면에서 살펴보면, 안전망(safety net)은 가족이 처한 여러 가지 위험 상황에서 위험을 최소화하고 아동을 보호하도록 설계된 외부 지원을 의미함 (그림 1 참조)(Oberg & Aga, 2010).

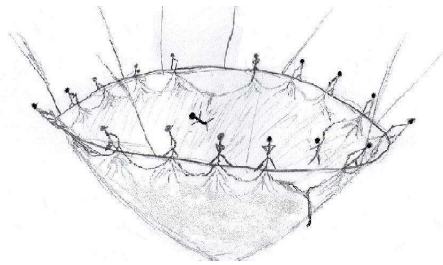


그림 1. 사회안전망

출처 : <https://ungroovygords.com/2019/02/10/social-safety-nets/>

- 코로나 19가 초래한 사회적 위험은 가장 우선적으로는 전염병 환자의 발생과 질병이지만, 이로 인해 사람들의 이동이 제한되고 대면 접촉이 감소함으로써 경제활동 위축과 경기침체가 발생되어 실업자가 증가하는 사회적 위험이 발생됨. 더군다나 코로나 19가 장기화됨에 따라 경기침체와 실업자 증가는 가계소득의 감소로 이어지고, 사회적 빈곤이 증가함. 또한 대면 접촉의 감소는 돌봄과 같은 복지서비스의 감소 또는 중단을 초래함(정홍원, 이은솔, 김윤태, 신동면, 이태수, 정혜주, 2020; Bitler et al., 2020). 복지서비스 중단으로 인해 유발되는 아동 및 가족의 위험을 방지하기 위해 정부 차원에서 긴급돌봄서비스가 제공됨.
- 긴급돌봄서비스는 일·가정 양립으로 인한 가정 내 자녀돌봄 공백을 최소화하는 데 목적이 있음. 긴급돌봄서비스는 감염병·천재지변 등 긴급한 사유로 정상적인 돌봄서비스 제공이 어려워 시설 휴원을 권고하는 경우에도, 종사자 등은 정상 근무하면서 긴급한 돌봄 수요에 대응하여 제공하는 돌봄서비스임(보건복지부, 2020). 2020년 2월 교육부, 보건복지부, 고용노동부, 여성가족부는 코로나 바이러스감염증-19(이하, “코로나 19”) 예방 및 확산 방지를 위해 개학을 연기함에 따라 어린이집, 유치원, 초등학교의 휴업 기간 동안 부모가 안심하고 자녀를 맡길 수 있는 긴급돌봄을 제공하기로 협의함(교육부, 2020).
- 교육부와 시도교육청은 유치원생 및 초등학생(유아 및 초등저학년)을 대상으로 오전 9시부터 오후 5시까지 학급당 10명 내외로 초등학교 긴급돌봄을 운영. 2020년 5월 기준으로 긴급돌봄에 참여한 유아는 241,554



명(39.1%)이었으며, 초등학생은 130,843명(4.8%)이 참여함(교육부, 2020).

- 보건복지부(2020)는 어린이집, 지역아동센터, 기타지자체 운영 돌봄센터 등에서 긴급보육·돌봄을 실시하였으며 긴급보육은 오후 7시 30분까지 연장 운영. 2020년 6월 기준 전국 246개소의 다함께돌봄센터에서 긴급돌봄을 제공하였음(보건복지부, 아동권리보장원, 다함께돌봄사업지원단, 2020).
- 고용노동부는 어린 자녀를 둔 근로자가 최대 10일까지 무급 휴가를 사용할 수 있도록 가족돌봄휴가제와 재택·원격 근무 등의 유연근무제를 활용할 수 있도록 지원함.
- 여성가족부(2020)는 공동육아나눔터를 일시적으로 돌봄 시설로 전환하여 유아 및 초등학생을 대상으로 오전 8시부터 오후 9시까지 안심 돌봄을 제공함. 2020년 5월 기준, 44개 기관의 공동육아나눔터에서 긴급돌봄을 제공하였음(한국건강가정진흥원a, 2020). 2021년 7월 21일 기준, '20. 3월 이후 공동육아나눔터에서 긴급돌봄을 이용한 아동(연인원)은 총 77개소에서 34,733명으로 보고됨(대한민국 정책브리핑([www.korea.kr](http://www.korea.kr)), 2021).

#### ○ 아동 사회안전망으로서 지역센터 긴급돌봄서비스의 효과

- 2020년 여성가족부의 지원 하에 제공된 지역센터 공동육아나눔터의 긴급돌봄 사업에 대한 만족도 조사 결과, 긴급돌봄 사업 실무자들은 긴급돌봄 사업의 운영 효과가 높다고 인지하고 있음. 또한 긴급돌봄 사업 이용아동 보호자의 만족도는 전반적으로 높은 것으로 나타남. 특히, 담당 인력의 전문성, 공간의 쾌적함 등이 상당히 높음. 특히, 이용아동인 자녀들의 만족도가 높은 것으로 나타남(한국건강가정진흥원a, 2020).
- 2020년 보건복지부 지원 하에 제공된 다함께돌봄센터의 긴급돌봄 사업에 대한 만족도 조사결과, 이용 아동 보호자는 긴급돌봄서비스의 만족도와 향후 코로나19와 같은 위급상황 시 본 서비스를 이용할 의향에 대해서 4.4/5점의 만족도를 보임(보건복지부 외, 2020).
- 전반적으로, 긴급돌봄서비스에 대한 이용자 및 이용자 보호자의 만족도는 전반적으로 높은 수준임.

### ○ 지역센터 긴급돌봄서비스의 한계 및 문제점

- 이처럼 긴급돌봄서비스는 돌봄이 필요한 가정에게 이용 아동의 안전 확보, 사회성 증진 등과 같은 긍정적인 영향을 이끌어내고, 이용 가정 부모의 일가정 양립을 확보하는 데 도움을 제공함.
- 지역센터 공동육아나눔터의 긴급돌봄 사업에 대한 만족도 조사 결과(한국건강가정진흥원a, 2020), 긴급돌봄 사업 실무자들은 위기상황에서 사회적 돌봄의 필요와 기존 이용 회원들의 돌봄에 대한 요구도 충족을 위해 사업을 운영한 것으로 보고하였음. 실무자들은 긴급돌봄 사업이 돌봄이 필요한 가정들의 욕구를 충족시킬 수 있고 아동의 만족도도 높아 운영 효과가 높다고 인지하고 있음.
- 반면, 실무자들이 지각하는 사업에 대한 만족도는 상대적으로 낮음. 긴급돌봄 사업의 예산 및 인력 부족, 이용자 가정 중심의 운영으로 인해 비예측적 상황의 반복됨에 따라 실무자들이 매번 새롭게 부딪히는 일들이 많았고, 효율적인 운영이 어려운 경우가 많았기 때문으로 추론되었음.

### ○ 지역센터 긴급돌봄서비스의 운영 방안의 필요성

- 한국건강가정진흥원(2006b)은 2020년 4월 「코로나바이러스감염증-19」 관련공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 관리 지침이 현장에 배포되기는 하였으나(그림 2 참조), 긴급돌봄 운영에 필요한 사전 준비 사항 점검 및 사안 대응을 위한 기초 자료라 현장에서 경험하는 다양하고 구체적인 내용이 포함되지 못해 실무자들은 운영에 어려움을 경험함.
- 긴급돌봄서비스의 이용자만족도가 높았던 이유로 인력의 전문성을 꼽았음. 이는 지역센터 휴관으로 인해 긴급돌봄 사업에 기존 아이돌봄 및 가족교육의 전문 인력을 투입한 효과일 수 있음. 지역센터가 정상 운영될 때에는 이러한 전문인력을 지속적으로 활용할 수 없는 한계점이 있음. 이러한 점을 고려해볼 때, 지역센터 긴급돌봄서비스의 주이용자들과 현장 관리자들의 요구도를 기반으로 한 긴급돌봄 운영 지침서 마련이 시급함. 긴급돌봄 운영체계와 관련하여 긴급돌봄 전환을 위한 기준, 담당자 및 관리자 등 인력구성에 대한 지침을 마련할 필요가 있음.

목 차	
I. 개요	1
1. 목적	1
2. 기본방향	1
3. 운영 개요	2
II. 사전 조치 사항	2
1. 「긴급돌봄 비상대응 체계」 구축·운영	3
2. 위생점검 및 직원 교육	4
III. 세부 운영 내용	4
1. 긴급돌봄 수요·신청 관리	4
2. 긴급돌봄 인력	4
3. 긴급돌봄 운영	4
4. 안전 확보	5
5. 건강 확인 및 대응	6
IV. 실적 보고	6
V. 소요 예산 및 조치 방안	7
▷ 시 식 ◁	
1. 공동육아나눔터 긴급돌봄 신청서	8
2. 긴급돌봄 운영 일일 체크리스트	9
3. 긴급돌봄 참여 아동 관리 대장	10
4. 긴급돌봄 운영 현황 일일보고(센터-현가원)	11
5. 긴급돌봄 운영 현황 일일보고(현가원-여가부)	12
3. 운영 개요	
○ (운영 시설) 전가다가 센터, 건강센터, 다다센터 위탁 운영 공동육아나눔터	
○ (돌봄 대상) 어린이집, 유치원, 초등학교 개학·개원 연기에 따라 긴급돌봄이 필요한 아동(만2세~만12세 이하)	
○ (운영 일시) 상해중료시까지 주중 09:00~19:00 (지역 여건 및 수요 고려)	
○ (돌봄 인원) 개소당 10명 내외 (공간 여건 등 고려, 신속적 운영)	
○ (돌봄 인력) 아이돌보미, 품앗이 부모, 자원봉사자 등	
○ (급식 지원) 간식·도시락 등 지원 (자비 부담 원칙, 취약계층 무상)	

그림 2. 「코로나바이러스감염증-19」 관련 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 관리 지침

- 또한 지역센터 긴급돌봄서비스의 주이용자는 초등학생이었고, 아동의 기관 접근성과 친숙성이 중요한 요인으로 밝혀짐. 이에 따라 이용 아동의 발달특성(영유아, 초등저학년, 초등고학년)에 따른 돌봄 내용 구성 및 물리적 환경에 대한 지침이 마련될 필요가 있음. 또한 감염병 위기 상황을 고려하여, 안전 및 방역관리에 대한 지침이 구체화될 필요가 있음.
  - 또한 긴급돌봄 서비스이용자들의 불예측성을 줄이고, 이용자 풀을 확대하기 위해 홍보에서 사전신청, 등록, 사후관리까지 체계적으로 관리할 수 있는 시스템을 갖출 필요가 있음.
  - 이러한 점을 고려해볼 때, 긴급돌봄서비스의 효율적 운영을 위해 운영 가이드안에는 긴급돌봄의 수요 및 신청 관리, 운영기준, 돌봄 프로그램, 안전 확보, 건강 확인 및 대응과 같은 영역을 포함하여 지역사회에서 경험하는 다양한 사례들을 제시해야 할 필요가 있음.
- 효율적 긴급돌봄 지원을 위한 지역센터 중심의 돌봄 체계망 구축
- 공적돌봄체계로서 긴급돌봄이 효율적으로 이루어지기 위해서는 이용아동(이용자가정)의 이용 편의성 및 생활형태 분석을 통한 지역사회 중심의 공적돌봄 시스템이 구축되어야 할 필요가 있음.

- 긴급상황 발생 시 지역사회 내 유사 서비스 제공기관(지역사회 돌봄공동체, 초등돌봄교실, 어린이집, 다함께돌봄센터 등)과 이용자 정보 및 서비스 내용을 공유함으로써 이용자들이 편안하고 쉽게 돌봄관련 통합지원 서비스를 제공받을 수 있는 업무 협조 체계를 구축하는 것이 필요함.
- 이에 본 연구에서는 지역센터 공동육아나눔터의 긴급돌봄서비스가 위기 상황에서 아동의 사회안전망으로 원활하게 기능할 수 있도록 ‘공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 가이드안’을 개발하고, ‘지역 사회 내 공동육아나눔터를 중심으로 한 돌봄 관련 통합지원 서비스 체계를 구축 방안’을 마련하고자 함(그림 3 참조).

연구 내용	지역센터 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영가이드(안) 개발	지역사회 내 지역센터 중심 돌봄공동체 사회안전망 구축 방안 도출
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역센터 공동육아나눔터 긴급돌봄관련 운영 지침 분석</li> <li>• 긴급돌봄지침 관련 국내외 연구 고찰</li> <li>• 지역센터 공동육아나눔터 긴급돌봄운영안 개발(목적 및 개요, 운영개요, 운영방향, 운영지침 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 긴급상황발생 시 통합적 돌봄을 지원하기 위해 공동육아나눔터중심 지역사회 돌봄 기관과의 네트워크 구축 및 업무 협조체계 구축 방안</li> </ul>
연구 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역센터 긴급돌봄 실무자 대상 설문조사(긴급돌봄 운영, 우수사례 등)</li> <li>▪ 긴급돌봄 실무자 및 센터장 대상 심층면담</li> <li>▪ 개발된 긴급돌봄운영가이드안에 대한 내용 타당도 검증</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역센터 긴급돌봄 실무자 대상 설문조사(네트워크 현황 및 수준)</li> <li>▪ 긴급돌봄 관련 유관기관 실무자 및 지역센터 센터장 대상 FGI</li> </ul>

그림 3. 본 연구의 개요

## II. 이론적 배경

### 1. 긴급돌봄

#### 1) 긴급돌봄과 사회적 안전망

- 한국은 저출산과 고령화 및 경제사회의 양극화, 가족지지체계의 약화로 사회안전망인 정부 사회보장 정책이 더욱 요구되는 시점임.
- 사회안전망(social safety net)이란 사회구성원들이 삶의 주기에서 겪을 수 있는 다양한 위험들에 대하여 사회적으로 보호해 주는 제도적 장치를 의미함.
- 사회안전망 강화를 위한 예산도 증액하고 있는데, 특히 보육수당과 아동돌봄지원예산이 증가하였고 돌봄서비스 종사자에게는 긴급 생계지원금을 지급하기도 함(KTV 국민방송, 2020.12.3.).
- 정부는 아동에 대한 투자를 지속적으로 확대해 2020년 3월부터는 보육지원체계를 개편하여 교사들의 근무여건을 개선해 보육에 대한 다양한 수요를 대응함. 그리고 국공립 어린이집을 추가로 확충하여 공공보육 이용률을 더욱 늘리고 다함께돌봄센터 등을 설치 확대해 아동 돌봄의 공공성을 더욱 강화함(유주현, 2020).
- 최근 대통령 담화문에서도 "위기에 취약한 계층을 보호하는 건 일상 회복 뿐 아니라 새로운 도약을 위해서도 반드시 필요하기에 전 국민 고용보험과 생계급여 부양의무자 폐지를 통해 촘촘하게 취약계층을 챙기고, 한부모·노인·장애인·아동 돌봄 안전망을 구축"하겠다는 내용을 강조함(MBC뉴스, 2021.9.7.).
- 아동 안전망(safety net)은 가족이 처한 여러 가지 위험 상황에서 위험을 최소화하고 아동을 보호하도록 설계된 외부 지원을 의미함(Oberg & Aga, 2010). 코로나 19와 같은 사회적 위기 상황에서 부모의 돌봄 부재로 인해 발생할 수 있는 여러 위험을 예방하기 위해서는 돌봄 공백을 경험하는 아동들에 대한 긴급돌봄서비스가 제공될 필요가 있음.

#### 2) 긴급돌봄과 아동 발달 간의 관계

- 코로나19 확산으로 사회적 거리두기가 시행됨에 따라 초등학교 등교는 중지되었고, 초등학생을 자녀로 둔 맞벌이 가정 중 85.7%가 돌봄공백을 겪었음.
- 아동의 돌봄 공백은 안전사고 등의 문제를 발생시켜 아동의 안전과 복지에 영향을 미칠 뿐 아니라(최은지, 2020) 아동의 학업성취도나 정서발달, 사회적응 등 여러 측면에서 부정적인 영향을 미치는 것으로 보고됨(임혜정, 2017)
- 사회적 거리두기 강화로 인해 대면수업 대신 원격수업으로 아동들 간의 학습격차는 더욱 확대되었고, 돌봄 사각지대와 돌봄 부담은 더욱 과중되어 다양한 아동 돌봄에 관한 문제가 사회적 이슈가 되었음(서울특별시, 2020).
- 한편, 사회적 돌봄체계 마비로 가족에게 돌봄에 대한 부담은 고스란히 전가되었음. 아동 양육자는 유치원·학교 등교가 자유롭지 않은 코로나19 상황 속에서 아이들이 그 어느 때보다 스트레스로부터 보호받으며 건강하게 발달할 수 있도록 최전방에서 중요한 역할을 수행하고 있음. 그럼에도 양육자가 경험하게 되는 소득적 손실과 사회적 이동의 제한, 고립 및 과밀화 등으로 높은 수준의 스트레스와 불안을 받고 있어 가정 내 아이들이 신체적, 정서적, 성적인 학대를 경험할 가능성이 더욱 높아졌음(The Global Partnership to End Violence against Children, 2020, 정익중, 2020).
- 코로나 19 감염 위험에 따른 고강도 사회적 거리두기 장기화로 인해 돌봄 공백을 증가시켰을 뿐만 아니라 아동의 수면, 공부, 운동, 미디어 시간과 같은 일상의 변화를 야기하여 아동의 심리정서 영역에 영향을 끼치는 것으로 나타남(정익중, 이수진, 강희주, 2020).

## 2. 국내외 긴급돌봄

### 1) 국내 아동 대상 긴급돌봄 현황

#### □ 교육부 초등아동 대상 긴급돌봄

- 교육부 초등돌봄교실을 통해 긴급돌봄 제공(그림 4 참조). 긴급돌봄은

철저한 방역 하에 긴급돌봄을 희망하는 모든 학생에게 돌봄서비스를 제공함.

- 교육부와 시·도교육청은 신속하게 긴급돌봄 운영을 위한 지침을 마련하고 학교는 교직원 대응체계를 구축하는 한편, 시설과 환경에 대한 방역, 마스크 및 소독제 등 위생용품 구비 등 긴급돌봄에 대비함.
- 학생, 교직원을 대상으로 매일 2회 건강상태를 점검하고 손 씻기, 거리 두기 등 위생수칙을 준수. 학교시설 및 긴급돌봄 공간에 소독 및 방역도 실시함.
- 긴급돌봄은 학급당 10명 내외로 배치하여 오전 9시부터 오후 7시까지 운영(중식 제공). 2020년 5월 기준으로 긴급돌봄에 참여한 유아는 241,554명(39.1%)이었으며, 초등학생은 130,843명(4.8%)임(교육부, 2020).

[표] 거리두기 단계별 등교·원격수업 기준

구분	초등	온라인 개학 전(3.1~4.15)	온라인 개학 후(4.16~5.26)	등교수업 후(5.27~현재)
	유치원	휴업 기간(3.1~5.26)		
대상		희망하는 모든 학생	희망 학생 대상 *저학년 맞벌이 가정 우선	맞벌이·저소득·한부모 가정 등 돌봄이 꼭 필요한 학생
학급규모		급당 10명 내외	급당 10명 내외	밀집도 고려하여 운영
운영시간		9~19시	9시~19시	9~19시
프로그램 및 수업		(초등) EBS, 학교온 등 온라인 콘텐츠 활용 (유치원) 놀이 꾸러미, EBS, 온라인 콘텐츠 등	(초등) 원격학습도우미 활용 (방과후학교 강사 등) (유치원) 놀이 꾸러미, EBS, 온라인 콘텐츠 등	(초등) 원격학습도우미 활용(원격수업 지원, 방역활동), 다양한 프로그램 운영 (유치원) 놀이와 심 중심 운영
인력 활용		모든 교직원 참여	(초등) 돌봄은 전담보조인력 담당 *교원은 원격수업 집중 (유치원) 모든 교직원 참여	돌봄은 전담인력이 담당, 필요 시 보조인력 활용

그림 4. 교육부 초등 긴급돌봄 내용

출처 : [https://happyedu.moe.go.kr/happy/bbs/selectHappyArticleImg.do?bbsId=BBSMSTR\\_00000000191&nttlId=10091](https://happyedu.moe.go.kr/happy/bbs/selectHappyArticleImg.do?bbsId=BBSMSTR_00000000191&nttlId=10091)

#### □ 보건복지부 아동대상 긴급돌봄

- 긴급돌봄 서비스는 감염병·천재지변 등 긴급한 사유로 정상적인 돌봄서비스 제공이 어려워 시설 휴원을 권고하는 경우에도, 종사자 등은 정상 근무하면서 긴급한 돌봄 수요에 대응하여 제공하는 돌봄서비스.
- 다함께돌봄센터는 돌봄이 필요한 초등학생에게 지역사회 맞춤형 돌봄서

비스를 제공하기 위해 설치·운영하는 돌봄시설으로써, 맞벌이 가구 등의 초등돌봄 부담을 경감시키는 데 목적을 둠. 지역아동센터에서는 취약계층 아동을 대상으로 긴급돌봄을 시행함. 지역아동센터는 코로나 19 상황에 따라 2021년 1월 기준 전국적으로 63.3%가 휴원중(4,120개소 중 2,665개소, '21. 1. 5. 기준)이며, 약 28%(11만 명 중 3만 명)의 아동들이 긴급돌봄을 이용함.

- 보건복지부 긴급돌봄 신종코로나 감염병 대응 TF 구성함. 아동권리보장원은 2020년 2월 5일 '신종 코로나 19 바이러스 감염병 대응 TF'구성 및 운영함.
- 주요 역할은 감염증 예방수칙 안내 등 보건복지부 업무 지원함(아동권리보장원, 2021).
  - 예방수칙 배포, 아동분야 사업의 아동·종사자에게 예방수칙 안내 등
  - 복지부(아동복지정책과) 지원 요청 시 즉시 대응 조치
  - 코로나 19 대응을 위한 사회적 거리두기 단계별 업무가이드 발간

#### □ 여성가족부 아동대상 긴급돌봄

- 아이돌보미가 직접 가정으로 찾아가는 돌봄서비스 제공함.
- 건강가정지원센터, 다문화가족지원센터, 건강가정다문화가족지원센터의 공동육아나눔터를 일시적으로 돌봄시설로 전환하여 유치원생 및 초등학교생을 대상으로 오전 8시부터 오후 9시까지 안심 돌봄 제공함. 2020년 6월 기준 긴급돌봄 사업 추진한 지역센터는 36기관으로, 그 중 공동육아나눔터 44개소에서 시행하였음. 공동육아나눔터 긴급돌봄 사업 이용아동은 초등학교생이 82% 정도로, 유아(11.5%)와 영아(3.1%)에 비해 많았음.
- 온라인 개학으로 가정에서 원격수업 참여가 어려운 돌봄 취약 청소년을 대상으로 청소년수련관, 청소년문화의집 등의 방과후아카데미에서 긴급돌봄을 지원. 초등 4학년~중등 3학년을 대상으로 함. '20년 4월 기준 전국 273개소 운영 중(여성가족부, 2020).

□ 각 부처별 여러 기관에서 아동 대상 긴급돌봄이 제공되고 있음(그림 5 참조). 하지만, 긴급돌봄이 필요한 가정에서는 이에 대한 정보가 충분치 않아 필요시 이용하지 못하고 있는 경우가 빈번함.

--> 지역사회 중심으로 긴급돌봄이 필요한 아동에 대한 각 부처의 연계지



원시스템이 구축될 필요가 있음.

**(참고) 공적 초등돌봄서비스 현황**

구분	보건복지부		교육부	여성가족부
돌봄서비스	우리동네키움센터 (다함께돌봄센터)	지역아동센터	초등돌봄교실	청소년방과후아카데미
시행시기	2018	2004	2004	2005
근거법령	아동복지법	아동복지법	초·중등교육과정총론 교육부 고시	청소년기본법
지원대상	만 6~12세 미만	만 18세 미만	초 1~6학년	초4~ 중3학년
지원기준	맞벌이 가정 중심	취약계층 중심 (중위소득 100% 이하)	맞벌이 가정 중심	취약계층 우선지원 (중위소득 150% 이하)
운영시간 (표준서비스 /최소필수시간)	(학기) 13-19시 (방학) 09-18시	(학기) 14-19시 (방학) 12-17시	(학기) 방과후~17시(방학) 여건에 따라 자율	(학기) 방과후~21시 (방학) 여건에 따라 자율
지원내용	보호, 놀이·체험, 특별활동, 급·간식 지원	보호·교육·문화·정서 지원, 지역사회 연계 등	보호, 교육, 놀이·체험, 방과후학교 연계, 일부 급·간식 지원	전문체험, 학습 지원, 자기개발, 특별지원 및 생활지원(급식 포함)
지원형태	이용료 자부담 (간식비 등 자부담 월 5만원 이내)	무상 (소득에 따른 이용료 자부담 월 5만원 이내)	무상 (간식비 등 일부 자부담)	무상
운영특성	맞벌이가정 중심 정기·일시 돌봄	취약계층 중심 상시돌봄	맞벌이가정 중심 상시 돌봄	취약계층 중심 상시돌봄

그림 5. 공적 초등돌봄 서비스 현황

출처: 서울여성가족재단(2021). 우리동네키움센터 마을연계기능 실무도움서 2021.

## 2) 국외 긴급돌봄

□ 코로나19 팬데믹으로 미국, 유럽, 아시아 등 세계 각국은 비슷한 상황 속에서 긴급 아동 돌봄과 관련한 정책을 내놓고 있음. 이에 해외에서는 긴급돌봄이 어떻게 이루어지고 있는지 살펴보고, 특히 아동 양육비 지원과 같은 가정지원에 관한 정책들을 살펴봄(정익중, 2020).

- 미국의 경우 주마다 긴급돌봄서비스 제공방식에서 조금씩 차이를 보임. 뉴욕주에서는 아동돌봄 프로그램을 폐쇄하지않고, 필수 근로자(보건/의료, 물류, 소방관 등)라면 서비스 신청이 가능한 다양한 긴급돌봄서비스를 제공하였음. 코로나19 예외적 긴급보육프로그램(COVID-19 Exempt Emergency Child Care Program: EECCP)을 마련하여 필수 근로자와

취약가정을 대상으로 긴급돌봄을 제공함(이윤경 외, 2020). 미국 일부 주에서는 ‘돌봄센터 등록 지도’를 제공하여 아동의 거주지 근처에서 안전하고 신뢰할 수 있는 긴급돌봄 센터를 검색할 수 있도록 지원함. 거주 지역을 입력하고, 아동의 연령, 아동의 특별한 요구, 돌봄 제공자 유형을 선택하면 주변에 있는 돌봄센터 예약 현황을 파악할 수 있음(그림 6 참조). 방과후학교 돌봄센터를 운영하고, 이와 더불어 가정에서 돌봄서비스를 받을 수 있도록 지원함. 가족, 친구, 이웃 또는 돌봄 제공 가능한 그 외 사람에게 보육보조금인 ‘Working Connections Child Care’를 가정에 제공하고 있음(Washington State Department of Children, Youth & Families., 2020; 정익중, 2020).

- 영국의 경우 필수근로자와 취약계층 자녀를 대상으로 락다운 기간에도 공립학교 및 보육시설에서 긴급돌봄서비스를 제공함. 락다운 시기에 가정에서 자녀를 돌보아야 하는 부모들을 위해 가능한 근처의 가정과 지원그룹(support bubble)을 형성하는 것을 허용하였고, 가정돌봄을 지원하기 위해 14세 이하의 아동을 돌봐주는 것에 한해 친구나 가족 방문을 허용함(이윤경 외, 2020).
- 호주의 경우 필수근로자와 취약계층 자녀에게 긴급돌봄 우선권을 제공하였으며, 가정에서 자녀를 양육할 시 수수료를 지불하지 않고 등록상태를 유지할 수 있음(Hurst, D., 2020; 정익중, 2020).
- 싱가포르도 필수근로자만 긴급돌봄 서비스를 이용할 수 있음. 긴급돌봄 지원은 아동이 유치원에 등원하는 것이 불가능할 경우, 온라인 지원 및 지원금을 제공받게 됨(Early Childhood Development Agency., 2020; 정익중, 2020).
- 네덜란드 또한 필수근로자들을 위해 긴급돌봄센터(noodopvang)을 운영함. 부모 중 한 명이라도 필수 업종 종사자일 경우 아이를 긴급돌봄센터에 맡길 수 있으며 긴급돌봄센터 관련 발생비용은 모두 정부에서 부담함(Gender Equality Korea, 2020).
- 독일의 경우, 전면 등교 중지를 시행했으나, 양부모 또는 한부모가 필수 사회기반 시설 종사자인 자녀, 특수학교 학생, 보육시설 등원 아동, 심한 질병 등과 같은 부득이한 이유로 부모의 자녀 돌봄이 어려운 경우에는 학교의 정규 교육과정 운영 시간에 한해 등교 및 돌봄 서비스를 제공함(Gender Equality Korea, 2020). 아동수당과 소득이 낮은 경우에



### View this map in your browser

Please use the Child Care Provider Portal to update your information regarding available slots. Visit the Provider Portal Information page for questions about access the Provider Portal.

If you have updated your information and it is not displaying correctly, please contact DCFDECEBOPIT@wisconsin.gov

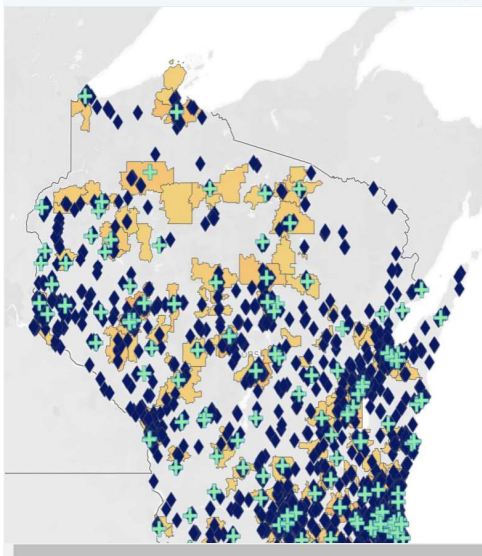
### Child Care Providers

County: (All) | Slots for Ages < 2: (All) | Slots for Ages 2-3: (All) | Slots for Ages 4-5: (All) | Slots for Ages 6+: (All)

Facility City: (All) | Serves Special Needs: (All)

Facility ZIP Code: | Resource Type: (All) | Provider Category Type: (All)

### Available Child Care Providers



### Contact List Results

NOTE: You can hover over the icons on the map, or the orange dot, and copy/paste email address and/or other information

Child Care Provider	License #	Contact Info
A Brighter Future Family Childcare 3129 W Juneau Ave Milwaukee, WI 53208-2937	9000590429 001	Friend, Samaria 414-343-9358 abrighterfuturefamilyllc@gmail.com
A Childs Haven 11984 Evanswood Rd Weyauwega, WI 54983-8506	0000587460 002	Fink, Sara 920-740-9661 achildshaven1@gmail.com
A Childs Imagination Inc 1368 Cold Spring Rd Neenah, WI 54956	1000561081 002	Piehl, Cyndie 920-729-6153 acicyndie@hotmail.com
A Childs Journey Lmg Center Llc	1000590291 001	

그림 6 미국의 돌봄센터 등록 지도

출처: <https://dcf.wisconsin.gov/covid-19/childcare/map>

지금 받는 자녀보충지원금 이외에도 한부모가정을 위한 지원을 국가에서 제공하고 있음. (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020; 정익중, 2020).

- 이탈리아의 경우, ‘베이비시터 보너스’를 제공해 가정 방문 보육 서비스

사용을 지원하였음(Gender Equality Korea, 2020). 12세 미만 자녀(장애아는 연령 제한 없음)를 양육하는 경우 공무원 및 민간업체 근로자, 자영업자는 급여의 50%에 해당하는 수당을 제공하고, 최대 30일까지 휴가를 지원함(이윤경 외, 2020).

- 코로나 19로 인한 아동 돌봄 공백을 해결하기 위해 나라별 지원책에는 조금씩 차이가 있음. 현재 살펴본 바와 같이 주로 필수근로자와 취약계층의 자녀, 취약 아동들에게 등교 및 기관에서의 긴급돌봄서비스를 제공하고 있음. 몇몇 국가에서는 돌봄이 필요한 자녀의 가정 돌봄 시 수당을 지급하고 있음.

### 3. 국내 아동 대상 돌봄관련 유관기관 현황

- 지역 내 긴급돌봄 욕구에 대한 대응 및 긴급돌봄서비스의 지속성 확보를 위해 지역 내 돌봄관련 유관기관과의 연계 및 협력이 중요함. 이에, 중앙부처별로 돌봄 기능이 가능한 기관과 서비스를 살펴봄.

#### □ 보건복지부 아동 대상 돌봄관련 유관기관 및 공공프로그램

- 사회복지관은 지역사회를 기반으로 일정한 시설과 전문 인력을 갖추고 지역사회복지문제를 예방하고 해결하기 위해 지역주민이 필요로 하는 종합적인 복지서비스를 제공하는 시설임. 특히 지역주민의 참여와 협력을 통해 가족기능 강화 및 주민 연대감을 조성하고자 노력함(보건복지부, 2021:4).
  - 서비스 대상은 사회복지서비스 욕구를 지닌 모든 지역주민을 서비스 대상으로 함. 특히 우선적인 사업대상은 저소득 취약계층임. ① 국민기초생활보장법에 따른 수급자 및 차상위계층 ② 장애인, 노인, 한부모가족 및 다문화가족 ③ 직업 및 취업알선이 필요한 사람 ④ 보호와 교육이 필요한 유아·아동 및 청소년 ⑤ 그 밖에 사회복지관의 사회복지서비스를 우선 제공할 필요가 있다고 인정되는 사람(보건복지부, 2021:5).
  - 서비스 내용은 지역사회특성과 주민의 복지욕구에 대한 조사결과를

기반으로 사회복지사업법 시행규칙 별표 3에서 정하는 사회복지관의 3대 기능(사례관리, 서비스제공기능, 지역조직화기능)을 수행함. 특히 돌봄이 필요한 아동과 가족에게 사례관리를 통해 통합적인 서비스 제공 및 연계를 실시함. 구체적으로 가족 기능 보완(아동·청소년 대상 부모 역할 보완, 보호대상 가족을 돌보면 부양 부담 완화지원사업 등), 지역사회보호(결식아동 급식지원, 의료서비스, 경제적지원, 정서 서비스, 재가복지봉사서비스 등), 교육문화(저소득층 아동에게 학습지도 및 각종 기능교육) 서비스 등을 제공 및 연계함(<표 1> 참조). 2020년 기준 전국 475개의 복지관이 운영됨(보건복지부, 2021).

<표 1> 사회복지관의 사업(사회복지사업법 시행규칙 별표 3)

기능	사업분야	사업 및 내용
사례관리 기능	사례발굴	지역 내 보호가 필요한 대상자 및 위기 개입대상자를 발굴하여 개입계획 수립
	사례개입	지역 내 보호가 필요한 대상자 및 위기 개입대상자의 문제와 욕구에 대한 맞춤형 서비스가 제공될 수 있도록 사례개입
	서비스 연계	사례개입에 필요한 지역 내 민간 및 공공의 가용자원과 서비스에 대한 정보제공 및 연계, 의뢰
서비스 제공 기능	가족기능 강화	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 가족관계증진사업 : 가족원 간의 의사소통을 원활히 하고 각자의 역할을 수행함으로써 이상적인 가족관계를 유지함과 동시에 가족의 능력을 개발·강화하는 사업</li> <li>2. 가족기능보완사업 : 사회구조 변화로 부족한 가족기능, 특히 부모의 역할을 보완하기 위하여 주로 아동·청소년을 대상으로 실시되는 사업</li> <li>3. 가정문제해결·치료사업 : 문제가 발생한 가족에 대한 진단·치료·사회복귀지원사업</li> <li>4. 부양가족지원사업 : 보호대상 가족을 돌보는 가족원의 부양 부담을 줄여주고 관련 정보를 공유하는 등 부양가족 대상 지원 사업</li> <li>5. 다문화가정, 북한이탈주민 등 지역 내 이용자 특성을 반영한 사업</li> </ol>
	지역사회 보호	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 급식서비스 : 지역사회에 거주하는 요보호 노인이나 결식아동 등을 위한 식사제공 서비스</li> <li>2. 보건의료서비스 : 노인, 장애인, 저소득층 등 재가복지사업대상자들을 위한 보건·의료관련 서비스</li> <li>3. 경제적지원 : 경제적으로 어려운 지역사회 주민들을 대상으로 생활에 필요한 현금 및 물품 등을 지원하는 사업</li> </ol>

기능	사업분야	사업 및 내용
		<ol style="list-style-type: none"> <li>4. 일상생활 지원 : 독립적인 생활능력이 떨어지는 요보호 대상자들이 시설이 아닌 지역사회에 거주하기 위해서 필요한 기초적인 일상생활 지원서비스</li> <li>5. 정서서비스 : 지역사회에 거주하는 독거노인이나 소년소녀가장 등 부양가족이 없는 요보호 대상자들을 위한 비물질적인 지원서비스</li> <li>6. 일시보호서비스 : 독립적인 생활이 불가능한 노인이나 장애인 또는 일시적인 보호가 필요한 실직자·노숙자 등을 위한 보호서비스</li> <li>7. 재가복지봉사서비스 : 가정에서 보호를 요하는 장애인, 노인, 소년·소녀가장, 한부모가족 등 가족기능이 취약한 저소득 소외계층과 국가유공자, 지역사회 내에서 재가복지봉사서비스를 원하는 사람에게 다양한 서비스 제공</li> </ol>
	교육문화	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 아동·청소년 사회교육 : 주거환경이 열악하여 가정에서 학습하기 곤란하거나 경제적 이유 등으로 학원 등 다른 기관의 활용이 어려운 아동·청소년에게 필요한 경우 학습 내용 등에 대하여 지도하거나 각종 기능 교육</li> <li>2. 성인기능교실 : 기능습득을 목적으로 하는 성인사회교육사업</li> <li>3. 노인 여가·문화 : 노인을 대상으로 제공되는 각종 사회교육 및 취미교실운영사업</li> <li>4. 문화복지사업 : 일반주민을 위한 여가·오락프로그램, 문화 소외집단을 위한 문화프로그램, 그 밖에 각종 지역문화행사사업</li> </ol>
	자활지원 등 기타	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 직업기능훈련 : 저소득층의 자립능력배양과 가계소득에 기여할 수 있는 기능훈련을 실시하여 창업 또는 취업을 지원하는 사업</li> <li>2. 취업알선 : 직업훈련 이수자 기타 취업희망자들을 대상으로 취업에 관한 정보제공 및 알선사업</li> <li>3. 직업능력개발 : 근로의욕 및 동기가 낮은 주민의 취업욕구 증대와 재취업을 위한 심리·사회적인 지원프로그램 실시사업</li> <li>4. 그 밖의 특화사업</li> </ol>
지역조직화 기능	복지네트워크 구축	<p>지역 내 복지기관·시설들과 네트워크를 구축함으로써 복지서비스 공급의 효율성을 제고하고, 사회복지관이 지역복지의 중심으로서의 역할을 강화하는 사업</p> <p>- 지역사회연계사업, 지역욕구조사, 실습지도</p>
	주민조직화	<p>주민이 지역사회 문제에 스스로 참여하고 공동체 의식을 갖도록 주민 조직의 육성을 지원하고, 이러한 주민협력강화에 필요한 주민의식을 높이기 위한 교육을 실시하는 사업</p> <p>- 주민복지증진사업, 주민조직화 사업, 주민교육</p>
	자원개발 및 관리	<p>지역주민의 다양한 욕구 충족 및 문제해결을 위해 필요한 인력, 재원 등을 발굴하여 연계 및 지원하는 사업</p> <p>- 자원봉사자 개발·관리, 후원자 개발·관리</p>

출처: 보건복지부(2021). 2021 사회복지관 운영관련 업무처리 안내. pp.11-12

- 드림스타트 공공서비스는 취약계층 아동과 가족에게 빈곤의 대물림을 차단하고 맞춤형 통합서비스 제공을 통해 아동의 건강한 성장과 발달을 도모함. 드림스타트 사업은 2007년 희망스타트 시범사업(16개 시.군.구)을 시작으로 2020년 국고 지원 100%로 전국의 229개 시.군.구에서 진행됨(보건복지부·아동권리보장원, 2021:2-4).
  - 사업대상은 만 12세 이하(초등학생 이하) 취약계층 아동 및 가족, 임산부이며 「아동복지법」 제37조제1항제1호 「국민기초생활보장법」에 따른 수급자 또는 차상위계층, 「한부모가족지원법」 제5조제1항에 따른 한부모가정 등을 기본대상으로 함. 또한 특화대상으로 사회적으로 취약한 법정 한부모 외 한부모가정, 다문화가정, 조손가정 아동이 해당됨.
  - 서비스 의뢰 아동은 드림스타트 전문인력(팀장, 전담공무원 2~3인 이상, 아동통합사례관리사 기본 4인 이상)에 의해 가정방문 및 상담이 진행됨. 방문 결과 아동은 위기 정도에 따라 정기적인 점검(위기개입 1월, 집중사례 3월, 일반사례 6월) 및 지속적인 모니터링 등 사례관리가 진행됨.
  - 서비스 내용은 대상자의 문제와 욕구에 근거하여 지역자원 연계를 통해 건강, 영양, 교육, 문화, 복지 등 맞춤형 통합서비스\*를 기본으로 함.

\* 통합서비스란 ?

드림스타트 운영 근거 법령인 아동복지법 제37조(취약계층 아동에 대한 통합서비스지원 등)

② 법 제37조제1항에 따른 통합서비스의 내용은 다음 각 호와 같다

1. 건강검진 및 질병예방교육 등 건강증진을 위한 서비스
2. 아동의 기초학습 및 사회성.정서 발달 교육 지원
3. 부모의 양육 지도
4. 그 밖에 아동의 성장과 발달을 도모하기 위하여 필요한 서비스

## □ 여성가족부 아동대상 돌봄관련 유관기관

- 시간제보육은 가정에서 아이를 돌보는 부모가 병원이용 · 취업준비 · 가

족돌봄·단시간 근로 등의 사유로 일시적 보육서비스가 필요한 경우, 안심하고 아이를 맡길 수 있도록 시간 단위로 이용할 수 있는 서비스임 (보건복지부 보도자료, 2019. 12. 28; 한국보육진흥원 홈페이지, 주요사업안내. <http://www.kcpi.or.kr>).

- 사업대상은 가정양육수당을 지급하는 6~36개월 영아를 둔 양육자임, 시간제 보육기관은 영유아보육법 제26조의 제2항에 근거하여 ‘시간제 보육서비스 지정기관(육아종합지원센터, 어린이집, 그 밖에 시간제 보육서비스 제공이 가능한 시설, 예로 아동회관, 어린이도서관 등)임.
  - 서비스 관리기관은 육아종합지원센터이며, 서비스 이용 시간은 월 80시간으로, 월~금 9-18시 중 선택 가능함. 이용방법은 임신육아종합포털([www.childcare.go.kr](http://www.childcare.go.kr)) 아이사랑 앱 또는 전화신청(1661-9361)으로 이용 가능함. 보육료는 시간당 4,000원 중 1,000원 자부담(3,000원 정부지원)이며, 아이행복카드로 결제가 가능함.
  - 2013년에서 2014년까지 시범사업을 거쳐 2015년부터 본격 시행, 2021년 3월 708개 보육반이 운영됨(한국보육진흥원 홈페이지, 시간제 보육운영현황). 이용아동은 4만 3천명(2019년)에서 5만명(2019년)으로 확대되었으며, 이용 시간은 100만시간(2017년) 132만시간(2019년)으로 확대됨.
  - 시간제보육은 가정양육 부모들의 재취업 기회를 확대하고, 육아부담을 경감하는데 기여하면서 빠르게 정착함.
- 아이돌봄 서비스(가정기반)는 가정의 아이돌봄 지원을 통해 아이의 안전한 복지증진과 보호자의 일·가정 양립을 통해 가족의 삶의 질 향상과 양육친화적인 사회환경조성을 목적으로 함(박혜준, 2018; 아이돌봄서비스 홈페이지).
- 사업대상은 만 12세 이하 아동을 둔 맞벌이 가정에 아이돌보미가 직접 방문하여 아동을 안전하게 돌봄. 2020년 기준 아이돌보미 현황은 24,469명임. 서비스 이용자 현황은 시간제 56,525명, 종일제 3,138명, 이용가구는 59,663명임. 가구 월평균 이용시간 93.9시간임.
  - 사업기관은 총 227개이며, 건가(건강가정지원센터)·다가(다문화가족지원센터)가 75.8%로 가장 많음. 이외 여성인력단체, 지자체직영, 사회복지관, 사회복지법인 등.



- 서비스 이용요금은 가구소득에 따라 가형(중위소득 60% 이하), 나형(중위소득 85% 이하), 다형(중위소득 120% 이하), 라형(중위소득 120% 초과)으로 분류하고, 유형에 따라 차등적으로 비용을 지원함 (<표 2> 참조).

<표 2> 아이돌봄서비스의 종류

종류	이용대상	내용
시간제 돌봄	만3개월 ~만12세	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반형 : 연 600시간 기준 이용요금 7,800원. 소득수준에 따라 정부지원금 차등 적용. 임시보육, 놀이활동, 준비된 식사 및 간식 챙겨주기, 시설 및 학교 등·하원, 준비물 보조 등</li> <li>• 종합형 : 이용요금 10,140원. 소득수준에 따라 정부지원금 차등 적용. 일반형 지원 시간 한도 내에서 차감. 일반형 서비스 외 돌봄 아동과 관련된 가사 서비스 제공</li> </ul>
종일제 돌봄	만3개월 ~만36개월	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 영아종일제 : 월 200시간 기준 아동 1인당 156만원. 소득수준에 따라 정부지원금 차등 적용. 정부지원 시간은 월 120~200시간 지원</li> <li>• 보육교사형 : 월 200시간 기준 아동 1인당 171만 6천 원. 소득수준에 따라 정부지원금 차등 적용. 영아의 특성에 맞춘 전문 돌봄프로그램 제공</li> </ul>
기관 파견돌봄	만0세 ~만12세	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회복지시설, 학교, 유치원, 보육시설 등 아동을 대상으로 돌봄서비스 이용이 필요한 기관</li> </ul>
질병감염 아동 특별지원	질병감염 아동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수족구병 등 법정 전염성 질병 및 감기·눈병 등의 유행성 질병에 감염된 시설 이용 아동을 가정에서 보호할 수 있도록 아이돌봄서비스 특별 지원</li> <li>• 질병 완치 시까지 이용가정의 소득수준에 관계없이 서비스 비용의 50% 정부지원</li> </ul>

출처 : 박혜준(2018). 서울지역 돌봄 정책 및 서비스 실태와 개선방안에 관한 연구. p.30

- 건강가정·다문화가족지원센터는 가족의 유형별로 이원화되어 있는 가족 지원서비스를 가족의 유형에 상관없이 한 곳에서 다양한 가족에 대한

보편적, 포괄적인 서비스 제공함. 지역주민의 특성을 고려한 맞춤형 가족지원서비스 제공을 통해 가족의 안정성 강화 및 가족관계 증진을 목적으로 함(<표 3> 참조).

- 사업대상은 일반·다문화 가족 중심에서 일반, 다문화, 한부모·조손 가족, 맞벌이가정, 1인가구, 북한이탈가족 등 지원 대상을 확대함.
- 서비스 지원 시간은 주간·주중 중심에서 야간·주말까지 지원시간 확대됨. 지원서비스는 지역여건 및 정책 수요자 특성에 맞는 맞춤형 통합 서비스 제공(맞벌이 가정의 일·가정 양립 지원, 다문화가족 자녀 성장지원 등 생애주기별 맞춤형 서비스 강화 등). 2021년 203개소가 운영됨.

<표 3> 건강가정·다문화가족지원센터 영역별 사업 내용

영역	기 본 사 업	비 고
가족 관계	부모역할 지원(임신출산(부모)지원, 영유아기 부모지원, 학부모지원, 혼례가치교육, 아버지 역할 지원), 부부 역할지원(부부갈등예방·해결지원, 노년기 부부지원), 이혼전·후가족지원, 다문화가족관계향상지원, <u>다문화가족이중언어환경 조성</u> , <u>다문화가족자녀성장지원</u> , 가족상담	교육, 상담(정보제공 및 초기상담), 문화프로그램 등
가족 돌봄	가족역량강화지원, 다문화가족 방문서비스	교육, 상담(정보제공 + 초기상담 → 전문상담) 돌보미 파견, 사례관리 등
가족 생활	맞벌이가정 일가정양립지원, 다문화가족 초기정착지원, 결혼이민자 통·번역 지원, 결혼이민자 취업지원	교육, 상담, 정보제공, 문화프로그램 등
가족과 함께하는 지역 공동체	가족봉사단(다문화가족나눔봉사단), 공동육아나눔터(자녀돌봄 품앗이), 다문화가족 교류·소통공간 운영, 가족사랑의 날, <u>결혼이민자 정착단계별 지원 패키지</u> , 인식개선 및 공동체의식, 가족친화문화프로그램, 찾아가는 결혼이주여성 다이음사업, 다함께 프로그램	모임, 활동, 문화프로그램 등

※\_\_ : 밑줄의 3개 사업은 다문화가족지원 프로그램 중 우선적으로 시행  
 ※사업영역별 기본사업 외의 건가 또는 다가사업, 지역특성화 사업 등 운영 가능  
 ☞ (서비스방법) 영역에 맞는 기본사업은 지역적 여건, 특성, 수요에 따라 운영  
 - 교육·상담·정보제공·사례관리·문화프로그램 등을 연계하여 센터에서 자율적으로 선택가능(단, 단기성 또는 행사성 사업, 직접적인 현금·현

물지원 사업 지양)

- 가족의 유형에 상관없이 모든 가족에게 수요에 맞는 서비스 지원하되, 가족의 특성별로 특화된 별도 프로그램 운영가능
- 지역 내 유관기관(어린이집, 학교, 기업, 청소년상담센터, 가정폭력상담소 등)과 네트워크 구축·연계 운영 강화

☞ (서비스시간) 서비스 이용 제고를 위해 서비스제공시간을 주중, 야간, 주말 등 다양화 하여 운영

출처 : 여성가족부(2021). 2021 가족사업안내. p.88-89

- 청소년통합지원체계(청소년안전망) 운영은 지방자치단체 책임 하에 청소년상담복지센터 내의 사업으로 진행됨. 가출, 인터넷 중독 등 만 9세-24세 위기청소년을 대상으로 상담·보호·교육·자립 등 맞춤형 서비스를 제공하여 건강한 성장 및 복지증진을 도모함.
  - 2006년 5개 시·도 시범 운영(서울, 경기, 부산, 광주, 경남)을 시작으로 2020년 전국에 236개소에서 진행됨.
  - 사업내용은 위기청소년의 조기 발견·보호 및 지원을 위한 활동 지원, 상담전화 등의 설치·운영, 청소년에 대한 상담·긴급구조·보호·의료지원·학업지원·자립지원 등의 서비스 제공 및 상담복지 사례 관리, 청소년안전망 운영위원회 운영 지원, 실행위원회 운영, 필수연계기관 상호연계 및 협력 촉진 조치 등임.
  - 청소년통합지원체계(청소년안전망)운영은 위기청소년의 안전한 발달을 위해 지역사회 기관 간 연계가 필수적임.
  - 아래 그림 6은 다각적인 측면에서 위기청소년을 발견, 보호, 지원할 수 있는 지역사회자원 간 안전망 구축과 통합서비스 사례를 제시함 (그림 7 참조).

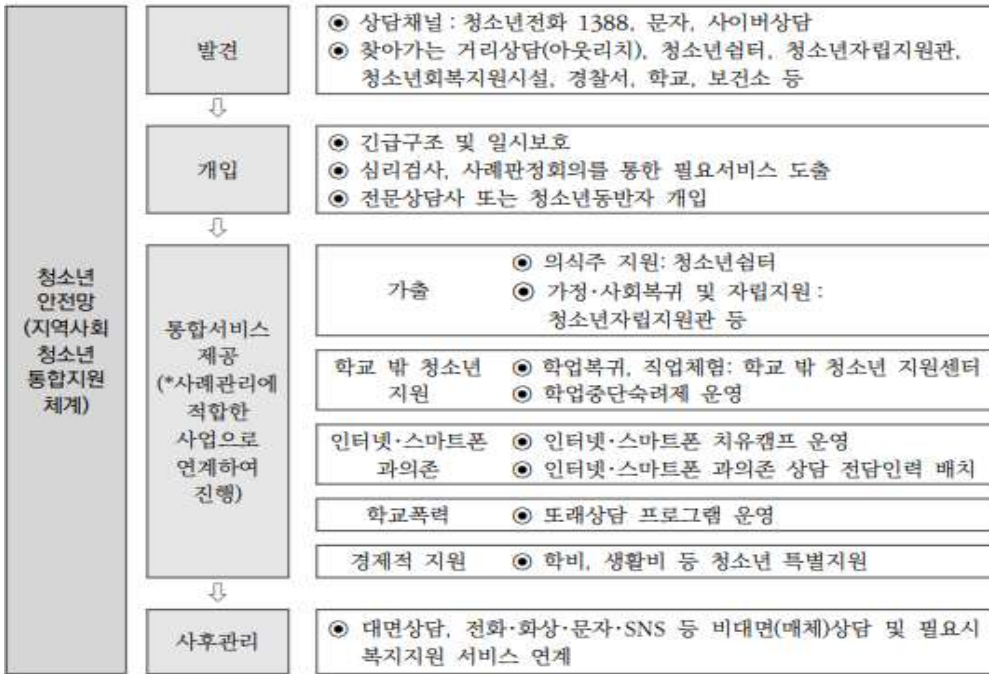
**【연계 및 지역자원】**

- ① (필수연계기관) 학교, 교육청, 노동관서, 국공립 의료기관, 보건소, 청소년쉼터, 청소년지원 시설 등
- ② (1388청소년지원단) 위기 청소년을 조기 발견하고 원활히 보호하기 위한 자발적 참여조직
- ③ (학교지원단) 학교에서의 청소년상담복지센터 상담 의뢰 활성화

그림 7. 청소년안전망 운영 체계

출처 : 여성가족부(2021), 2021 청소년사업 안내. p.432.

□ 각 부처별 다양한 기관에서 아동대상 돌봄서비스가 제공됨(<표 4> 참조). 반면 긴급돌봄이 필요한 가정과 마찬가지로 아동대상 돌봄서비스가



필요한 가정의 경우 이에 대한 정보 수집 및 이용이 원활하지 못한 상태임. 또한 부처 간 서비스 연계 및 의뢰가 원활하지 못함. 이에 긴급돌봄 욕구에 대한 적극적 대응과 서비스의 통합 및 지속성 확보를 위해 부처별, 부처 간 돌봄서비스 기관과의 연계 시스템 구축이 필요한 실정임.

<표 4> 영유아돌봄관련 서비스 제공기관 개요

구분	보건복지부			여성가족부			
돌봄 서비스	사회복지관	드림스타트	시간제보육제공기관 (육아종합지원센터, 어린이집, 어린이도서관 등)	아이돌봄 지원서비스	건강가정· 다문화가족 지원센터	청소년상담복지센터 내 청소년통합지원체계 (청소년안전망)	청소년수련관 / 청소년문화의집
근거 법령	사회복지사업법	아동복지법	영유아보육법	아이돌봄지원법	건강가정기본법, 다문화가족지원법	청소년복지지원법	청소년활동진흥법
지원 대상	전 연령	만12세 이하	가정양육 영아 (6개월~36개월미만), 유아(36개월~만5세)	만12세 이하 아동을 둔 맞벌이 가정	전 연령 대상	만9세~24세	만9세~24세
지원 기준	취약계층, 지역 주민 우선지원	취약계층 아동 및 가족,임산부	보육료, 유아학비 미수급 가정 유아	맞벌이가정	서비스 욕구 대상 가족	지역 위기 청소년	지역 청소년
운영 시간	평일(월~금) 9-18시,	평일(월~금) 9-18시	평일(월~금) 9-18시	이용자시간에 맞춤(시간제) 주중,주말,야간	평일(월~금) 9~18시	월~금, 9~21시 토, 9~17시	월~금, 9~21시 토, 9~18시 (기관별 상이)
지원 내용	통합사례관리, 서비스제공, 지역조직화	통합사례관리, 맞춤형 통합서비스 제공	시간제 보육, 월80시간	식사 및 간식, 놀이활동, 등하원 지원, 돌봄관련 가사서비스 등	가족돌봄니움, 가족교육,가족상담, 가족문화,지역사회 연계	상담, 청소년안전망 연계, 학교 밖 청소년 진로 및 자립지원	여가문화,체력 증진 정보, 예술 지원 등 청소년 활동지원
지원 형태	무상 (기초생활수급 및 차상위가정), 이용료 자부담	무상	이용료자부담 1천원(정부지원금 시간당 3천원 지원)	이용자부담 (소득수준에 따라 정부지원)	무상, 일부 이용자부담(센터 마다 상이)	무상 (기초생활수급 및 차상위가정)	무상, 이용료 자부담 (센터별 상이)
운영 특성	지역 문제예방 및 해결을 위한 종합적복지서비스 제공	아동육구 맞춤 성장발달지 원서비스 제공, 통합사례관리	가정양육 아동 대상, 다양하 기관에서 시 간제 보육 서비스 이용 가능	아이돌보미가 직접 가정방문 을 통해 돌봄서 비스제공	가족기능강화를 위한 통합서비스 제공	상담 외 지역사회 내 다양한 자원연 계를 통한 청소년 안전망운영	지역 중심의 청소년 만남, 소통,네트워킹, 문화체험 가능

자료: 보건복지부(2021). 2021 사회복지관 운영관련 업무처리 안내; 보건복지부·아동권리보장원(2021). 2021 드림스타트 사업 안내; 보건복지부 보도자료(2019. 12. 28.); 한국보육진흥원 홈페이지 시간제 보육사업 안내 자료를 참고하여 작성함.

□ 긴급돌봄관련 통합서비스 제공을 위한 지역사회복지 관련 기관

- 아동과 가족의 욕구는 빠르게 발전하는 과학기술과 사회문화의 변화, 다양한 사회적 위험으로 인해 더욱 다양하고 복합적임. 긴급돌봄을 제공하는 기관은 한정적인 인력과 예산으로 인해 긴급돌봄아동의 복합적인 욕구 충족과 건강한 발달 증진을 위한 통합서비스를 제공하는데 한계가 발생함. 그러므로 지역 사회에 존재하는 다양한 자원에 대한 파악과 활용 및 연계를 통해 긴급돌봄 아동의 욕구를 충족하고 전인적 발달을 도모할 수 있는 전략이 필요함.
- 서비스 연계는 주어진 지역 사회 서비스 자원을 효율적으로 사용함으로써 대상자의 서비스 만족 및 효과를 최대한 높일 수 있음. 국가는 지역 주민의 문제를 해결하고 욕구충족을 통해 삶의 질을 증진하기 위해 생애주기별, 특정 영역별 사회복지시설을 설치 및 운영함. 긴급돌봄에 필요한 통합서비스 제공을 위한 연계 가능한 사회복지시설 유형은 다음과 같음(<표 5> 참조).

<표 5> 아동 돌봄관련 서비스 제공기관 종류

소관 부처	시설 종류	세부 종류		관련법
		생활시설	이용시설	
보건복지부	아동 복지시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아동양육시설</li> <li>• 아동일시보호시설</li> <li>• 아동보호치료시설</li> <li>• 아동자립지원시설</li> <li>• 공동생활가정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아동상담소</li> <li>• 아동전용시설</li> <li>• 지역아동센터</li> <li>• 아동보호전문기관</li> <li>• 가정위탁지원센터</li> </ul>	아동복지법
	어린이집		• 어린이집	영유아보육법
	사회복지관		• 사회복지관	사회복지사업법
여성가족부	성폭력피해 보호시설	• 성폭력피해자 보호시설	• 성폭력피해상담소	성폭력방지 및 피해자보호등에 관한 법률
	가정폭력피해 보호시설	• 가정폭력피해자 보호시설	• 가정폭력상담소 • 긴급전화센터	가정폭력 방지 및 피해자보호등에 관한 법률
	한부모가족 복지시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모자가족복지시설</li> <li>• 부자가족복지시설</li> <li>• 미혼모자가족복지시설</li> <li>• 일시지원복지시설</li> </ul>	• 한부모가족복지 상담소	한부모 가족지원법
	다문화가족 지원센터		• 다문화가족지원센터	다문화가족지원법

건강가정 지원센터		• 건강가정지원센터	건강가정기본법
청소년 복지시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년쉼터</li> <li>• 청소년자립지원관</li> <li>• 청소년치료재활센터</li> <li>• 청소년회복지원시설</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년문화의집</li> <li>• 청소년활동진흥센터</li> <li>• 청소년상담복지센터</li> <li>• 청소년수련관</li> </ul>	청소년 복지지원법

자료 : 보건복지부(2021). 2021 사회복지시설 관리안내. p.23 사회복지시설 종류  
중 아동돌봄 및 관련 서비스 유관기관을 중심으로 재편집함.

### III. 연구절차 및 방법

본 연구에서는 지역센터 공동육아나눔터의 긴급돌봄서비스가 위기 상황에서 아동의 사회안전망으로 원활하게 기능할 수 있도록 ‘공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 가이드안’을 개발하고, ‘지역 사회 내 공동나눔터를 중심으로 한 돌봄 관련 협조 체계’를 파악하기 위해 설문지 조사와 면접을 실시하였음.

#### 1. 연구절차

본 연구에서는 지역센터 공동육아나눔터의 긴급돌봄서비스 운영 가이드안을 개발하고, 지역 사회 내 공동나눔터를 중심으로 한 돌봄 관련 통합지원 서비스 체계를 구축 방안을 모색하기 위해 다음과 같은 절차를 거침(그림 8 참조).



그림 8. 연구절차 및 연구방법



- 첫째, 국내외 아동돌봄에 대한 체계적 문헌 고찰 및 2020년 긴급돌봄서비스 운영 자료에 대한 추가 검토를 통해 지역센터 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 목적과 운영 방향 및 지침에 대한 개요 도출함.
- 둘째, 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 기관(2020년 실시 기준 46개 기관)의 관리자를 대상으로 2020년 제공된 긴급돌봄서비스 운영 지침의 보완사항 및 우수사례, 돌봄 지원네트워크 현황에 대한 설문조사를 실시하였음. 이와 동시에 학계 및 현장 전문가 15인을 대상으로 심층면담을 통해 긴급돌봄서비스 목적 및 개요, 운영 방향 및 운영 지침(돌봄서비스 신청, 이용아동 관리, 담당 인력 관리, 시설운영관리 등)에 대한 아이디어 및 우수사례를 도출하였음. 이러한 과정을 통해 긴급돌봄서비스 운영 기준의 세부 지침을 마련하고자 함.
- 셋째, 학계 및 현장 전문가를 대상으로 FGI 및 개별 심층면담을 실시하였음. 지역사회 내 지역센터 중심 돌봄공동체 사회안전망 구축 방안에 대한 아이디어를 수렴하였음. 효율적인 통합적 돌봄지원을 위한 지역센터 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스, 지역사회 돌봄 유관 기관, 한국건강가정진흥원 간의 효율적 전달체계를 모색하고자 함.
- 넷째, 전문가 집단 5인을 대상으로 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 기준(안)의 적절성에 대한 내용타당도를 검증하였음. 이를 통해 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영가이드 최종안을 도출하였음.

## 2. 연구대상

### 1) 긴급돌봄 및 긴급돌봄 관련 네트워크 현황에 대한 인식 설문

긴급돌봄서비스와 네트워크 현황에 대한 인식을 알아보기 위해 우선 전국 건강가정지원센터, 다문화가족지원센터 및 건강가정·다문화센터 긴급돌봄서비스 실무자의 긴급돌봄서비스 현황 및 유관기관 네트워크 현황 설문조사에 대한 협조 공문을 발송함. 이후 협조 공문을 발송한 각 센터에 설문조사 참여 여부를 유선으로 확인하였으며, 총 46개소(53개 나눔터) 중에서 연구참여에 동의한 40개소(부록 1 참조) 실무자 40명을 대상으로 설문조사

를 실시함. 최종 40부(100%)의 자료가 수집되었으며, 40부를 최종 분석 대상으로 활용함. 설문조사에 응답한 연구대상자의 일반적 특성은 (<표 6> 참조)와 같음.

<표 6> 연구대상자의 일반적 특성 (N=40)

	구분	N	%
지역	서울·인천·경기	4	10.0
	대전·충청·강원	8	20.0
	대구·경북	13	32.5
	부산·울산·경남	6	15.0
	광주·전라·제주	9	22.5
실무자 담당기간	6개월 이하	21	52.5
	7개월 이상 1년 이하	12	30.0
	1년 초과	7	17.5
	전체	40	100.0

연구대상의 일반적 특성을 구체적으로 살펴보면, 지역의 경우 대구·경북이 13명(32.5%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 광주·전라·제주가 9명(22.5%), 대전·충청·강원이 8명(20.0%), 부산·울산·경남이 6명(15.0%) 순으로 나타남.

실무자의 업무 담당기간을 살펴보면 6개월 이하가 21명(52.5%), 7개월 이상 1년 이하가 12명(30.0%), 1년 초과가 7명(17.5%) 순으로 나타남. 과반수가 업무 담당 기간이 6개월 이하임.

## 2) 긴급돌봄서비스 가이드안 개발을 위한 우수사례 심층면담

긴급돌봄서비스 가이드안 개발을 위한 지역센터의 우수사례를 수집하고자 17명을 대상으로 우수사례 심층 인터뷰를 진행함. 2020년 긴급돌봄서비스

를 제공했던 기관 중 이용자 만족도와 실무자 만족도가 높았던 기관의 센터장을 우선적으로 선정하였으며, 2021 긴급돌봄 설문에서 우수사례를 제시한 기관 중 연구자들이 우수한 사례로 평가한 기관의 센터장 혹은 실무자를 대상으로 심층인터뷰를 실시함. 우수사례 심층 인터뷰에 참여한 전문가들의 일반적 특성은 (<표 7> 참조)에 제시되어 있음.

<표 7> 우수사례 심층 인터뷰 대상자의 일반적 특성

참여자	소속	직위	성별
A	경북구미시 건강가정·다문화가족지원센터	센터장	여
B	서울서대문구 건강가정·다문화가족지원센터	팀원	여
C	서울송파구 건강가정·다문화가족지원센터	팀원	여
D	충남서산시 건강가정·다문화가족지원센터	센터장	여
E	전남강진군 위스타트강진글로벌아동센터	전담인력	여
F	전북익산시 건강가정·다문화가족지원센터	팀원	여
G	제주제주시 건강가정·다문화가족지원센터	팀원	여
H	충남당진시 건강가정지원센터	팀원	남
I	충남당진시 건강가정지원센터	팀장	남
J	경북포항시 건강가정·다문화가족지원센터	팀원	여
K	경북포항시 건강가정·다문화가족지원센터	보조인력	여
L	경북김천시 건강가정·다문화가족지원센터	팀원	여
M	경남통영시 건강가정·다문화가족지원센터	과장	여
N	경기파주시 건강가정·다문화가족지원센터	팀원	여
O	대전광역시 건강가정·다문화가족지원센터	팀원	여
P	전북무주군 건강가정·다문화가족지원센터	전담인력	여
Q	경기김포시 건강가정·다문화가족지원센터	센터장	여

### 3) 긴급돌봄서비스 네트워크 구축을 위한 요구도 심층면담

표적집단면접조사(Focus Group Interview: FGI)에서는 긴급돌봄 관련 서비스를 제공하는 전문가를 대상으로 지역사회 내 공동육아나눔터를 중심으로 한 긴급돌봄 관련 통합지원 서비스 체계 구축을 위한 다양한 요구와 의견을 탐색하고 대안을 발굴하고자 함. 이를 위해 공동육아나눔터에서 긴급돌봄서비스 지원 체계에 대해 전문가들이 느끼는 견해와 문제점 및 통합서비스 지원체계 구축을 위한 다양한 내용에 대해 자유토론 형식을 통한

논의와 동시에 개방형 질문지를 통한 서술형 조사로써 현장 전문가들의 요구사항실태를 진단함.

표적집단을 대상으로 한 FGI의 기본적인 기획 절차는 아래와 같음(그림 9 참조).

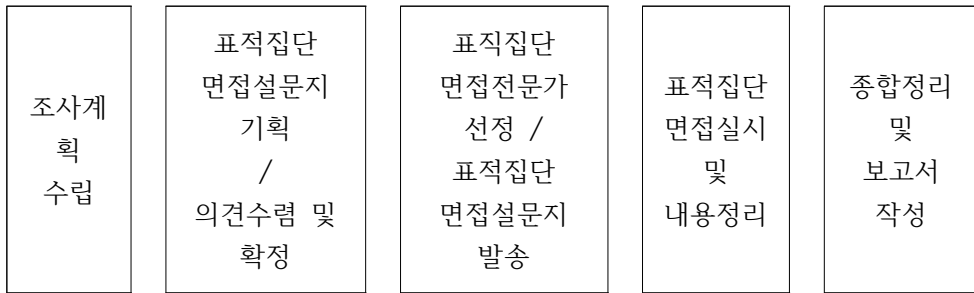


그림 9. 표적집단면접 조사 흐름도

FGI 대상 선정은 여성가족부 산하 공동육아나눔터와 유관부처 산하 복지기관에서 제공하는 긴급돌봄서비스 지원 체계에 대한 특성과 장단점을 정확히 파악 또는 평가할 수 있는 관련 전문가(전문가 집단)로 함. 우선 여성가족부 산하 건강가정지원센터 내 사업으로 진행되는 공동육아나눔터 긴급돌봄관련 서비스에 대한 전문적인 의견을 제시할 수 있는 전문가 선정기준은 다음과 같음.

2020년 여성가족부가 실시한 ㉠ 시설평가 우수기관 중, ㉡ 지리적(특별시·도), 지역 규모(대도시, 중소도시, 읍·면도시) 그리고 ㉢ 지역 특성(도농지역, 공업지역, 저소득지역 등) ㉣ 긴급돌봄사업 1년 이상 경험이 있는 기관을 중심으로, 다양한 지역적 특성과 서비스 대상자의 욕구 충족을 위한 긴급돌봄서비스 제공을 위해 ㉤ 지역 내 다양한 기관과 네트워크 경험이 있는 실무자 또는 센터장을 중심으로 인터뷰를 의뢰함. ㉥ 인터뷰 의뢰에 승낙한 기관을 중심으로 내부 연구진 협의를 거쳐 4명의 전문가를 선정함.

유관부처 긴급돌봄관련 서비스에 대한 의견을 제시할 전문가 선정은 교육부(초등돌봄), 보건복지부(지역아동센터), 보건복지부와 지방자치단체 연합(다함께 돌봄센터), 여성가족부(청소년 아카데미) 산하 복지기관에서 긴급돌봄관련 서비스 제공 센터장 및 실무자를 중심으로 내·외부 전문가 추천을 통해 5명을 선정함(<표 8> 참조).

특히 인터뷰 대상 선정에 있어서 실무자의 경우 내부 긴급돌봄업무에 대한 권한과 통합서비스 제공을 위한 긴급돌봄관련 네트워크 경험이 부재할 경우 센터장으로 인터뷰 대상을 변경함. 그러나 대다수 기관의 긴급돌봄 담당자는 돌봄프로그램 진행으로 인해 업무 공백이 불가함. 그러므로 유관기관과 네트워크를 구축할 수 있는 기회가 거의 부재하며 담당자로서 규정된 업무만을 수행하는 경우, 긴급돌봄 전반과 네트워크 구축의 필요성과 한계에 대한 문제 및 대안을 제시하는데 한계가 발생할 수 많음. 많은 기관들이 센터장에 의해 긴급돌봄서비스에 대한 문제와 대안, 유관기관과의 네트워크 구축과 서비스 연계 등이 진행됨. 그러므로 인터뷰 대상 선정에 있어서 실무자가 긴급돌봄에 필요한 내부 운영에 대한 권한과 통합서비스 제공을 위한 네트워크 연계 경험이 부재할 경우, 센터장을 대상으로 인터뷰를 진행하는 것이 본 연구의 내용과 목적의도에 부합하여 실무자보다 센터장 섭외가 많을 수 밖에 없는 한계를 지님.

조사절차는 참여자에게 연구목적과 연구 내용(개방형 질문지)을 이메일로 사전 배포하고 유선전화를 통해 안내함. FGI는 2개 집단으로 진행되며, 제 1집단은 공동육아나눔터에서 제공하는 긴급돌봄 관련 서비스 체계에 대해 의견을 제시할 전문가임. 제 2집단은 유관기관에서 긴급돌봄 관련 서비스 체계에 대해 의견을 제시할 전문가로 구성된 FGI를 진행함. FGI 위원과 연구진이 일정을 협의하여 FGI 회의 일정을 결정하였음. 코로나 19로 인한 사회적거리두기 방역지침에 따라 비대면(ZOOM)으로 진행함. 2021년 7월 15일, 7월 20일 이틀간 4회에 걸쳐 진행되었으며, 각각의 인터뷰 진행은 1시간 정도 소요됨.

<표 8> 요구도 및 현황 심층 인터뷰 대상자의 일반적 특성

	성명	성별	연령	소속 및 직책	직접 (관련) 경력	지역 및 특성
1차: '21.7.15 10:00-12:00	A	여	50대	김포시건강가정·다문화가족지원센터 / 센터장	18년	경기도, 중소도시, 도농복합지역
	B	여	50	당진시 건강가정·다	14년	충청도

			대	문화가족지원센터 / 센터장		중소도시, 농촌지역
	C	여	50대	구미시 건강가정·다문화가족지원센터 / 센터장	3년 (20년)	경상도, 대도시, 공업도시
2차: '21.7.15 10:00-12:00	D	여	50대	서울 서대문 건강가정·다문화가족지원센터 / 센터장	13년 (20년)	서울 대도시 중산층주거
3차: '21.7.20 10:00-11:55	E	여	50대	서울시 송파구 오금동 송파키움센터 / 센터장	1년 (12년)	서울 대도시 주거지역
	F	여	30대	서울시 성북구, 청소년수련관방과후아카데미/ 사회복지사	1년 (5년)	서울 대도시 빈곤지역
4차: '21.7.20 10:00-11:55	G	여	50대	경기 시흥시 거모지역아동센터/센터장	1년 (10년)	경기 중소도시 빈곤지역
	H	여	30대	서울시 중구, 다함께 초등돌봄센터/센터장	1년 (14년)	서울, 대도시, 중산층지역

### 3. 측정도구

#### 1) 긴급돌봄서비스와 네트워크 현황 조사용 설문지

긴급돌봄서비스와 네트워크 현황 조사용 설문지는 각 긴급돌봄서비스 담당자들이 인식하고 있는 긴급돌봄서비스와 네트워크 현황에 대한 인식을 알아보기 위한 것임. 본 척도의 사회적 타당도<sup>1)</sup>를 검증하기 위해 3인의 센터장을 대상으로 델파이조사를 실시하였음(부록 2 참조). 설문지 내용의 타당도를 알아본 결과, 평균 3.67( $SD = .96$ ) ~ 5.00( $SD = .00$ )으로 전체적으로

1) 델파이조사의 경우, 전문가들로부터 문항의 적절성에 대해 2회 이상 검토를 받는 것이 적절하나, 전문가 9인의 1차 서면 검토 결과 전체적으로 문항이 적절한 것으로 보고되어 1차 검토로 마무리함. 단, 문항의 적절성이 낮게 보고된 문항에 대해 추가적으로 전화 면담을 통해 문항 보완과정을 거침.

적절한 것으로 나타남. 세부 운영 지침부분에서 2020년 여성가족부 지침에는 제시되지 않았으나, 현장에서는 운영과 관련하여 홍보의 중요성을 제시하였고, 긴급돌봄 우수사례 영역에서 홍보 및 예산관리 문항 추가 필요성을 공통적으로 제시하여 추가 문항으로 포함하였음.

설문지는 개방형 문항과 폐쇄형 문항으로 구성되어 있음(부록 2 참조). 척도는 전체 4개 영역으로 구성되어 있음(<표 9> 참조). 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 현황, 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 지침 도움 정도, 긴급돌봄서비스 우수사례, 긴급돌봄서비스 네트워크 현황 등으로 구성됨.

<표 9> 긴급돌봄서비스와 네트워크 현황 조사용 설문지 문항구성 및 내용

영역	문항내용	문항수
공동육아 나눔터 긴급돌봄 서비스 현황	긴급돌봄 유형, 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영 기간, 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영 시간, 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영에 투입된 인력#, 소지자격증#, 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 주대상자	6
공동육아 나눔터 긴급돌봄 서비스 운영 지침	운영시설에 대한 도움 수준, 돌봄대상에 대한 도움 수준, 운영일시에 대한 도움 수준, 돌봄인원에 대한 도움 수준, 돌봄인력에 대한 도움 수준, 급식지원에 대한 도움 수준, 운영시설에 대한 도움 이유@*, 돌봄대상에 대한 도움 이유@*, 운영일시에 대한 도움 이유@*, 돌봄인원에 대한 도움 이유@*, 돌봄인력에 대한 도움 이유@*, 급식지원에 대한 도움 이유@*, 긴급돌봄 수요·신청 관리의 적절성, 긴급돌봄 홍보의 적절성, 긴급돌봄 인력의 적절성, 긴급돌봄 운영의 적절성, 안전 확보의 적절성, 건강 확인 및 대응의 적절성, 긴급돌봄 수요·신청 관리의 적절성@*, 긴급돌봄 홍보의 적절성@*, 긴급돌봄 인력의 적절성@*, 긴급돌봄 운영의 적절성@*, 안전 확보의 적절성@*, 건강 확인 및 대응의 적절성@*, 긴급돌봄 수요·신청 관리의 보완@*, 긴급돌봄 홍보의 보완@*, 긴급돌봄 인력의 보완@*, 긴급돌봄 운영의 보완@*, 안전 확보의 보완@*, 건강 확인 및 대응의 보완@*, 자체 운영지침 기획 여부, 자체 기획 지침의 구체적 내용@* 이용관리 측면 우수사례@, 홍보 측면 우수사례@,	32
긴급돌봄 서비스 우수사례	서비스내용 측면 우수사례@, 인력관리 측면 우수사례@, 안전관리 측면 우수사례@, 감염병관리 측면 우수사례@, 예산관리 측면 우수사례@	7

긴급돌봄 서비스 네트워크 현황	여성가족부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도#, 교육부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도#, 보건복지부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도#, 다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험 유무, 여성가족부와 연계한 긴급돌봄서비스#*, 교육부와 연계한 긴급돌봄서비스#*, 보건복지부와 연계한 긴급돌봄서비스#*, 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영 경험에 대한 만족도*, 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영의 한계점과 대안@ 아동에게 필요한 긴급돌봄서비스 영역 아동에게 제공한 긴급돌봄서비스 영역, 제공서비스 내용#*	9
---------------------------	---	---

#다중응답문항: 다중응답으로 분석이 요구되는 문항  
 @개방형 응답문항: 응답자의 의견을 자유롭게 기술하도록 하여 질적 분석이 요구되는 문항  
 \*제한적 응답문항: 사전 응답 결과에 따라 추가 질문이 필요한 경우만 한정적으로 제공된 문항

## 2) 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 우수사례 내용

- 지역센터 공동육아나눔터 센터장 및 책임자 17명을 대상으로 개별 심층 인터뷰를 실시하였음. 효율적인 긴급돌봄이 이루어지기 위해 긴급돌봄 가이드안에 포함되어야 할 내용, 현재 구성된 긴급돌봄 가이드안의 적절성, 기관별 긴급돌봄 운영과 관련한 우수사례 영역 제시, 긴급돌봄 관련 자체구성 양식(홍보, 브로슈어, 신청서) 등과 관련된 내용을 질문함(부록 3 참조).

## 3) 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 네트워크 구축

- FGI 개방형 질문은 연구진이 선행연구를 중심으로 준비한 질문내용에 대해 내부 연구진의 내용 타당성 검정을 토대로 도출함(<표 10>참조).
- FGI 실행은 연구진이 사전에 준비한 개방형 질문을 중심으로 인터뷰를 진행함. 조사자는 면접 내용의 정확성을 기하고 문제점 및 개선과제 도출에 도움이 되도록 참여 전문가에게 회의 내용 녹음에 대한 동의를 구함. ZOOM의 녹화기능을 통해 내레이션을 녹취하고, 연구보조원 1명이 필사본 정리를 담당함.
- FGI는 연구자가 직접 진행하였고, 조사의 목적 및 질문단계별 내용에 대해 간단한 설명의 시간을 가짐. 다음으로 조사에 참여한 분들의 이름, 소속과 담당업무에 대한 간단한 소개에 이어 단계별 질문들을 중심으로



자연스럽게 응답자들과의 내레이션을 통해 조사내용에 대한 참여자들의 의견을 도출시킴. 이후 마무리, 사후 의견서 작성 순으로 진행됨.

- FGI 분석은 녹취된 자료와 현장에서 작성된 노트를 토대로 내레이션에 대한 총체적인 분석과 해석 과정의 반복을 통해 최종 분석 결과를 도출하였음. 분석과정에서 FGI 조사와 내레이션 기술은 관련 선행연구(윤영근, 박용순, 2014; 이주희, 김소선, 여기선, 조수진, 김현례, 2009; 정혜정, 권용석, 2010; Krueger & Casey, 2000)를 참고하여 연구주제와 관련 키워드를 도출하고, 전문가들이 주제 관련 중요하게 언급한 내레이션을 중심으로 기술하였음.

<표 10> FGI 질문 내용

	항목	내 용
시작	자기소개	-참석자 개인과 지역 특성 소개
도입	긴급돌봄 서비스개요	-참석자 기관의 긴급돌봄 지원서비스 현황 및 개선사항 -서비스 제공을 위한 지역기관과 협력(네트워크) 정도
전환	긴급돌봄에서 통합서비스 의견	-긴급돌봄을 위한 통합서비스의 필요성
본 내용	통합서비스 제공을 위한 전달체계 전략	-긴급 통합돌봄서비스 제공의 한계 -긴급돌봄 관련 통합서비스 제공을 위한 효과적인 전달체계, 개선방안
마무리	기타의견	-마무리

#### 4) 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 가이드안 내용타당도

- 긴급돌봄서비스에 대한 설문 조사 및 심층면담, FGI 결과를 토대로 개발된 긴급돌봄서비스 가이드안에 대해 지역센터 센터장 및 실무자를 대상으로 서면으로 내용타당도를 검증받음. 긴급돌봄서비스 가이드안 내용의 적절성에 대해 1-5점까지 체크하게 하고, 수정이나 보완이 필요한 부분에 대해 기술하게 함(부록 4 참조).

## 4. 자료수집 및 분석

- 긴급돌봄서비스와 네트워크 현황에 대한 인식을 알아보기 위해 먼저 전국 건강가정지원센터 및 건강가정·다문화센터의 긴급돌봄서비스 실무자에게 설문조사 참여에 대한 협조 공문을 발송함. 이후 협조 공문을 발송한 각 센터에 설문조사 참여 여부를 유선으로 확인하였으며, 총 46개소(53개 나눔터) 중에서 연구 참여에 동의한 40개 지역센터 실무자 40명을 대상으로 설문조사를 실시함. 최종 40부(100%)의 자료가 수합되었으며, 40부를 최종 분석 대상으로 활용함. 설문은 2021년 7월 2일~7월 12일까지 10일간 실시하였음.
- 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 가이드안 개발 및 네트워크 구축을 위한 의견을 수렴하기 위해 심층면접을 실시함. 전년도 긴급돌봄 공동육아나눔터 운영 우수사례 우수기관 선정 및 사전 실무자 설문 응답을 기반으로 참여자를 선정하였음. 심층면접은 2가지 영역으로 구분됨. 긴급돌봄 우수사례 도출 및 가이드안 개발과 긴급돌봄 네트워크 구축에 대한 심층면접이 이루어짐. 각각 센터장 4명 및 실무자 12명, 센터장 4명 및 현장 전문가 4명을 대상으로 인터뷰를 실시함. 심층면담은 7월 15일~7월 29일까지 3명의 연구원이 화상 면접을 통해 진행하였고, 1명당 60분~80분 정도 인터뷰가 진행되었음. 또한 인터뷰 실시 전 전화를 통한 사전 승인 및 문헌 조사를 통한 심층면담 질문을 명료화하였으며, 연구목적과 인터뷰에 사용될 사전 질문을 e-mail을 통해 발송하여 참여자들이 충분히 생각할 수 있는 시간을 제공하였고, 참여자들이 경험을 유도할 수 있도록 개방형 질문을 주로 사용하되 폐쇄형 질문도 적절히 사용하였음. 심층면담진행 방법으로 비구조적 면담을 통한 참여자들의 시간, 장소, 상황적 편의를 고려, 개별 또는 그룹 인터뷰 방식을 사용하였음. 심층 면담의 내용을 녹취하여 전사 후 자료화함. 자료 분석방법으로 개방코딩을 통한 핵심적 응답 범주, 전사된 자료 정독 및 자료를 체계화, 재분류화함.
- 개발된 개발된 긴급돌봄서비스 가이드안의 적절성에 대해 지역센터 센터장 및 실무자를 대상으로 서면으로 내용타당도를 검증받음. 내용타당도 점수를 산출하고, 개방형 응답(수정 및 보완사항)에 대한 내용들을 수합하여, 응답 범주별로 분류하여 정리함. 이와 더불어 아동학, 유아교육, 간호학, 사회복지 교수 등의 자문을 통해 발달적 적합성에 대해 검

토받고, 현장 교사로부터 현장 방역 내용에 대한 검토를 받음

- 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였으며, 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 현황, 긴급돌봄서비스 운영 지침, 긴급돌봄서비스 우수사례, 긴급돌봄서비스 네트워크 현황을 살펴보기 위해 교차분석(crossover analysis), 다중응답분석(multiple response analysis), 기술통계분석(descriptive statistics analysis), 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시함. 개방형 문항의 경우, 원자료를 반복해서 읽으면서, 반복적으로 등장하는 어휘를 중심으로 개방코딩을 함. 개방코딩을 메모한 후 공통으로 나오는 패턴을 찾아 범주화, 분류, 재분류화하는 과정을 거침. 분석에 대한 신뢰성 확보를 위해 연구원들 간 전문가 검토 과정을 거침.
- Excel 2010과 SPSS 26.0을 이용하여 자료를 분석하였음.

## IV. 연구결과 및 해석

공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 실무자의 긴급돌봄서비스 운영 현황에 대한 인식을 알아보기 위해 긴급돌봄서비스 현황, 긴급돌봄서비스 운영 지침, 긴급돌봄서비스 우수사례, 긴급돌봄서비스 네트워크 현황을 중심으로 설문 조사를 실시하였으며, 분석 결과는 다음과 같음.

### 1. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 현황

공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 현황을 살펴보면 다음과 같음.

#### 1) 긴급돌봄서비스 유형

공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 유형을 센터 내와 센터 외부로 구분해서 살펴보면 <표 11>, 그림 10과 같음.

<표 11> 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 유형 M(%), (N=40)

구분		센터 내부	센터 외부	전체
지역	서울·인천·경기	1(25.0)	3(75.0)	4(100.0)
	대전·충청·강원	5(62.5)	3(37.5)	8(100.0)
	대구·경북	6(46.2)	7(53.8)	13(100.0)
	부산·울산·경남	3(50.0)	3(50.0)	6(100.0)
	광주·전라·제주	5(55.6)	4(44.4)	9(100.0)
담당기간	6개월 이하	12(57.1)	9(42.9)	21(100.0)
	7개월 이상 1년 이하	4(33.3)	8(66.7)	12(100.0)
	1년 초과	4(57.1)	3(42.9)	7(100.0)
	전체	20(50.0)	20(50.0)	40(100.0)

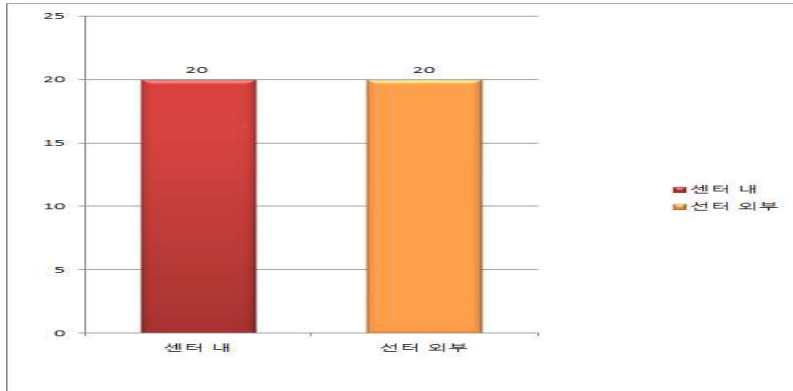


그림 10. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 유형

공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 유형을 살펴본 결과 센터 내부와 센터 외부에 위치한 기관이 각각 20개소(50.0%)로 나타남.

## 2) 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영 기간

코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영 기간을 살펴보면 <표 12>, 그림 11과 같음.

<표 12> 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 기간  $M(\%)$ , ( $N=40$ )

구분	6개월 이하	7개월 이상 1년 이하	1년 초과	전체	
지역	서울·인천·경기	-	1(25.0)	3(75.0)	4(100.0)
	대전·충청·강원	4(50.0)	2(25.0)	2(25.0)	8(100.0)
	대구·경북	3(23.1)	8(61.5)	2(15.4)	13(100.0)
	부산·울산·경남	4(66.7)	-	2(33.3)	6(100.0)
	광주·전라·제주	1(11.1)	3(33.3)	5(55.6)	9(100.0)
담당기간	6개월 이하	12(57.1)	5(23.8)	4(19.0)	21(100.0)
	7개월 이상 1년 이하	-	9(75.0)	3(25.0)	12(100.0)
	1년 초과	-	-	7(100.0)	7(100.0)
서비스 유형	센터 내부	7(35.0)	7(35.0)	6(30.0)	20(100.0)
	센터 외부	5(25.0)	7(35.0)	8(40.0)	20(100.0)

주대상자 (다중응답)	영유아(만2-5세)	-	2(50.0)	2(50.0)	4(100.0)
	초등저학년(1-3학년)	12(30.8)	14(35.9)	13(33.3)	39(100.0)
	초등고학년(4-6학년)	-	-	2(100.0)	2(100.0)
전체		12(30.0)	14(35.0)	14(35.0)	40(100.0)

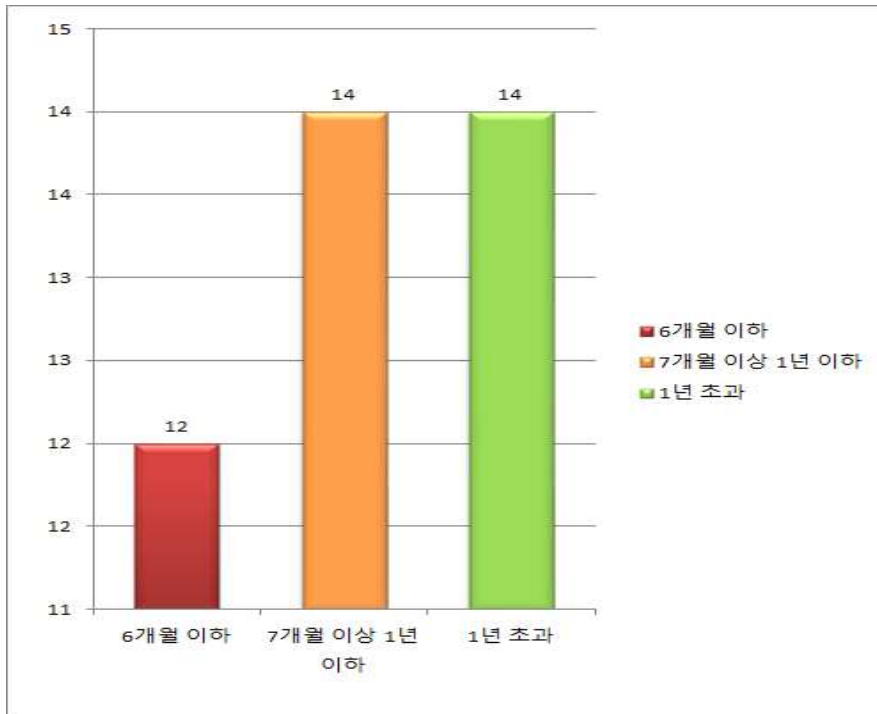


그림 11. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 기간

공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 기간을 살펴본 결과 7개월 이상 1년 이하와 1년 초과가 각각 14개소(35.0%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 6개월 이하가 12개소(30.0%) 순으로 나타남. 서울, 인천, 경기 등의 수도권 지역, 광주, 전라, 제주 지역의 경우 7개월 이상 운영한 개소가 많은 것으로 나타났음. 초등저학년을 주대상으로 하는 기관의 경우 모두 6개월 미만으로 운영한 것으로 보고됨(그림 11 참조).

### 3) 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영 시간

코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영 시간을 살펴보면 <표 13>, 그림 12와 같음. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 시간을 살펴본 결과 7시간 이상 12시간 이하가 30개소(75.0%)로 가장 많았으며, 그다음으로 6시간 이하가 9개소(22.5%), 12시간 초과가 1개소(2.5%) 순으로 나타남. 지역별로 보면, 대구, 경북 지역의 경우 일일 운영 시간이 7시간 이상-12시간 이하인 기관이 12개소(92.3%)이고, 12시간 초과인 기관이 1개소(7.7%)로 타지역에 비해 운영 시간이 긴 것으로 나타남. 담당기간별, 센터내부 및 외부 유형별, 이용자 대상별로 구분해 살펴볼 때, 대다수가 7-12시간을 운영함.

<표 13> 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 시간 *M*(%), (*N*=40)

구분	6시간 이하	7시간 이상 12시간 이하	12시간 초과	전체	
지역	서울·인천·경기	2(50.0)	2(50.0)	-	4(100.0)
	대전·충청·강원	2(25.0)	6(75.0)	-	8(100.0)
	대구·경북	-	12(92.3)	1(7.7)	13(100.0)
	부산·울산·경남	2(33.3)	4(66.7)	-	6(100.0)
	광주·전라·제주	3(33.3)	6(66.7)	-	9(100.0)
	6개월 이하	5(23.8)	15(71.4)	1(4.8)	21(100.0)
담당기간	7개월 이상 1년 이하	2(16.7)	10(83.3)	-	12(100.0)
	1년 초과	2(28.6)	5(71.4)	-	7(100.0)
서비스 유형	센터 내부	5(25.0)	14(70.0)	1(5.0)	20(100.0)
	센터 외부	4(20.0)	16(80.0)	-	20(100.0)
주대상자 (다중응답)	영유아(만2-5세)	1(25.0)	3(75.0)	-	4(100.0)
	초등저학년(1-3학년)	8(20.5)	30(76.9)	1(2.6)	39(100.0)
	초등고학년(4-6학년)	-	2(100.0)	-	2(100.0)
전체	9(22.5)	30(75.0)	1(2.5)	40(100.0)	

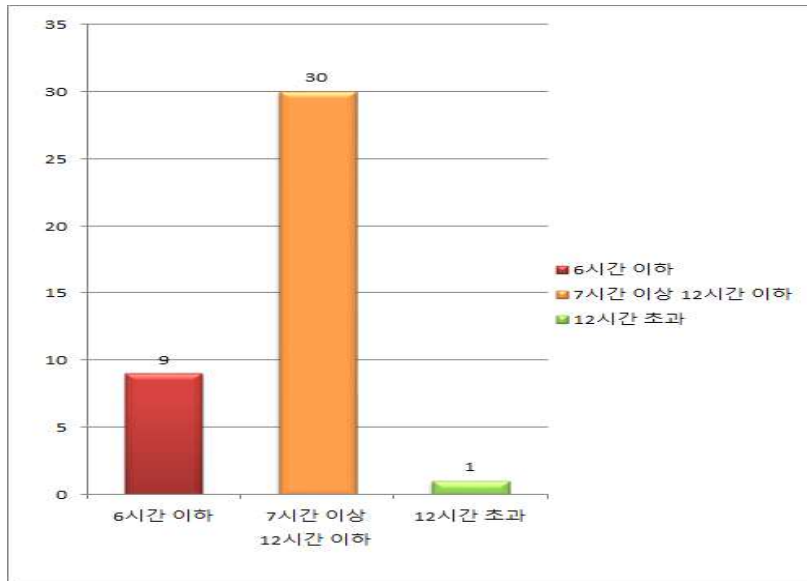


그림 12. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 시간

#### 4) 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영에 투입된 인력[다중응답]

코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영에 투입된 인력을 살펴보면 <표 14>, 그림 13과 같음. 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영에 투입된 인력을 살펴본 결과 전담인력이 40명(100.0%)으로 가장 많았으며, 전담인력 외 긴급돌봄에 투입된 추가인력의 비율을 살펴보면, 지역센터 직원이 15명(37.5%), 아이돌보미가 9명(22.5%), 자원봉사자가 4명(10.0%), 품앗이부모와 기타가 각각 1명(2.5%) 순으로 나타남.

전담인력의 담당기간에 따라 살펴보면, 6개월 이하 경력의 전담인력이 있는 기관에는 지역센터 직원의 지원이나 아이돌보미, 자원봉사자 등 투입인력이 더 많았던 것으로 나타남. 지역센터 내부에 소재한 기관의 경우 외부에 소재한 기관에 비해 지역센터 직원들의 투입이 많았던 것으로 나타남. 주대상자가 영유아일 경우 지역센터 직원의 투입이 많았음.



<표 14> 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영에 투입된 인력 M(%), (N=40)

구분	담당자	아이 돌보미	폼앗이 부모	자원 봉사자	지역 센터 직원	기타	전체	
지역	서울·인천·경기	4 (100.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	4 (100.0)	
	대전·충청·강원	8 (100.0)	1 (12.5)	-	1 (12.5)	2 (25.0)	8 (100.0)	
	대구·경북	13 (100.0)	2 (15.4)	-	2 (15.4)	2 (15.4)	13 (100.0)	
	부산·울산·경남	6 (100.0)	2 (33.3)	-	-	4 (66.7)	6 (100.0)	
	광주·전라·제주	9 (100.0)	2 (22.2)	-	-	6 (66.7)	9 (100.0)	
	6개월 이하	21 (100.0)	5 (23.8)	-	2 (9.5)	8 (38.1)	-	21 (100.0)
담당기간	7개월 이상 1년 이하	12 (100.0)	2 (16.7)	-	-	4 (33.3)	1 (8.3)	12 (100.0)
	1년 초과	7 (100.0)	1 (14.3)	1 (14.3)	2 (28.6)	3 (42.9)	-	7 (100.0)
	센터 내부	20 (100.0)	4 (20.0)	-	1 (5.0)	11 (55.0)	-	20 (100.0)
서비스 유형	센터 외부	20 (100.0)	4 (20.0)	1 (5.0)	3 (15.0)	4 (20.0)	1 (5.0)	20 (100.0)
	영유아(만2-5세)	4 (100.0)	1 (25.0)	-	-	3 (75.0)	-	4 (100.0)
주대상자 (다중응답)	초등저학년(1-3학년)	39 (100.0)	8 (20.5)	1 (2.6)	4 (10.3)	14 (35.9)	1 (2.6)	39 (100.0)
	초등고학년(4-6학년)	2 (100.0)	-	-	-	1 (50.0)	1 (50.0)	2 (100.0)
	전체	40 (100.0)	9 (22.5)	1 (2.5)	4 (10.0)	15 (37.5)	1 (2.5)	40 (100.0)

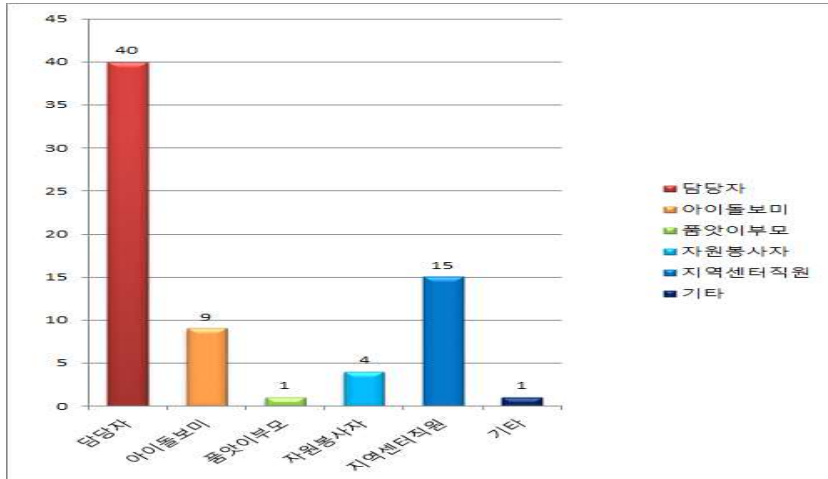


그림 13. 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 운영에 투입된 인력

### 5) 긴급돌봄서비스 담당자의 소지자격증[다중응답]

긴급돌봄서비스 담당자의 소지자격증을 살펴보면 <표 15>, 그림 14와 같음. 긴급돌봄서비스 담당자의 소지자격증을 살펴본 결과 사회복지사자격증이 39명(97.5%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 보육교사자격증이 19명(47.5%), 건강가정사자격증이 18명(45.0%), 기타가 11명(27.5%), 청소년지도사자격증이 5명(12.5%), 임상심리사자격증이 2명(5.0%), 청소년상담사자격증 및 간호조무사자격증이 각각 1명(2.5%) 순으로 나타남. 지역, 담당기간, 서비스 유형, 주대상자에 상관없이 실무자의 사회복지사자격증 소지 비율이 가장 높음.

<표 15> 긴급돌봄서비스 담당자의 소지자격증 M(%), (N=40)

구분	사회복지사	건강가정사	보육교사	임상심리사	청소년상담사	청소년지도사	간호조무사	기타	전체
	4	1	2	-	-	1	-	3	
서울·인천·경기	(100)	(25.0)	(50.0)	-	-	(25.0)	-	(75.0)	(100.0)
지역	대전·충청·강원	8	3	3	-	1	1	3	8
		(100)	(37.5)	(37.5)	-	(12.5)	(12.5)	-	(37.5)
	대구·경북	12	6	5	2	-	-	2	13
		(92.3)	(46.2)	(38.5)	(15.4)	-	-	(15.4)	(100.0)
부산·울산·경남	6	3	3	-	-	2	-	1	6

		(100)	(50.0)	(50.0)		(33.3)	(16.7)	(100.0)		
	광주·전라·제주	9	5	6	-	-	1	1	2	9
		(100)	(55.6)	(66.7)	-	-	(11.1)	(11.1)	(22.2)	(100.0)
담당기간	6개월 이하	20	8	9	1	-	3	1	5	21
		(95.2)	(38.1)	(42.9)	(4.8)	-	(14.3)	(4.8)	(23.8)	(100.0)
	7개월 이상 1년 이하	12	6	6	1	1	1	-	3	12
		(100)	(50.0)	(50.0)	(8.3)	(8.3)	(8.3)	-	(25.0)	(100.0)
	1년 초과	7	4	4	-	-	1	-	3	7
		(100)	(57.1)	(57.1)	-	-	(14.3)	-	(42.9)	(100.0)
서비스 유형	센터 내부	19	11	9	1	1	3	1	4	20
		(95.0)	(55.0)	(45.0)	(5.0)	(5.0)	(15.0)	(5.0)	(20.0)	(100.0)
	센터 외부	20	7	10	1	-	2	-	7	20
		(100)	(35.0)	(50.0)	(5.0)	-	(10.0)	-	(35.0)	(100.0)
주대상자 (다중응답)	영유아(만2-5세)	4	3	2	-	1	2	-	1	4
		(100)	(75.0)	(50.0)	-	(25.0)	(50.0)	-	(25.0)	(100.0)
	초등저학년(1-3학년)	38	18	19	2	1	4	1	11	39
	(97.4)	(46.2)	(48.7)	(5.1)	(2.6)	(10.3)	(2.6)	(28.2)	(100.0)	
	초등고학년(4-6학년)	2	1	1	-	-	1	-	-	2
		(100)	(50.0)	(50.0)	-	-	(50.0)	-	-	(100.0)
	전체	39	18	19	2	1	5	1	11	40
		(97.5)	(45.0)	(47.5)	(5.0)	(2.5)	(12.5)	(2.5)	(27.5)	(100.0)

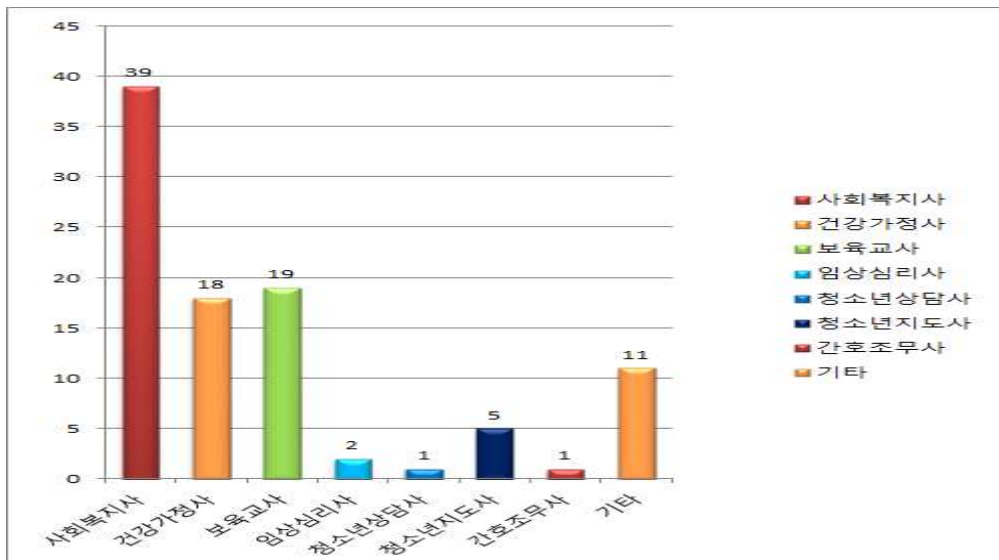


그림 14. 긴급돌봄서비스 담당자의 소지자격증

## 6) 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 주대상자

코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 주대상자를 살펴보면 <표 16>, 그림 15와 같음. 코로나 19 이후 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 주대상자를 살펴본 결과 초등 저학년(1-3학년)이 가장 많았으며, 그다음으로 영유아(만2-5세)가 4개소(10.0%), 초등 고학년(4-6학년)이 2개소(5.0%) 순으로 나타남.

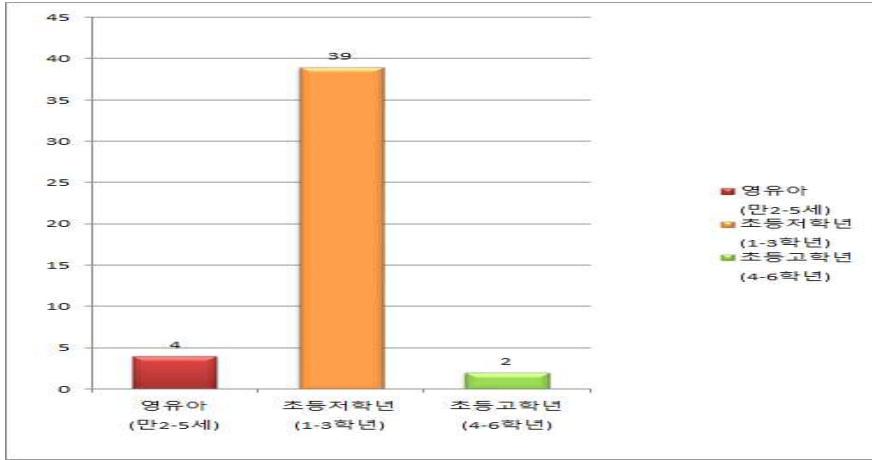


그림 15. 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 주대상자

<표 16> 코로나 19 이후 긴급돌봄서비스 주대상자\* M(%), (N=40)

구분	영유아 (만2-5세)	초등저학년 (1-3학년)	초등고학년 (4-6학년)	전체
지역	서울·인천·경기	-	4(100.0)	4 (100.0)
	대전·충청·강원	1(12.5)	8(100.0)	8 (100.0)
	대구·경북	-	13(100.00)	13 (100.0)
	부산·울산·경남	1(16.7)	6(100.0)	6 (100.0)
	광주·전라·제주	2(22.2)	8(88.9)	9 (100.0)
담당기간	6개월 이하	2(9.5)	21(100.0)	21 (100.0)
	7개월 이상 1년 이하	1(8.3)	12(100.0)	12 (100.0)
	1년 초과	1(14.3)	6(85.7)	7 (100.0)

전체	4 (10.0)	39 (97.5)	2 (5.0)	40 (100.0)
----	-------------	--------------	------------	---------------

\*중복 응답

## 2. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 지침

공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 지침을 살펴보면 다음과 같음.

### 1) 긴급돌봄서비스 운영 개요 지침의 도움 수준

긴급돌봄서비스 운영 개요 지침의 도움 수준을 살펴보면 <표 17>과 그림 16과 같음.

<표 17> 긴급돌봄서비스 운영 개요의 도움 수준  $M(\%), (N=40)$

구분	전혀 도움이 되지 않았다	도움이 되지 않았다	보통이다	도움이 되었다	매우 도움이 되었다	$M(\%)$	$M$	$SD$
운영시설	2(5.0)	4(10.0)	15(37.5)	11(27.5)	8(20.0)	40(100.0)	3.48	1.09
돌봄대상	3(7.5)	5(12.5)	20(50.0)	9(22.5)	3(7.5)	40(100.0)	3.10	.98
운영일시	1(2.5)	6(15.0)	11(27.5)	16(40.0)	6(15.0)	40(100.0)	3.50	1.01
돌봄인원	3(7.5)	2(5.0)	12(30.0)	17(42.5)	6(15.0)	40(100.0)	3.53	1.06
돌봄인력	4(10.0)	11(27.5)	13(32.5)	9(22.5)	3(7.5)	40(100.0)	2.90	1.11
급식지원	9(22.5)	8(20.0)	10(25.0)	11(27.5)	2(5.0)	40(100.0)	2.73	1.24

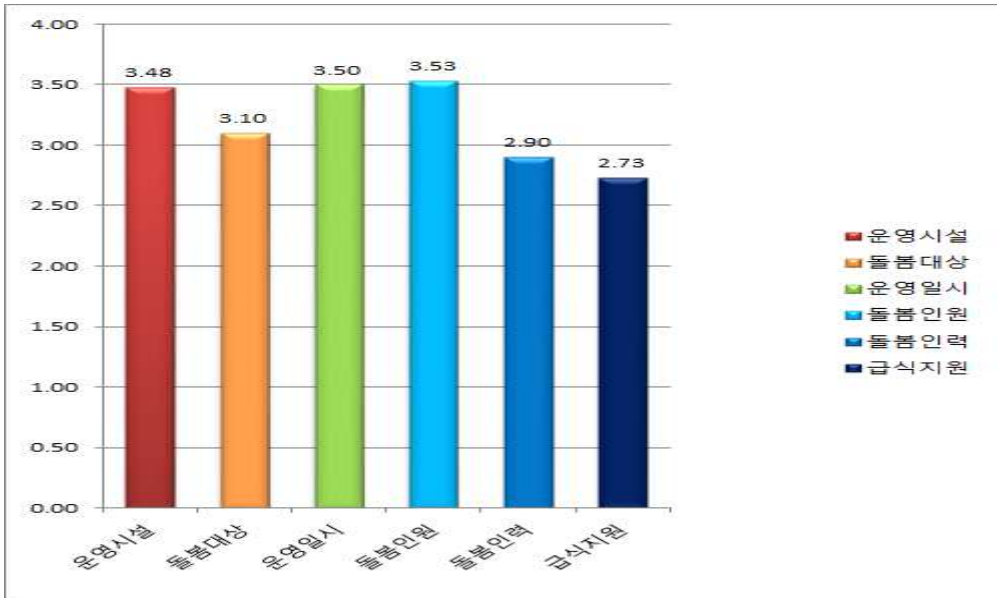


그림 16. 긴급돌봄서비스 운영 개요의 도움 수준

긴급돌봄서비스 운영 개요의 도움 수준을 살펴본 결과 돌봄인원이 3.53( $SD=1.06$ )으로 가장 높았으며, 그다음으로 운영일시가 3.50( $SD=1.01$ ), 운영시설이 3.48( $SD=1.09$ ), 돌봄대상이 3.10( $SD=.98$ ), 돌봄인력이 2.90( $SD=1.11$ )점, 급식지원이 2.73( $SD=1.24$ ) 순으로 나타남.

긴급돌봄서비스 운영 개요의 도움 수준을 하위항목별로 구체적으로 살펴보면 다음과 같음.

#### (1) 운영시설 지침의 도움 수준

긴급돌봄서비스 운영 개요 중 운영시설 지침의 도움 수준을 살펴보면 <표 18>, 그림 17과 같음.

<표 18> 운영시설 지침의 도움 수준  $M(\%)$ , ( $N=40$ )

구분	전혀 도움이 되지 않았다	도움이 되지 않았다	보통이다	도움이 되었다	매우 도움이 되었다	$M(\%)$	$M(SD)$	$F(p)$
서울·인천·경기	-	-	-	3(75.0)	1(25.0)	4(100.0)	4.25(.50)	
대전·충청·강원	-	-	5(62.5)	2(25.0)	1(12.5)	8(100.0)	3.50(.76)	
지역 대구·경북	1(7.7)	2(15.4)	3(23.1)	5(38.5)	2(15.4)	13(100.0)	3.38(1.19)	1.64
부산·울산·경남	1(16.7)	1(16.7)	3(50.0)	1(16.7)	-	6(100.0)	2.67(1.03)	
광주·전라·제주	-	1(11.1)	4(44.4)	-	4(44.4)	9(100.0)	3.78(1.20)	
담당 기간 6개월 이하	2(9.5)	2(9.5)	10(47.6)	4(19.0)	3(14.3)	21(100.0)	3.19(1.12)	
7개월 이상	-	1(8.3)	3(25.0)	5(41.7)	3(25.0)	12(100.0)	3.83(.94)	1.59
1년 이하	-	1(14.3)	2(28.6)	2(28.6)	2(28.6)	7(100.0)	3.71(1.11)	
1년 초과	-	1(14.3)	2(28.6)	2(28.6)	2(28.6)	7(100.0)	3.71(1.11)	
긴급 돌봄 서비스 유형 센터 내부	2(10.0)	2(10.0)	8(40.0)	6(30.0)	2(10.0)	20(100.0)	3.20(1.11)	2.68
센터 외부	-	2(10.0)	7(35.0)	5(25.0)	6(30.0)	20(100.0)	3.75(1.02)	
주대 상자 (영유아 (만2-5세)	1(25.0)	-	3(75.0)	-	-	4(100.0)	2.50(1.00)	
(다중 응답) 초등저학년 (1-3학년)	2(5.1)	4(10.3)	14(35.9)	11(28.2)	8(20.5)	39(100.0)	3.49(1.10)	-
초등고학년 (4-6학년)	1(50.0)	-	-	1(50.0)	-	2(100.0)	2.50(2.12)	
전체	2(5.0)	4(10.0)	15(37.5)	11(27.5)	8(20.0)	40(100.0)	3.48(1.09)	-

$p>.05$

운영시설 지침의 도움 수준 평균이 4.48( $SD=1.09$ )로 대체로 도움이 되었다고 인식하는 것으로 나타남. 실무자의 일반적 특성에 따른 운영시설 지침의 도움 수준을 살펴본 결과 지역과 담당기간, 센터 유형(센터내, 센터 외), 기관이용 주대상자에 따라 평균점수에서 차이가 있기는 했으나 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남( $p>.05$ ).

운영시설 지침의 도움 수준을 살펴본 결과 보통이다가 15명(37.5%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 도움이 되었다가 11명(27.5%), 매우 도움이 되었다가 8명(20.0%), 도움이 되지 않았다가 4명(10.0%), 전혀 도움이 되지 않았다가 2명(5.0%) 순으로 나타남.

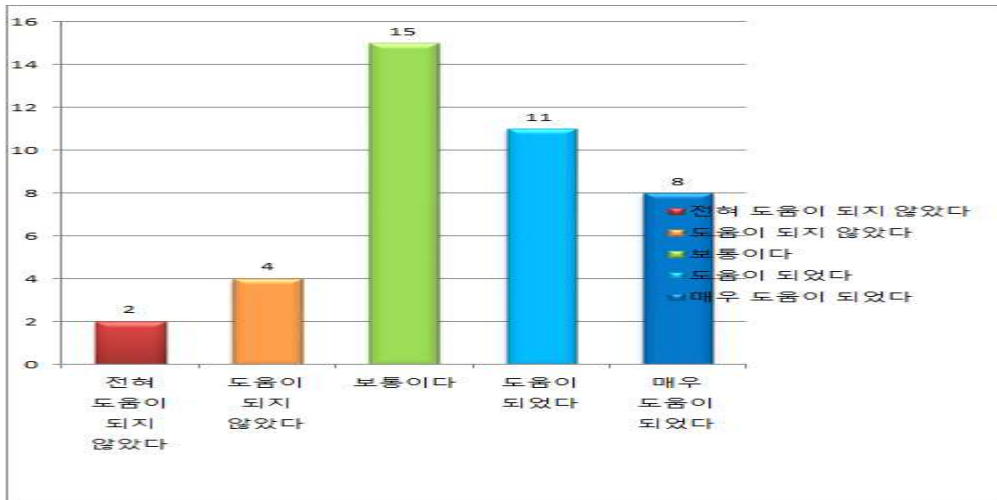


그림 17. 운영시설의 도움 수준

## (2) 돌봄대상 지침의 도움 수준

긴급돌봄서비스 운영 개요 중 돌봄대상 지침의 도움 수준을 살펴보면 <표 19>, 그림 18과 같음. 돌봄대상 지침의 도움 수준 평균이 3.10( $SD=.98$ )으로 대체로 보통이라고 인식하는 것으로 나타났음. 일반적 특성에 따른 운영시설의 도움 수준을 살펴본 결과 지역과 담당기간, 기관이용 주대상자에 따라 평균 점수에서 차이가 있기는 하나 통계적으로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남( $p>.05$ ).

돌봄대상 지침의 도움 수준을 살펴본 결과 보통이다가 20명(50.0%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 도움이 되었다가 9명(22.5%), 도움이 되지 않았다가 5명(12.5%), 전혀 도움이 되지 않았다고와 매우 도움이 되었다가 각각 3명(7.5%) 순으로 나타남.



<표 19> 돌봄대상 지침의 도움 수준

M(%), (N=40)

구분	전혀 도움이 되지 않았다	도움이 되지 않았다	보통이다	도움이 되었다	매우 도움이 되었다	M(%)	M(SD)	F(p)
서울·인천·경기	-	1(25.0)	2(50.0)	1(25.0)	-	4(100.0)	3.00(.82)	
대전·충청·강원	-	3(37.5)	3(37.5)	2(25.0)	-	8(100.0)	2.88(.84)	
지역 대구·경북	1(7.7)	1(7.7)	6(46.2)	5(38.5)	-	13(100.0)	3.15(.90)	.49
부산·울산·경남	1(16.7)	-	4(66.7)	1(16.7)	-	6(100.0)	2.83(.98)	
광주·전라·제주	1(11.1)	-	5(55.6)	-	3(33.3)	9(100.0)	3.44(1.33)	
6개월 이하	3(14.3)	3(14.3)	10(47.6)	4(19.0)	1(4.8)	21(100.0)	2.86(1.06)	
담당 기간 7개월 이상	-	1(8.3)	7(58.3)	3(25.0)	1(8.3)	12(100.0)	3.33(.78)	1.40
1년 이하	-	1(14.3)	3(42.9)	2(28.6)	1(14.3)	7(100.0)	3.43(.98)	
1년 초과	-	1(14.3)	3(42.9)	2(28.6)	1(14.3)	7(100.0)	3.43(.98)	
긴급 돌봄 서비스 유형 센터 내부	3(15.0)	2(10.0)	9(45.0)	5(25.0)	1(5.0)	20(100.0)	2.95(1.10)	.93
센터 외부	-	3(15.0)	11(55.0)	4(20.0)	2(10.0)	20(100.0)	3.25(.85)	
주대 상자 (다중 응답) 영유아 (만2-5세)	2(50.0)	-	2(50.0)	-	-	4(100.0)	2.00(1.16)	
초등저학년 (1-3학년)	3(7.7)	5(12.8)	19(48.7)	9(23.1)	3(7.7)	39(100.0)	3.10(1.00)	-
초등고학년 (4-6학년)	1(50.0)	-	1(50.0)	-	-	2(100.0)	2.00(1.41)	
전체	3(7.5)	5(12.5)	20(50.0)	9(22.5)	3(7.5)	40(100.0)	3.10(.98)	-

p>.05

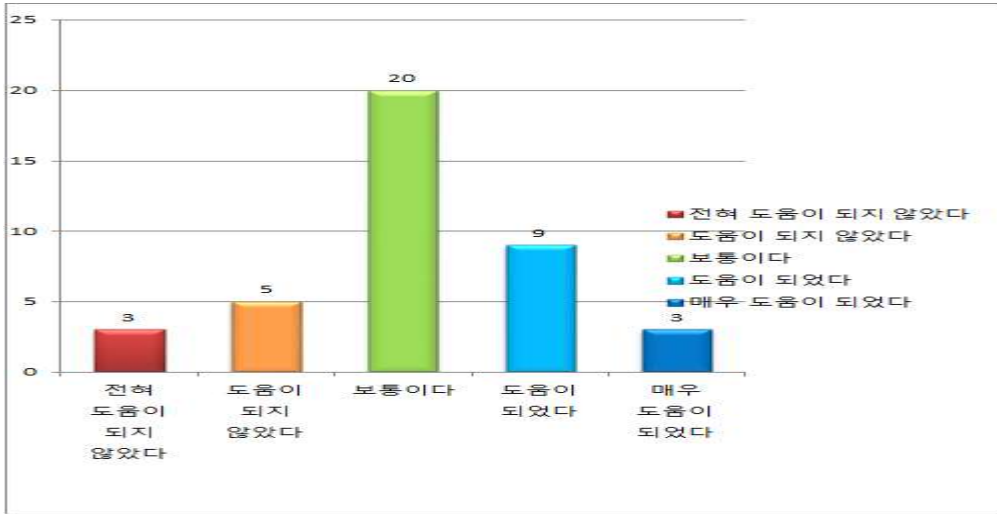


그림 18. 돌봄대상 지침의 도움 수준

(3) 운영일시 지침의 도움 수준

긴급돌봄서비스 운영 개요 중 운영일시 지침의 도움 수준을 살펴보면 <표 20>, 그림 19와 같음.

<표 20> 운영일시 지침의 도움 수준  $M(\%)$ , ( $N=40$ )

구분	전혀 도움이 되지 않았다	도움이 되지 않았다	보통이다	도움이 되었다	매우 도움이 되었다	$M(\%)$	$M(SD)$	$F(p)$
서울·인천·경기	-	2(50.0)	-	2(50.0)	-	4(100.0)	3.00(1.16)	
대전·충청·강원	-	3(37.5)	3(37.5)	2(25.0)	-	8(100.0)	2.88(.84)	
지역 대구·경북	1(7.7)	1(7.7)	4(30.8)	6(46.2)	1(7.7)	13(100.0)	3.38(1.04)	2.60
부산·울산·경남	-	-	1(16.7)	4(66.7)	1(16.7)	6(100.0)	4.00(.63)	
광주·전라·제주	-	-	3(33.3)	2(22.2)	4(44.4)	9(100.0)	4.11(.93)	
담당 기간 6개월 이하	1(4.8)	3(14.3)	6(28.6)	9(42.9)	2(9.5)	21(100.0)	3.38(1.02)	
7개월 이상	-	1(8.3)	4(33.3)	4(33.3)	3(25.0)	12(100.0)	3.75(.97)	.52
1년 이하	-	1(8.3)	4(33.3)	4(33.3)	3(25.0)	12(100.0)	3.75(.97)	
1년 초과	-	2(28.6)	1(14.3)	3(42.9)	1(14.3)	7(100.0)	3.43(1.13)	

긴급 돌봄 서비스 유형	센터 내부	1(5.0)	2(10.0)	6(30.0)	8(40.0)	3(15.0)	20(100.0)	3.50(1.05)	.00
	센터 외부	-	4(20.0)	5(25.0)	8(40.0)	3(15.0)	20(100.0)	3.50(1.00)	
주대상자(다중응답)	영유아(만2-5세)	-	-	3(75.0)	-	1(25.0)	4(100.0)	3.50(1.00)	
	초등저학년(1-3학년)	3(7.7)	2(5.1)	12(30.8)	1(25.0)	1(25.0)	39(100.0)	3.51(1.02)	-
	초등고학년(4-6학년)	-	-	1(50.0)	1(50.0)	-	2(100.0)	4.50(.71)	
	전체	1(2.5)	6(15.0)	11(27.5)	16(40.0)	6(15.0)	40(100.0)	3.50(1.01)	-

$p > .05$

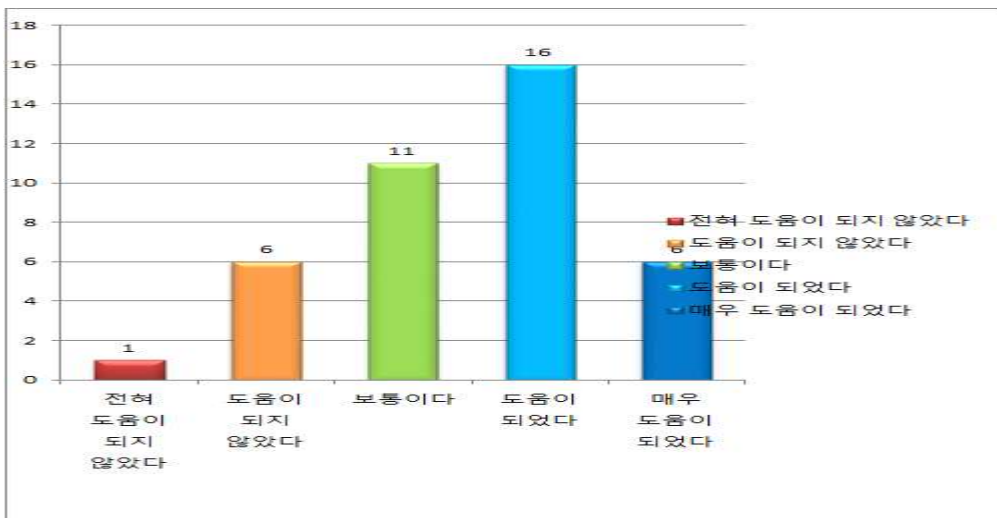


그림 19. 운영일시 지침의 도움 수준

운영일시 지침의 도움 수준 평균이 3.50( $SD=1.01$ )으로 대체로 도움이 되었다고 인식하는 것으로 나타났으나, 일반적 특성에 따른 운영일시 지침의 도움 수준을 살펴본 결과 지역과 담당기간에 따라 평균점수에서 차이가 있으나 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남( $p > .05$ ).

운영일시의 도움 수준을 살펴본 결과 도움이 되었다가 16명(40.0%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 보통이다가 11명(27.5%), 도움이 되지 않았다고와 매우 도움이 되었다가 각각 6명(15.0%), 전혀 도움이 되지 않았다고 1명(2.5%) 순으로 나타남.

#### (4) 돌봄인원 지침의 도움 수준

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 개요 중 돌봄인원 지침의 도움 수준을 살펴보면 <표 21>, 그림 20과 같음. 돌봄인원 지침의 도움 수준 평균이 3.53( $SD=1.06$ )으로 대체로 도움이 되었다고 인식하는 것으로 나타났으나, 일반적 특성에 따른 돌봄인원 지침의 도움 수준을 살펴본 결과 지역과 담당기간에 따라 평균 점수에서 차이가 있으나 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남( $p>.05$ ).

돌봄인원의 도움 수준을 살펴본 결과 도움이 되었다가 17명(42.5%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 보통이다가 12명(30.0%), 매우 도움이 되었다가 6명(15.0%), 전혀 도움이 되지 않았다가 3명(7.5%), 도움이 되지 않았다가 2명(5.0%) 순으로 나타남.

<표 21> 돌봄인원의 도움 수준  $M(\%), (N=40)$

구분	전혀 도움이 되지 않았다	도움이 되지 않았다	보통이다	도움이 되었다	매우 도움이 되었다	M(%)	M(SD)	F(p)	
서울·인천·경기	-	1(25.0)	-	2(50.0)	1(25.0)	4(100.0)	3.75(1.26)		
대전·충청·강원	1(12.5)	-	3(37.5)	4(50.0)	-	8(100.0)	3.25(1.04)		
지역	대구·경북	2(15.4)	-	3(37.5)	4(50.0)	-	13(100.0)	3.08(1.12)	1.92
	부산·울산·경남	-	-	2(33.3)	4(66.7)	-	6(100.0)	3.67(.52)	
	광주·전라·제주	-	-	3(33.3)	1(11.1)	5(55.6)	9(100.0)	4.22(.97)	
	6개월 이하	3(14.3)	-	7(33.3)	10(47.6)	1(4.8)	21(100.0)	3.29(1.10)	
담당 기간	7개월 이상	-	1(8.3)	4(33.3)	5(41.7)	2(16.7)	12(100.0)	3.67(.89)	1.37
	1년 이하	-	1(14.3)	1(14.3)	2(28.6)	3(42.9)	7(100.0)	4.00(1.16)	
	1년 초과	-	1(14.3)	1(14.3)	2(28.6)	3(42.9)	7(100.0)	4.00(1.16)	
긴급 돌봄 서비스 유형	센터 내부	2(10.0)	1(5.0)	5(25.0)	9(45.0)	3(15.0)	20(100.0)	3.50(1.15)	.02
	센터 외부	1(5.0)	1(5.0)	7(35.0)	8(40.0)	3(15.0)	20(100.0)	3.55(1.00)	
주대 상자 (다중)	영유아 (만2-5세)	-	-	2(50.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(100.0)	3.75(.96)	-
	초등저학년 (1-3학년)	3(7.7)	2(5.1)	12(30.8)	17(43.6)	5(12.8)	39(100.0)	3.49(1.05)	

응답)	초등고학년 (4-6학년)	-	-	1(50.0)	1(50.0)	-	2(100.0)	3.50(.71)	
	전체	3(7.5)	2(5.0)	12(30.0)	17(42.5)	6(15.0)	40(100.0)	3.53(1.06)	-

$p > .05$

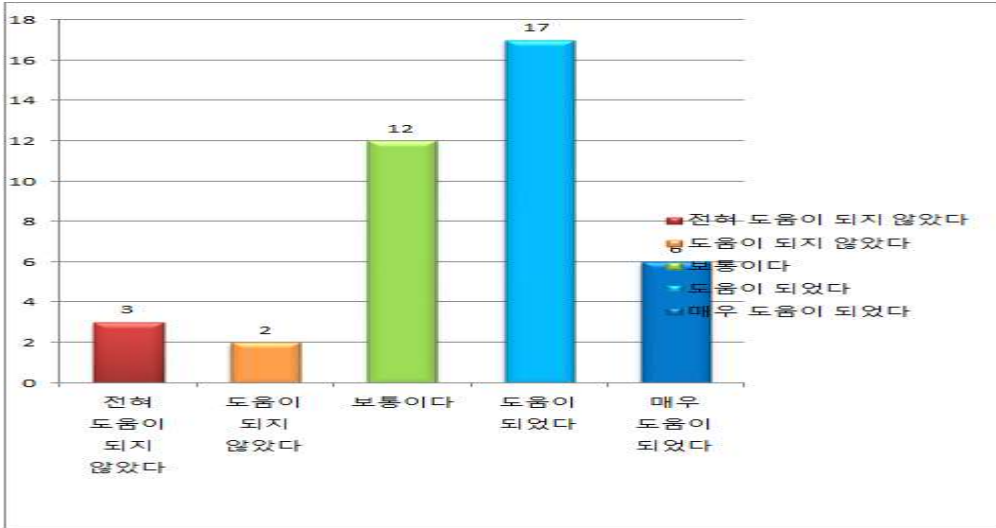


그림 20. 돌봄인원의 도움 수준

### (5) 돌봄인력 지침의 도움 수준

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 개요 중 돌봄인력 지침의 도움 수준을 살펴보면 <표 22>, 그림 21과 같음.

<표 22> 돌봄인력의 도움 수준  $M(\%)$ , ( $N=40$ )

구분	전혀 도움이 되지 않았다	도움이 되지 않았다	보통이다	도움이 되었다	매우 도움이 되었다	$M(\%)$	$M(SD)$	$F(p)$
서울·인천·경기	-	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(100.0)	3.50(1.29)	.69
대전·충청·강원	1(12.5)	3(37.5)	3(37.5)	1(12.5)	-	8(100.0)	2.50(.93)	

	대구·경북	2(15.4)	3(23.1)	4(30.8)	4(30.8)	-	13(100.0)	2.77(1.09)	
	부산·울산·경남	-	1(16.7)	3(50.0)	2(33.3)	-	6(100.0)	3.17(.75)	
	광주·전라·제주	1(11.1)	3(33.3)	2(22.2)	1(11.1)	2(22.2)	9(100.0)	3.00(1.41)	
	6개월 이하	3(14.3)	5(23.8)	7(33.3)	5(23.8)	1(4.8)	21(100.0)	2.81(1.12)	
담당 기간	7개월 이상								.23
	1년 이하	1(8.3)	3(25.0)	5(41.7)	2(16.7)	1(8.3)	12(100.0)	2.92(1.08)	
	1년 초과	-	3(42.9)	1(14.3)	2(28.6)	1(14.3)	7(100.0)	3.14(1.22)	
긴급 돌봄 서비스 유형	센터 내부	4(20.0)	7(35.0)	3(15.0)	5(25.0)	1(5.0)	20(100.0)	2.60(1.23)	3.11
	센터 외부	-	4(20.0)	10(50.0)	4(20.0)	2(10.0)	20(100.0)	3.20(.89)	
주대 상자 (다중 응답)	영유아 (만2-5세)	1(25.0)	2(50.0)	1(25.0)	-	-	4(100.0)	2.00(.82)	-
	초등저학년 (1-3학년)	4(10.3)	11(28.2)	12(30.8)	9(23.1)	3(7.7)	39(100.0)	2.90(1.12)	
	초등고학년 (4-6학년)	-	1(50.0)	1(50.0)	-	-	2(100.0)	2.50(.71)	
	전체	4(10.0)	11(27.5)	13(32.5)	9(22.5)	3(7.5)	40(100.0)	2.90(1.11)	-

$p > .05$

돌봄인력 지침의 도움 수준 평균이 2.90( $SD=1.11$ )으로 대체로 보통이라고 인식하는 것으로 나타났으며, 일반적 특성에 따른 돌봄인력 지침의 도움 수준을 살펴본 결과 지역과 담당기간, 센터유형(센터 내, 센터 외부), 주대상자에 따라 평균 점수에서 차이가 있기는 하지만 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남( $p > .05$ ).

돌봄인력 지침의 도움 수준을 살펴본 결과 보통이다가 13명(32.5%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 도움이 되지 않았다가 11명(27.5%), 도움이 되었다가 9명(22.5%), 전혀 도움이 되지 않았다가 4명(10.0%), 매우 도움이 되었다가 3명(7.5%) 순으로 나타남.



	서울·인천·경기	-	2(50.0)	-	2(50.0)	-	4(100.0)	3.00(1.16)	
	대전·충청·강원	1(12.5)	4(50.0)	3(37.5)	-	-	8(100.0)	2.25(.71)	
지역	대구·경북	5(38.5)	-	4(30.8)	3(23.1)	1(7.7)	13(100.0)	2.62(1.45)	.57
	부산·울산·경남	1(16.7)	1(16.7)	-	4(66.7)	-	6(100.0)	3.17(1.33)	
	광주·전라·제주	2(22.2)	1(11.1)	3(33.3)	2(22.2)	1(11.1)	9(100.0)	2.89(1.36)	
	6개월 이하	7(33.3)	3(14.3)	3(14.3)	6(28.6)	2(9.5)	21(100.0)	2.67(1.46)	
담당 기간	7개월 이상	1(8.3)	3(25.0)	4(33.3)	4(33.3)	-	12(100.0)	2.92(1.00)	.21
	1년 이하								
	1년 초과	1(14.3)	2(28.6)	3(42.9)	1(14.3)	-	7(100.0)	2.56(.98)	
긴급 돌봄 서비스 유형	센터 내부	3(15.0)	4(20.0)	6(30.0)	5(25.0)	2(10.0)	20(100.0)	2.95(1.23)	1.33
	센터 외부	6(30.0)	4(20.0)	4(20.0)	6(30.0)	-	20(100.0)	2.50(1.24)	
주대 상자 (다중 응답)	영유아 (만2-5세)	1(25.0)	2(50.0)	1(25.0)	-	-	4(100.0)	2.00(.82)	
	초등저학년 (1-3학년)	4(10.3)	11(28.2)	12(30.8)	9(23.1)	3(7.7)	39(100.0)	2.72(1.26)	-
	초등고학년 (4-6학년)	-	1(50.0)	1(50.0)	-	-	2(100.0)	3.00(1.41)	
	전체	9(22.5)	8(20.0)	10(25.0)	11(27.5)	2(5.0)	40(100.0)	2.73(1.24)	-

p>.05

### 1-1) 긴급돌봄서비스 운영 개요가 도움이 된다고 응답한 이유

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 개요가 도움이 된다고 응답한 이유를 살펴보면 다음과 같음.

#### 가. 운영시설 지침이 도움이 된다고 응답한 이유[제한적 응답]

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 개요 중 운영시설 지침이 도움이 된다고 응답한 이유를 살펴보면 다음과 같음. 긴급돌봄 운영 기관으로서 역할 수행에 근거로 적용이 가능함, 긴급돌봄에 대한 지침이 있어 운영에 도움이 됨. 적절한 공간 활용으로 공간제공이 되었음. 돌봄이 필요한 맞벌이 자녀가 이용하기에 적절하였음. 지침 내 명확하게 명시하여 이



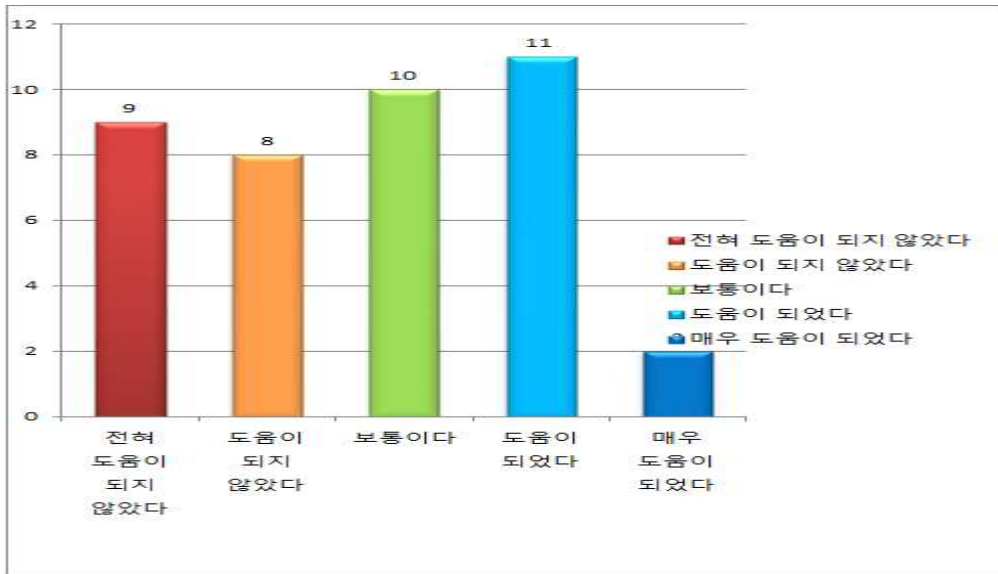


그림 22. 급식지원의 도움 수준

해에 도움이 됨 등의 순으로 긴급돌봄서비스 운영 개요가 도움이 되는 것으로 나타남.

반면에, 2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 개요 중 운영시설이 도움이 되지 않았다고 응답한 이유를 살펴보면, 돌봄수행 인력 부족 및 한시적 돌봄 수행 인력을 찾기 어려웠으며, 좁은 공간 때문에 방역수칙에 맞추어 운영하기 힘들었다는 의견도 다수 있었음.

#### 나. 돌봄대상 지침이 도움이 된다고 응답한 이유[제한적 응답]

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 개요 중 돌봄대상 지침이 도움이 된다고 응답한 이유를 살펴보면 다음과 같음. 긴급돌봄 이용 아동 모집의 기준점을 제시한 점, 초등1-3학년 돌봄대상 방과후 돌봄사각 지대 위험성으로부터 보호가 되었다는 점 등은 긍정적인 측면으로 보고되었음.

하지만, 발달적 요구가 다른데 유아와 아동을 동시에 돌보는 것은 적절하지 않은 것으로 보고하고 있음. 온라인교육을 진행 시 학년별 차이로 돌봄의 차이를 두어야 하지만, 같은 공간에서는 대상의 연령 간극이 너무 심하

여 학습이 제대로 지원되지 않음. 돌봄에 필요한 체계적 프로그램이 마련되지 않은 상태이며 돌봄인력이 부족한 상황에서의 유아돌봄은 안전사고로 이어질 가능성이 높았음. 기존의 초등 돌봄서비스 이용 아동의 긴급돌봄 수요가 10명 내외로 높아서 다른 신규 아동이 들어올 자리가 없었음 등의 어려움도 함께 보고되고 있었음.

#### 다. 운영일시 지침이 도움이 된다고 응답한 이유[제한적 응답]

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 개요 중 운영일시 지침이 도움이 된다고 응답한 이유를 살펴보면 다음과 같음. 지침이 명확하게 명시되어 있어 지침이해에 도움이 됨. 주어진 시간 내 탄력적 운영이 가능함. 맞벌이 가정에서도 충분히 이용가능한 시간이라 적합함. 지역 여건에 따른 연장 운영도 고려되어야 한다는 의견이 있었음.

반면, 2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 개요 중 운영일시가 도움이 되지 않았다고 응답한 이유를 살펴보면, 인력부족 상태로 진행되어 담당자의 업무가중으로 이어짐. 월요일부터 금요일까지 9:00~18:30 운영하였으나 맞벌이 대상으로 실시한 돌봄교실인만큼 탄력적인 시간 변경(8:00~19:00) 운영의 요청이 있었으나 적절히 대응하지 못함. 장기화된 코로나19 상황과 더불어 운영시간 확대에 의한 종사자 피로가 누적되었다는 의견이 다수 제시됨.

#### 라. 돌봄인원 지침이 도움이 된다고 응답한 이유[제한적 응답]

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 개요 중 돌봄인원 지침이 도움이 된다고 응답한 이유를 살펴보면 다음과 같음. 긴급돌봄 아동 모집에 근거로 적용, 공간여건 등 고려하여 긴급돌봄신청을 받아 원활하게 운영함. 적정인원 제시로 운영에 도움이 되는 것으로 나타남.

반면, 2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 개요 중 돌봄인원이 도움이 되지않는다고 응답한 이유를 살펴보면, 긴급돌봄이 필요한 아동을 모두 수용하기 어려웠음. 코로나 19 급상승때는 오히려 돌봄인력이 감소하였고, 사회적거리두기가 완화되었을 때 돌봄인력이 증가하여 개소당 인원해소를 위한 공간 확보에 비해 인원의 배치가 어려웠음. 20명 정원인

데 이용아동 10명 내외로 운영함에 따라 자가 보호 요청을 받은 맞벌이 가정에서는 난감함을 호소해 단축 운영이 어려웠음. 봉사자를 모집하기 힘든 상황에서 초등 3명에 1명씩 아이돌봄 선생님을 배치하기에 비용부담이 많다는 등의 어려움도 함께 보고되었음.

#### **마. 돌봄인력 지침이 도움이 된다고 응답한 이유[제한적 응답]**

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 개요 중 돌봄인력 지침이 도움이 된다고 응답한 이유를 살펴보면, 긴급돌봄 기간중에는 센터 내부에서 돌봄을 진행하고 있어서 아이돌보미 선생님들의 도움을 받을 수 있었음. 돌봄인력을 급하게 구하는데 어려움이 있었고 뚜렷한 급여체계가 없어서 책정하는데 어려움. 센터내 사업연계를 통한 방법으로 돌봄 인력을 해결함. **자활 선생님, 보조인력(시간제근로자) 등의 인력을 활용한 것으로 나타남.**

반면, 2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 개요 중 돌봄인력이 도움되지 않았다고 응답한 이유를 살펴보면, **코로나 19 확산에 따라 외부인 출입을 자제하는 상황이라, 담당자 외 별도 자원봉사자 및 품앗이부모 등의 투입이 어려움.** 돌봄 수행하는 인력과 아이와의 유대관계 형성 시간 부족. 외부인 출입도 위험하고 자원봉사를 구할 수도 없었고 아이돌보미 선생님들을 쓰라고 되어 있지만, 예산이 내려오지 않는 상태에서 투입할 수가 없었음. 긴급돌봄 대상자의 폭이 넓다보니 대상자에 따라 돌봄인력이 달라져야 함에도 구체적인 돌봄인력에 대한 명시가 없음 등의 어려움이 함께 보고됨.

#### **바. 급식지원 지침이 도움이 된다고 응답한 이유[제한적 응답]**

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 개요 중 급식지원 지침이 도움이 된다고 응답한 이유를 살펴보면, **간식 및 도시락을 개인 지참함으로써 급식에 대한 어려움은 없었음.** 급식비를 취약계층은 무상으로 제공 그 외의 경우는 자부담 원칙을 기준으로 볼 수 있는 근거였음 등으로 응답한 것으로 나타남.

반면 급식지원이 도움이 되지 않았다고 응답한 이유를 살펴보면, 취약계

층과 취약계층이 아닌 아동이 함께 있을 경우를 고려하여 전체 아동 급식을 제공하였으나 공동육아나눔터 예산에서 처리할 수 없어 **급식비를 센터 자부담으로 처리**해야하는 어려움이 있었음. 취약계층만 무상지급이었기에 일반 맞벌이 가정은 도시락을 지참하여 취식함. 바쁜 아침에 매일 도시락을 준비하는 것이 힘들었다고 보고되었음. 그 외에도 급식비 5,500원, 간식비 1,500원 자부담으로 운영되었으며, 부모들이 비용부담은 어렵지 않았으나 직접 챙겨주는 일이 번거로워 센터에서 일임해주기를 원했고, 급식 및 간식 지원을 위해 담당자가 직접 구입해야 하는 어려움이 있었음. 자체급식을 할 수 있는 시설이 없어 중식을 제공하는데 큰 어려움이 있었음. **급식 시 마스크를 벗고 음식물을 섭취하는 등의 행동이 위험요소가 될 수 있음.**

## 2) 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용의 적절성

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용의 적절성을 살펴보면 <표 24>, 그림 23과 같음.

<표 24> 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용의 적절성 M(%), (N=40)

구분	전혀 적절하지 않았다	적절하지 않았다	보통이다	적절했다	매우 적절했다	M(%)	M	SD
수요·신청 관리	1(2.5)	2(5.0)	15(37.5)	15(37.5)	7(17.5)	40(100.0)	3.63	.93
홍보	-	4(10.0)	18(45.0)	16(40.0)	2(5.0)	40(100.0)	3.40	.74
인력	5(12.5)	8(20.0)	12(30.0)	12(30.0)	3(7.5)	40(100.0)	3.00	1.16
운영	3(7.5)	5(12.5)	9(22.5)	16(40.0)	7(17.5)	40(100.0)	3.48	1.15
안전 확보	2(5.0)	2(5.0)	14(35.0)	17(42.5)	5(12.5)	40(100.0)	3.53	.96
건강 확인 및 대응	-	3(7.5)	15(37.5)	17(42.5)	5(12.5)	40(100.0)	3.60	.81

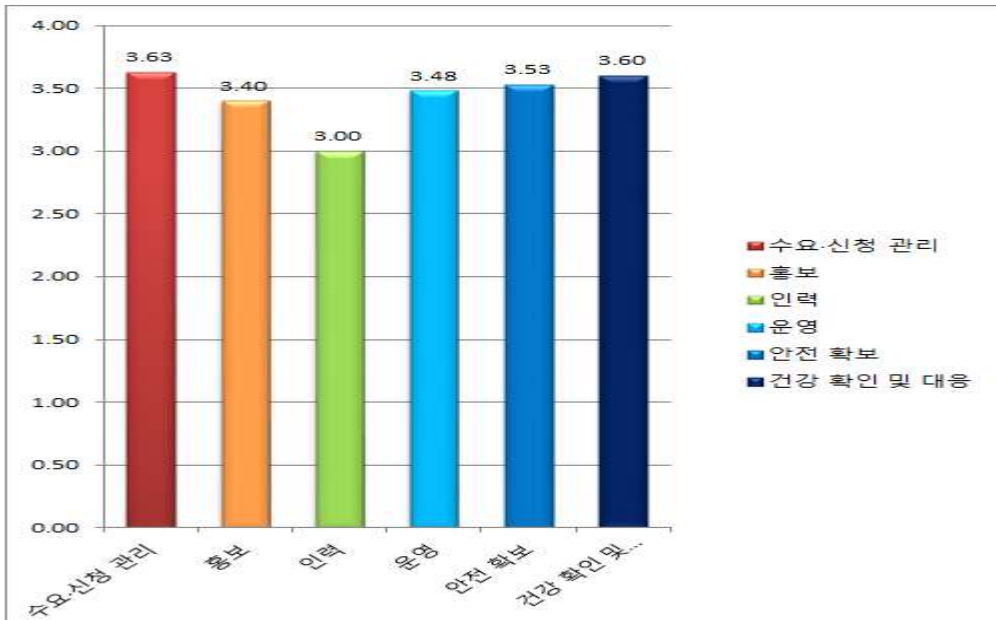


그림 23. 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용의 적절성

긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용의 적절성을 살펴본 결과 수요·신청 관리가 3.63( $SD=.93$ )으로 가장 높았으며, 그다음으로 건강 확인 및 대응이 3.60( $SD=.81$ ), 안전 확보가 3.53( $SD=.96$ ), 운영이 3.48( $SD=1.15$ ), 홍보가 3.40( $SD=.74$ ), 인력이 3.00( $SD=1.16$ ) 순으로 나타남.

긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용의 적절성을 하위항목별로 살펴보면 다음과 같음.

#### (1) 긴급돌봄서비스 수요·신청 관리 지침의 적절성

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 긴급돌봄서비스 수요·신청 관리 지침의 적절성을 살펴보면 <표 25>, 그림 24와 같음.

긴급돌봄서비스 수요·신청 관리 지침의 적절성 수준 평균이 3.63( $SD=.93$ )으로 대체로 적절했다고 인식하는 것으로 나타났으나, 일반적 특성에 따른 긴급돌봄서비스 수요·신청 관리 지침의 적절성 수준을 살펴본 결과 지역과

담당기간 모두에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남 ( $p>.05$ ).

긴급돌봄서비스 수요·신청 관리의 적절성 수준을 살펴본 결과 보통이다와 적절했다가 각각 15명(37.5%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 매우 적절했다가 7명(17.5%), 적절하지 않았다가 2명(5.0%), 전혀 적절하지 않았다가 1명(2.5%) 순으로 나타남.

<표 25> 긴급돌봄서비스 수요·신청 관리 지침의 적절성  $M(\%)$ , ( $N=40$ )

구분	전혀 적절하지 않았	적절하지 않았다	보통이다	적절했다	매우 적절했다	$M(\%)$	$M(SD)$	$F(p)$	
서울·인천·경기	-	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(100.0)	3.50(1.29)		
대전·충청·강원	-	1(12.5)	3(37.5)	4(50.0)	-	8(100.0)	3.38(.74)		
지역	대구·경북	-	-	5(38.5)	5(38.5)	3(23.1)	13(100.0)	3.85(.80)	.34
	부산·울산·경남	-	-	2(33.3)	4(66.7)	-	6(100.0)	3.67(.52)	
	광주·전라·제주	1(11.1)	-	4(44.4)	1(11.1)	3(33.3)	9(100.0)	3.56(1.33)	
실무	6개월 이하	-	-	8(38.1)	10(47.6)	3(14.3)	21(100.0)	3.76(.70)	
자	7개월 이상	-	-	6(50.0)	4(33.3)	2(16.7)	12(100.0)	3.67(.78)	1.21
담당	1년 이하	-	-	6(50.0)	4(33.3)	2(16.7)	12(100.0)	3.67(.78)	
기간	1년 초과	1(14.3)	2(28.6)	1(14.3)	1(14.3)	2(28.6)	7(100.0)	3.14(1.57)	
긴급	센터 내부	1(5.0)	1(5.0)	7(35.0)	10(50.0)	1(5.0)	20(100.0)	3.45(.89)	
돌봄	센터 외부	-	1(5.0)	8(40.0)	5(25.0)	6(30.0)	20(100.0)	3.80(.95)	1.45
서비스	영유아	-	-	3(75.0)	1(25.0)	-	4(100.0)	3.25(.50)	
유형	(만2-5세)	-	-	3(75.0)	1(25.0)	-	4(100.0)	3.25(.50)	
주대	초등저학년	1(2.6)	2(5.1)	14(35.9)	15(38.5)	7(17.9)	39(100.0)	3.64(.93)	-
상자	(1-3학년)	1(2.6)	2(5.1)	14(35.9)	15(38.5)	7(17.9)	39(100.0)	3.64(.93)	
(다중	초등고학년	-	-	1(50.0)	1(50.0)	-	2(100.0)	3.50(.71)	
응답)	(4-6학년)	-	-	1(50.0)	1(50.0)	-	2(100.0)	3.50(.71)	
전체		1(2.5)	2(5.0)	15(37.5)	15(37.5)	7(17.5)	40(100.0)	3.63(.93)	-

$p>.05$

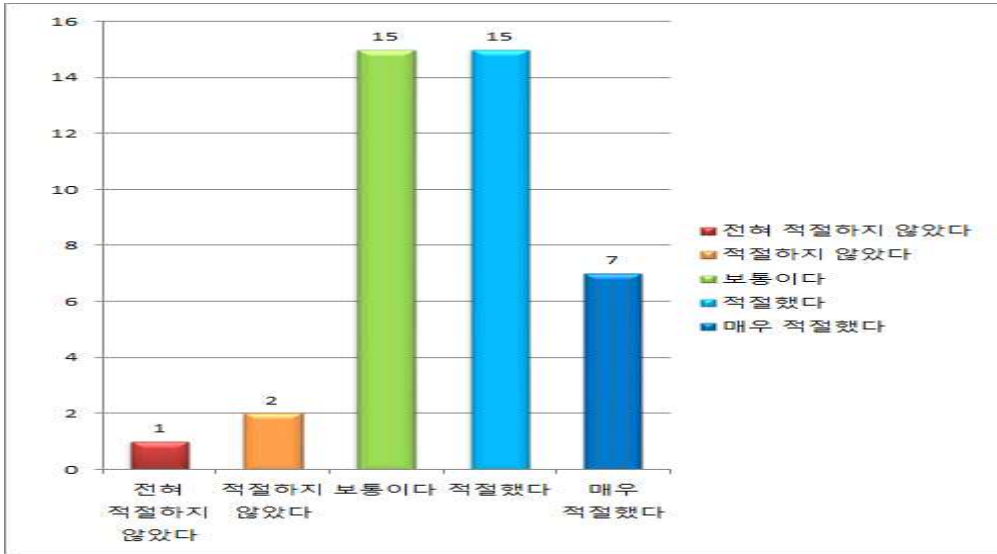


그림 24. 긴급돌봄서비스 수요·신청 관리의 적절성

(2) 긴급돌봄서비스 홍보 관련 지침의 적절성

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 긴급돌봄서비스 홍보 관련 지침의 적절성을 살펴보면 <표 26>, 그림 25와 같음.

<표 26> 긴급돌봄서비스 홍보 지침의 적절성  $M(\%), (N=40)$

구분	전혀 적절하지 않았다	적절하지 않았다	보통이다	적절했다	매우 적절했다	$M(\%)$	$M(SD)$	$F(p)$
서울·인천·경기	-	1(25.0)	1(25.0)	3(50.0)	-	4(100.0)	3.25(.96)	
대전·충청·강원	-	1(12.5)	4(50.0)	3(37.5)	-	8(100.0)	3.25(.71)	
지역 대구·경북	-	1(7.7)	6(46.2)	5(38.5)	1(7.7)	13(100.0)	3.46(.78)	.55
부산·울산·경남	-	1(16.7)	3(50.0)	2(33.3)	-	6(100.0)	3.17(.75)	
광주·전라·제주	-	-	4(44.4)	4(44.4)	1(11.1)	9(100.0)	3.67(.71)	
실무 담당자 6개월 이하	-	2(9.5)	11(52.4)	7(33.3)	1(4.8)	21(100.0)	3.33(.73)	
7개월 이상	-	1(8.3)	4(33.3)	6(50.0)	1(8.3)	12(100.0)	3.58(.79)	.52
1년 이하	-	1(8.3)	4(33.3)	6(50.0)	1(8.3)	12(100.0)	3.58(.79)	



기간	1년 초과	-	1(14.3)	3(42.9)	3(42.9)	-	7(100.0)	3.29(.76)	
긴급 돌봄 서비스 유형	센터 내부	-	3(15.0)	8(40.0)	9(45.0)	-	20(100.0)	3.30(.73)	.72
	센터 외부	-	1(5.0)	10(50.0)	7(35.0)	2(10.0)	20(100.0)	3.50(.76)	
주대 상자 (다중 응답)	영유아 (만2-5세)	-	-	3(75.0)	1(25.0)	-	4(100.0)	3.25(.50)	
	초등저학년 (1-3학년)	-	4(10.3)	17(43.6)	16(41.0)	2(5.1)	39(100.0)	3.41(.75)	-
	초등고학년 (4-6학년)	-	-	-	2(100.0)	-	2(100.0)	4.00(.00)	
	전체	-	4(10.0)	18(45.0)	16(40.0)	2(5.0)	40(100.0)	3.40(.74)	-

$p > .05$

긴급돌봄서비스 홍보 관련 지침의 적절성 수준 평균이 3.40( $SD=.74$ )으로 대체로 적절했다고 인식하는 것으로 나타났으나, 일반적 특성에 따른 긴급돌봄서비스 홍보 지침의 적절성 수준을 살펴본 결과 지역과 담당기간 모두에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남( $p > .05$ ).

긴급돌봄서비스 홍보 지침의 적절성 수준을 살펴본 결과 보통이다가 18명(45.0%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 적절했다가 16명(40.0%), 적절하지 않았다가 4명(10.0%), 매우 적절했다가 2명(5.0%) 순으로 나타남.

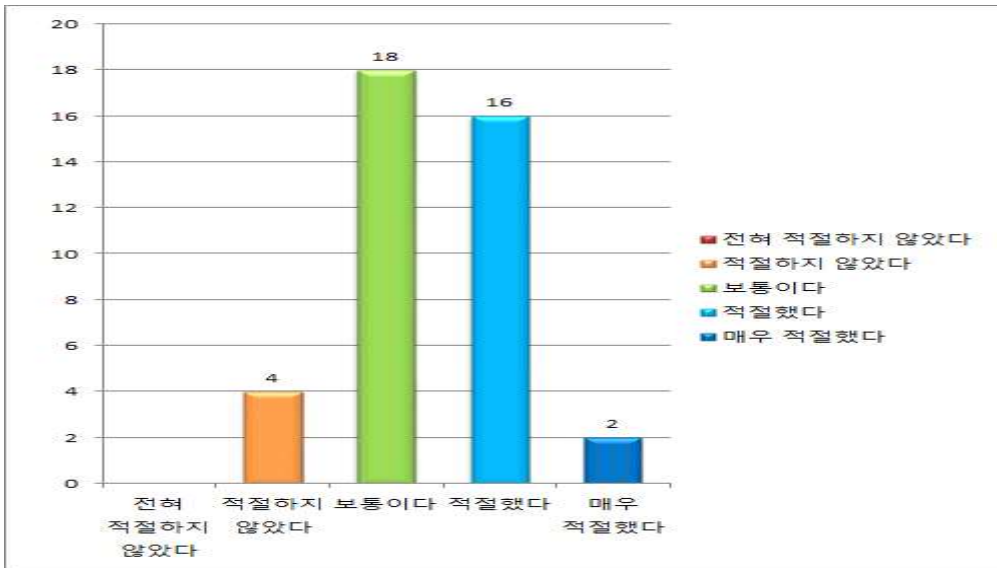


그림 25. 긴급돌봄서비스 홍보의 적절성

### (3) 긴급돌봄서비스 인력 지침의 적절성

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 긴급돌봄서비스 인력 지침의 적절성을 살펴보면 <표 27>, 그림 26과 같음. 긴급돌봄서비스 인력 지침의 적절성 수준 평균이 3.00( $SD=1.16$ )으로 대체로 보통이라고 인식하는 것으로 나타났으며, 일반적 특성에 따른 긴급돌봄서비스 인력 지침의 적절성 수준을 살펴본 결과 지역, 긴급돌봄 주대상자에 따라 평균 점수에 차이가 있으나 지역과 담당기간 모두에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남( $p>.05$ ).

긴급돌봄서비스 인력 지침의 적절성 수준을 살펴본 결과 보통이다와 적절했다가 12명(30.0%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 적절하지 않았다가 8명(20.0%), 전혀 적절하지 않았다가 5명(12.5%), 매우 적절했다가 3명(7.5%) 순으로 나타남.

<표 27> 긴급돌봄서비스 인력 지침의 적절성  $M(\%), (N=40)$

구분	전혀 적절하지 않았다	적절하지 않았다	보통이다	적절했다	매우 적절했다	M(%)	M(SD)	F(p)	
서울·인천·경기	-	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(100.0)	3.50(1.29)		
대전·충청·강원	1(12.5)	2(25.0)	3(37.5)	2(25.0)	-	8(100.0)	2.75(1.04)		
지역	대구·경북	2(15.4)	3(23.1)	2(15.4)	5(38.5)	1(7.7)	13(100.0)	3.00(1.29)	.73
	부산·울산·경남	-	-	3(50.0)	3(50.0)	-	6(100.0)	3.50(.55)	
	광주·전라·제주	2(22.2)	2(22.2)	3(33.3)	1(11.1)	1(11.1)	9(100.0)	2.67(1.32)	
실무 자 담당 기간	6개월 이하	4(19.0)	3(14.3)	5(23.8)	8(38.1)	1(4.8)	21(100.0)	2.95(1.24)	
	7개월 이상	1(8.3)	2(16.7)	6(50.0)	2(16.7)	1(8.3)	12(100.0)	3.00(1.04)	.07
	1년 이하	-	3(42.9)	1(14.3)	2(28.6)	1(14.3)	7(100.0)	3.14(1.22)	
	1년 초과	-	3(42.9)	1(14.3)	2(28.6)	1(14.3)	7(100.0)	3.14(1.22)	
긴급 돌봄 서비스 유형	센터 내부	4(20.0)	5(25.0)	4(20.0)	7(35.0)	-	20(100.0)	2.70(1.17)	2.83
	센터 외부	1(5.0)	3(15.0)	8(40.0)	5(25.0)	3(15.0)	20(100.0)	3.30(1.08)	
주대 상자 (다중 응답)	영유아 (만2-5세)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	-	4(100.0)	2.50(1.29)	
	초등저학년 (1-3학년)	5(12.8)	8(20.5)	11(28.2)	12(30.8)	3(7.7)	39(100.0)	3.00(1.17)	-
	초등고학년 (4-6학년)	-	-	1(50.0)	1(50.0)	-	2(100.0)	3.50(.71)	
	전체	5(12.5)	8(20.0)	12(30.0)	12(30.0)	3(7.5)	40(100.0)	3.00(1.16)	-

$p>.05$

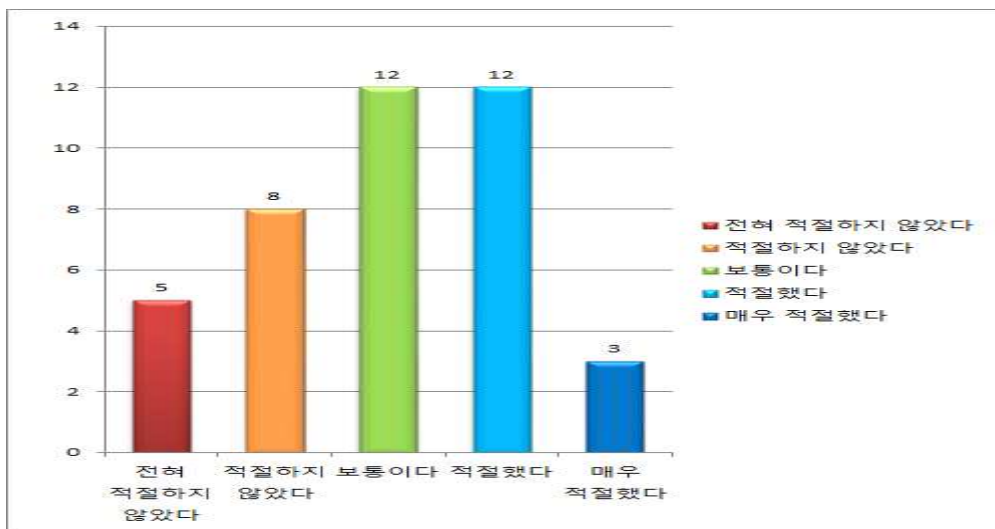


그림 26. 긴급돌봄서비스 인력의 적절성

#### (4) 긴급돌봄서비스 운영 지침의 적절성

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 긴급돌봄서비스 운영 지침의 적절성을 살펴보면 <표 28>, 그림 27과 같음.

<표 28> 긴급돌봄서비스 운영 지침의 적절성  $M(\%), (N=40)$

구분	전혀 적절하지 않았다	적절하지 않았다	보통이다	적절했다	매우 적절했다	$M(\%)$	$M(SD)$	$F(p)$	
서울·인천·경기	-	-	-	3(75.0)	1(25.0)	4(100.0)	4.25(.50)		
대전·충청·강원	-	2(25.0)	2(25.0)	4(50.0)	-	8(100.0)	3.25(.89)		
지역	대구·경북	2(15.4)	2(15.4)	1(7.7)	6(46.2)	2(15.4)	13(100.0)	3.31(1.38)	1.16
	부산·울산·경남	-	1(16.7)	4(66.7)	1(16.7)	-	6(100.0)	3.00(.63)	
	광주·전라·제주	1(11.1)	-	2(22.2)	2(22.2)	4(44.4)	9(100.0)	3.89(1.36)	
실무	6개월 이하	2(9.5)	3(14.3)	5(23.8)	8(38.1)	3(14.3)	21(100.0)	3.33(1.20)	
자	7개월 이상	1(8.3)	2(16.7)	2(16.7)	5(41.7)	2(16.7)	12(100.0)	3.42(1.24)	.89
담당	1년 이하								
기간	1년 초과	-	-	2(28.6)	3(42.9)	2(28.6)	7(100.0)	4.00(.82)	

긴급 돌봄 서비스 유형	센터 내부	2(10.0)	2(10.0)	5(25.0)	10(50.0)	1(5.0)	20(100.0)	3.30(1.08)	.92
	센터 외부	1(5.0)	3(15.0)	4(20.0)	6(30.0)	6(30.0)	20(100.0)	3.65(1.23)	
주대 상자 (다중 응답)	영유아 (만2-5세)	1(25.0)	2(50.0)	1(25.0)	-	-	4(100.0)	2.00(.82)	
	초등저학년 (1-3학년)	3(7.7)	5(12.8)	8(20.5)	16(41.0)	7(17.9)	39(100.0)	3.49(1.17)	-
	초등고학년 (4-6학년)	-	1(50.0)	-	1(50.0)	-	2(100.0)	3.00(1.41)	
전체		3(7.5)	5(12.5)	9(22.5)	16(40.0)	7(17.5)	40(100.0)	3.48(1.15)	-

$p>.05$

긴급돌봄서비스 운영 지침의 적절성 수준 평균이 3.48( $SD=1.15$ )로 대체로 적절했다고 인식하는 것으로 나타났음. 일반적 특성에 따른 긴급돌봄서비스 운영 지침의 적절성 수준을 살펴본 결과 지역과 담당기간, 주대상자에 따라 평균점수에서 차이가 있으나 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남( $p>.05$ ).

긴급돌봄서비스 운영 지침의 적절성 수준을 살펴본 결과 적절했다가 16명(40.0%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 보통이다가 9명(22.5%), 매우 적절했다가 7명(17.5%), 적절하지 않았다가 5명(12.5%), 전혀 적절하지 않았다가 3명(7.5%) 순으로 나타남.

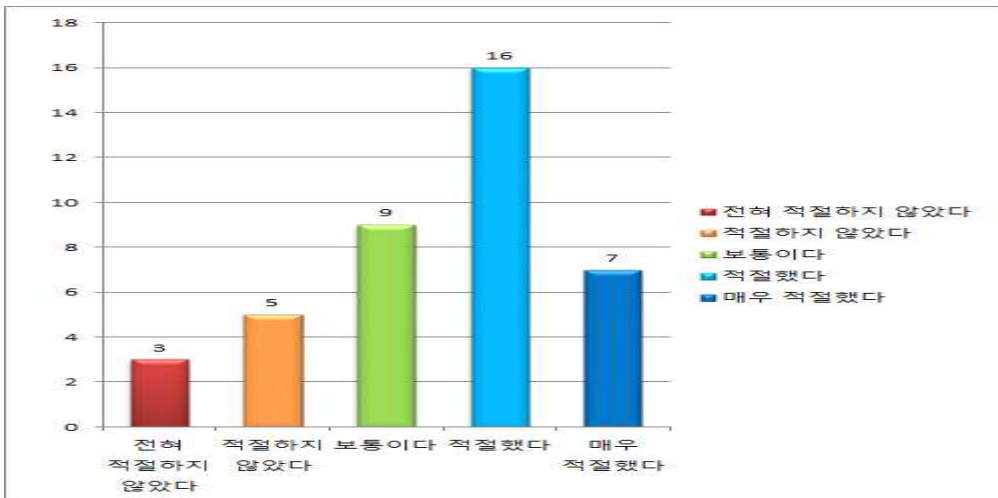


그림 27. 긴급돌봄서비스 운영 지침의 적절성

### (5) 안전 확보 지침의 적절성

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 안전 확보 지침의 적절성을 살펴보면 <표 29>, 그림 28과 같음. 안전 확보 지침의 적절성 수준 평균이 3.53( $SD=.96$ )으로 대체로 적절했다고 인식하는 것으로 나타났으며, 일반적 특성에 따른 안전 확보 지침의 적절성 수준을 살펴본 결과 지역과 담당기간에 따라 평균점수에서 차이가 있으나 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남( $p>.05$ ).

안전 확보 지침의 적절성 수준을 살펴본 결과 적절했다가 17명(42.5%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 보통이다가 14명(35.0%), 매우 적절했다가 5명(12.5%), 전혀 적절하지 않았다고와 적절하지 않았다고 2명(5.0%) 순으로 나타남.

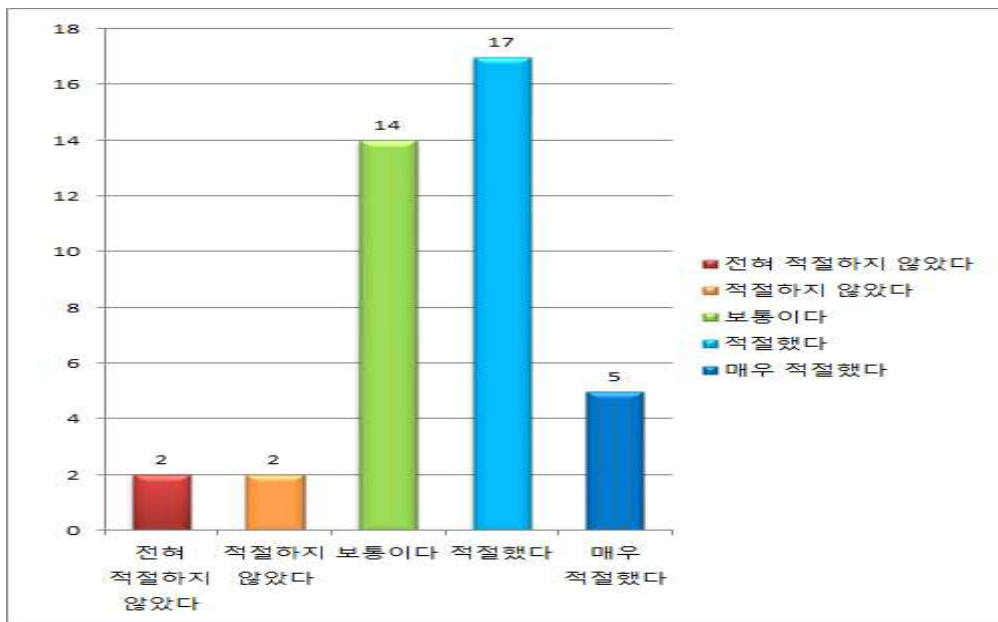


그림 28. 안전 확보 지침의 적절성

<표 29> 안전 확보 지침의 적절성 M(%), (N=40)

구분	전혀 적절하지 않았다	적절하지 않았다	보통이다	적절했다	매우 적절했다	M(%)	M(SD)	F(p)	
서울·인천·경기	-	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(100.0)	3.50(1.29)		
대전·충청·강원	-	-	4(50.0)	4(50.0)	-	8(100.0)	3.50(.54)		
지역	대구·경북	2(15.4)	1(7.7)	5(38.5)	4(30.8)	1(7.7)	13(100.0)	3.08(1.19)	1.49
	부산·울산·경남	-	-	1(16.7)	5(83.3)	-	6(100.0)	3.83(.41)	
	광주·전라·제주	-	-	3(33.3)	3(33.3)	3(33.3)	9(100.0)	4.00(.87)	
실무	6개월 이하	1(4.8)	1(4.8)	10(47.6)	8(38.1)	1(4.8)	21(100.0)	3.33(.86)	
자	7개월 이상								
담당	1년 이하	1(8.3)	-	3(25.0)	6(50.0)	2(16.7)	12(100.0)	3.67(1.07)	.97
기간	1년 초과	-	1(14.3)	1(14.3)	3(42.9)	2(28.6)	7(100.0)	3.86(1.07)	
긴급 돌봄 서비스 유형	센터 내부	1(5.0)	2(10.0)	7(35.0)	9(45.0)	1(5.0)	20(100.0)	3.35(.93)	1.34
	센터 외부	1(5.0)	-	7(35.0)	8(40.0)	4(20.0)	20(100.0)	3.70(.98)	
주대 상자 (다중 응답)	영유아 (만2-5세)	-	-	2(50.0)	2(50.0)	-	4(100.0)	3.50(.58)	
	초등저학년 (1-3학년)	2(5.1)	2(5.1)	13(33.3)	17(43.6)	5(12.8)	39(100.0)	3.54(.97)	-
	초등고학년 (4-6학년)	-	-	1(50.0)	1(50.0)	-	2(100.0)	3.50(.71)	
	전체	2(5.0)	2(5.0)	14(35.0)	17(42.5)	5(12.5)	40(100.0)	3.53(.96)	-

p>.05

### (6) 건강 확인 및 대응 지침의 적절성

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 건강 확인 및 대응 지침의 적절성을 살펴보면 <표 30>, 그림 29와 같음.

건강 확인 및 대응 지침의 적절성 수준 평균이 3.60(SD=.81)으로 대체로 적절했다고 인식하는 것으로 나타났으며, 일반적 특성에 따른 건강 확인 및 대응의 적절성 수준을 살펴본 결과 지역과 담당기간 모두에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남(p>.05). 건강 확인 및 대응 지침의 적

절성 수준을 살펴본 결과 적절했다가 17명(42.5%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 보통이다가 15명(37.5%), 매우 적절했다가 5명(12.5%), 적절하지 않았다가 3명(7.5%) 순으로 나타남.

<표 30> 건강 확인 및 대응 지침의 적절성  $M(\%)$ , ( $N=40$ )

구분	전혀 적절하지 않았다	적절하지 않았다	보통이다	적절했다	매우 적절했다	$M(\%)$	$M(SD)$	$F(p)$	
서울·인천·경기	-	1(25.0)	-	2(50.0)	1(25.0)	4(100.0)	3.75(1.26)		
대전·충청·강원	-	-	4(50.0)	4(50.0)	-	8(100.0)	3.50(.54)		
지역 대구·경북	-	1(7.7)	6(46.2)	5(38.5)	1(7.7)	13(100.0)	3.46(.78)	.51	
부산·울산·경남	-	-	1(16.7)	4(66.7)	1(16.7)	6(100.0)	4.00(.63)		
광주·전라·제주	-	1(11.1)	4(44.4)	2(22.2)	2(22.2)	9(100.0)	3.56(1.01)		
실무 담당 기간	6개월 이하	-	1(4.8)	9(42.9)	9(42.9)	2(9.5)	21(100.0)	3.57(.75)	
	7개월 이상	-	-	3(25.0)	7(58.3)	2(16.7)	12(100.0)	3.92(.67)	2.17
	1년 이하	-	-	3(25.0)	7(58.3)	2(16.7)	12(100.0)	3.92(.67)	
	1년 초과	-	2(28.6)	3(42.9)	1(14.3)	1(14.3)	7(100.0)	3.14(1.07)	
근급 돌봄 서비스 유형	센터 내부	-	1(5.0)	11(55.0)	8(40.0)	-	20(100.0)	3.35(.59)	4.11
	센터 외부	-	2(10.0)	4(20.0)	9(45.0)	5(25.0)	20(100.0)	3.85(.93)	
주대상자 (다중 응답)	영유아 (만2-5세)	-	-	3(75.0)	2(25.0)	-	4(100.0)	3.25(.50)	
	초등저학년 (1-3학년)	-	3(7.7)	14(35.9)	17(43.6)	5(12.8)	39(100.0)	3.62(.82)	-
	초등고학년 (4-6학년)	-	-	1(50.0)	1(50.0)	-	2(100.0)	3.50(.71)	
전체	-	3(7.5)	15(37.5)	17(42.5)	5(12.5)	40(100.0)	3.60(.81)	-	

$p>.05$



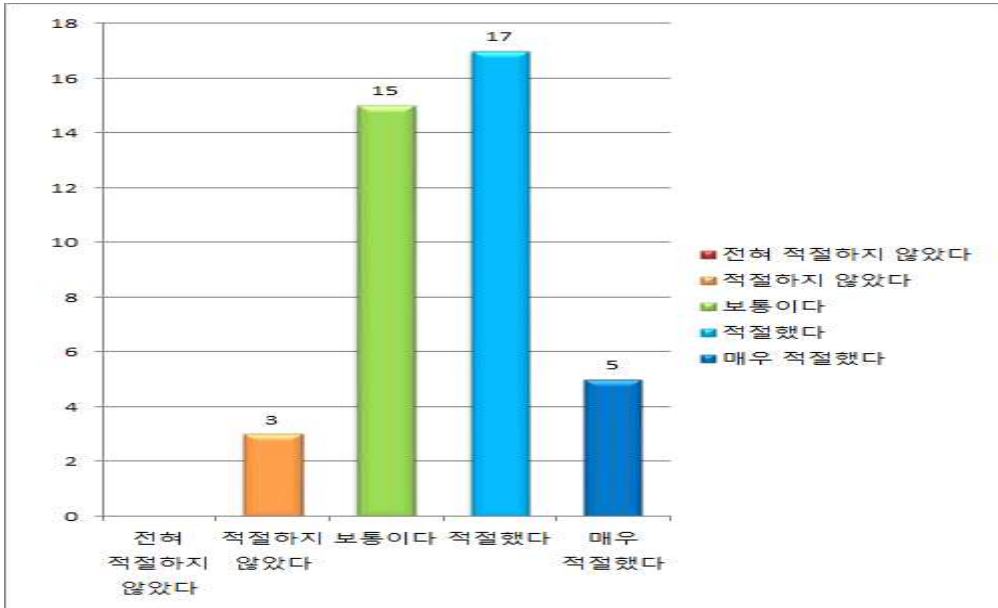


그림 29. 건강 확인 및 대응의 적절성

### 2-1) 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 지침이 적절하다고 생각한 이유

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용이 적절하다고 생각한 이유를 살펴보면 다음과 같음.

#### 가. 긴급돌봄서비스 수요·신청 관리 지침이 적절하다고 생각한 이유[제한적 응답]

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 긴급돌봄서비스 수요·신청 관리가 적절하다고 생각한 이유를 살펴보면 다음과 같음. 긴급돌봄 시 공동육아나눔터 이용아동 학부모의 동의 후 서비스가 제공되어 원활히 운영함, 소득 무관하여서 돌봄이 필요한 아동 모두 참여가 가능하였던 것으로 나타남.

반면, 2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 긴급돌봄서비스 수요·신청 관리가 적절하지 않다고 생각한 이유를 살

펴보면, 소득과 무관하게 긴급돌봄 신청이 가능했지만 구체적인 지침이 없어 긴급돌봄 대상 여부가 모호함. 예약시스템이 미비한 상태에서 예약운영으로 인한 유선 예약 진행으로 문의 예약이 쇠도함. 긴급돌봄수요가 증가함에 따른 운영 지침에 대한 매뉴얼 및 서비스신청관리를 함에 있어서 많은 시행착오가 있었음. 가정에서 아이돌봄 서비스 등을 이용하기 어려운 경우의 기준이 불확실함. 기존의 초등돌봄서비스 이용 아동의 긴급돌봄 수요가 10명 내외로 높아서 다른 신규 아동이 들어올 자리가 없었음.

#### 나. 긴급돌봄서비스 홍보 지침이 적절하다고 생각한 이유[제한적 응답]

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 긴급돌봄서비스 홍보가 적절하다고 생각한 이유는 홍보를 통해 맞벌이가구의 돌봄 공백 해소에 도움이 됨.

반면, 2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 긴급돌봄서비스 홍보가 적절하지 않았다고 생각한 이유를 살펴보면 다음과 같음. 언론에서 긴급돌봄에 대한 필요성은 많이 보도되었지만 공동육아나눔터 홍보 내용은 접하기 어려웠으며, 긴급돌봄 가능기관에 대한 구체적 홍보 필요. 홍보영상이나 홍보물, 홍보지가 없어서 자체적으로 마스크부터 소독용품을 구비하여 센터로그를 붙이고, 인근아파트 및 초등학교에 홍보를 나가는 것은 쉽지 않았음. 전문용어에 대한 일반 시민의 이해력이 부족하여 긴급돌봄은 당연히 학교 돌봄교실이라고 오해하는 학부모가 많음. 기관연계 등의 홍보를 적극적으로 하기에는 수요인원이 너무 적음.

#### 다. 긴급돌봄서비스 인력 지침이 적절하다고 생각한 이유[제한적 응답]

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 긴급돌봄서비스 인력 지침이 적절하다고 생각한 이유로는 담당자와 아이돌보미선생님이 함께 운영함에 따라 학생 관리가 편리했기 때문임. 그러나, 대다수 기관에서 공동육아 담당자가 종일 아동을 보호할 수 없으며 코로나 19 특정상 자원봉사자의 활용이 어려운 부분도 있었으며, 아이돌보미를 활용할 경우 이에 따른 추가 예산 편성이 이루어지지 않아 공동육아 예산 내에서 진행함. 즉, 방역업무의 추가 업무가 확대됨에 따라 방역인력의 추가

인력확보가 필요하고, 특히, 외부 센터의 경우 긴급 돌봄 시 담당자 외 대체인력에 대한 안내도 필요함을 밝히고 있음.

#### 라. 긴급돌봄서비스 운영이 적절하다고 생각한 이유[제한적 응답]

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 긴급돌봄서비스 운영지침이 적절하다고 생각한 이유는 긴급돌봄 운영으로 맞벌이 부모들이 안심하게 아이를 맡기고 학생들은 학교 수업에 집중하고, 과제를 완성하여 제출할 수 있는 기회를 부여해 이용가정 만족도가 높았기 때문임. 긴급돌봄 운영을 하는데 체계적인 매뉴얼이 사전대응 시 미흡했지만 추후 구체적인 대응매뉴얼이 추가적으로 나오면서 운영하는데 수월했음.

반면, 긴급돌봄 운영을 위한 예산확보 및 운영비의 융통적 사용에 대한 지침이 필요함. 미등교시 종일 돌봄은 쉽지 않은 대처로 밀접접촉을 하지 않기 위한 대안 등 공유할 수 있는 시스템이나 지침 및 인력, 예산이 필요함. 정원 13명 중 긴급돌봄 시 가정보육으로 인해 돌봄인원은 감소하였으나 담당자, 돌봄교사 2명의 인력으로 돌봄인력당 최대 아동 3명 돌봄 원칙을 지키기엔 다소 무리가 있음. 그리고, 장기화된 코로나 19 상황에서 종사자의 피로도는 누적되었고, 긴급돌봄으로 아이들이 8시간을 센터에 있는 것도 힘들어하는 모습을 볼 수 있었다는 의견이 있었음.

#### 마. 안전 확보가 적절하다고 생각한 이유[제한적 응답]

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 안전 확보가 적절하다고 생각한 이유를 살펴보면 다음과 같음. 두 번의 체온확인 물품 교구 소독, 안전교육 정기적으로 실시하는 등 지침대로 원활히 운영함. 이러한 운영 지침이 도움이 되었고, 대응체계를 갖추고 운영을 하여 비교적 안정이 되었다라고 응답한 기관도 있었음.

반면, 초반 긴급돌봄 진행 시 방역물품 확보 및 지원이 어려웠음. 응급상황 발생 시 대처에 대한 지침이 없음. 상세한 내용 및 관련 지침 부족하다고 판단됨. 센터마다 운영하는 공간이 다르고, 돌봄을 하기에는 한시적으로 이용 공간이어서 공간이 부족함. 마스크에 적응되지 않은 아이들이 마스크를 자꾸 벗으려 하여 벗지 않게 돌보는 관리가 어려웠음. 당일 기관 방문

후 작성한 문진표와 체온 측정만으로 안전을 확보하는데 미비했다는 의견이 있었음.

### 바. 건강 확인 및 대응이 적절하다고 생각한 이유[제한적 응답]

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 건강 확인 및 대응이 적절하다고 생각한 이유를 살펴보면 다음과 같음.

**발열시(37.5°) 참여 불가, 귀가조치, 격리공간 확보 등 지침 내 명확하게 명시하여 이해에 도움이 됨.** 매일 2회 발열체크 및 돌봄 공간 환기 실시로 안전 확보 하였음.

반면, 긴급돌봄 인력의 확진자 접촉 등 관련 대응 및 지침이 없음. 감기와 열증상, 비염 등이 코로나 19증상과 정확한 구분이 되지 않아 긴급돌봄에 아동을 보내는 부모님들이 발생하여, 추가적인 확인방법 필요하였음.

### 3) 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 보완이 필요한 사항

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 세부 내용 중 보완이 필요한 사항에 대한 인식을 살펴본 결과는 <표 31>과 같음. 우선 **수요신청관리에 대한 지침과 관련하여 보완사항에 대해 알아본 결과, 긴급돌봄 수용범위에 있어서 연령별 인원 규정 및 신청 관리(50.0%)**가 가장 많았고, 그다음으로 **추가 돌봄이 필요한 아동을 위한 기관 연계시스템 보안(25.0%)** 순으로 나타남. 기타(25.0%)로는 수요자 발굴의 어려움에 대한 의견이 있었음.

<표 31> 수요신청관리 지침보완

(N = 4) \*

내용	빈도	%
연령별 인원규정 및 신청 관리(긴급돌봄 수용범위)	2	50.0
추가 돌봄이 필요한 아동을 위한 기관 연계시스템	1	25.0
기타(예: 수요자 발굴)	1	25.0
전체	4	100.0

\*무응답은 제외함

긴급돌봄 홍보와 관련된 지침에 대한 보완사항에 대해 살펴본 결과는 <표 32>와 같음. 긴급돌봄 사업운영에 대한 구체적인 홍보 방법(홍보관련 시안, 양식) (77.8%)에 대한 요구도가 가장 많았고, 그다음으로 타기관 연계 홍보방법 제시(5.0%) 순으로 나타남.

<표 32> 홍보 지침보완 (N = 9)\*

내용	빈도	%
긴급돌봄사업에 대한 구체적인 홍보 방법(홍보관련 시안, 양식)	7	77.8
타기관 연계 홍보방법 제시	2	22.2
전체	9	100.0

\*무응답은 제외함

긴급돌봄 인력 지침에 대한 보완사항에 대해 살펴본 결과는 <표 33>과 같음. 긴급돌봄 인력 요건 및 인건비 산정에 대한 가이드라인이 필요하다 (53.3%)는 의견이 가장 많았고, 그다음으로는 아이돌봄 인력 투입과 관련하여 아이돌봄사업과의 연계 필요성(26.7%), 외부 센터 인력배치에 대한 지침 필요성(예: 긴급돌봄 시 담당자 외 대체인력에 대한 지원)(13.3%), 긴급돌봄 시 외부인력 활용 가능성에 대한 가이드라인이 필요(2.5%)한 것으로 나타남.

<표 33> 인력 지침보완 (N = 15)\*

내용	빈도	%
긴급돌봄 인력 요건과 명확한 인건비 가이드라인이 필요	8	53.3
아이돌봄사업과의 연계 방법 모색	4	26.7
외부 센터 인력배치 관련(예: 긴급돌봄 시 대체인력 지원 필요함)	2	13.3
외부인력 활용 가능성에 대한 안내 필요	1	6.7
전체	15	100.0

\*무응답은 제외함

긴급돌봄 세부 운영 지침에 대한 보완사항에 대해 살펴본 결과는 <표 34>와 같음. 인력지원과 관련된 지침에 대한 요구가 가장 많았고(50.0%), 그 다음으로는 돌봄 공간(25.0%), 긴급돌봄 운영을 위한 예산확보 및 운영비의 융통적 사용(12.5%), 이용대상에 대한 지침(예: 영유아와 초등학생으로 이용대상을 구분하여 운영)(12.5%)에 대한 의견이 제시되었음.

<표 34> 운영 지침보완 (N = 8)\*

내용	빈도	%
인력지원(운영시간 고려)	4	50.0
돌봄 공간에 대한 안내	2	25.0
긴급돌봄 운영을 위한 예산확보 및 운영비의 융통적 사용	1	12.5
이용대상구분-영유아와 초등학생을 구분하여 운영	1	12.5
전체	8	100.0

\*무응답은 제외함

긴급돌봄 안전과 관련된 지침의 보완사항에 대해 살펴본 결과는 <표 35>와 같음. 안전과 관련하여 방역kit와 같은 필수 방역 안전용품(33.3%)에 대한 지침, 그다음으로는 다양한 응급상황별 대처법(16.6%), 격리공간에 대한 가이드라인(16.6%), 아동 인수인계 안전 관련 지침(16.6%), 돌봄인력 백신 접종 순위 조정(16.6%) 등에 대한 의견이 있었음.

<표 35> 안전 지침보완 (N = 6)\*

내용	빈도	%
방역 물품(안전용품)- 방역kit	2	33.3
응급상황별 대처법	1	16.6
격리공간의 필요	1	16.6
아동 인수인계 안전 관련	1	16.6
백신 접종 순위 조정	1	16.6
전체	6	100.0

\*무응답은 제외함

건강 확인 및 대응 관련 지침의 보완사항에 대해 살펴본 결과는 <표 36>과 같음. 이용 아동의 감기나, 비염 등에 경미한 질병에 대한 대처 방법(2.5%), 실무자의 코로나 자가격리 시 긴급돌봄 대처 방법(2.5%)에 대한 보완이 필요하다는 의견이 있었음.

<표 36> 건강확인 및 대응 지침보완 (N = 2)\*

내용	빈도	%
감기나, 비염 등에 경미한 질병에 대한 대처	1	50
실무자의 코로나 자가격리시 대처	1	50
전체	2	100.0

\*무응답은 제외함

마지막으로 긴급돌봄 예산과 관련한 지침의 보완사항에 대해 살펴본 결과는 <표 37>과 같음. 예산 지급기간(사전 예산 지급 필요함)(12.5%), 돌봄 활동 필요 인력에 대한 별도의 예산 필요(10.0%), 예산 활용 가이드라인(5.0%), 급식비 지원(2.5%)이 필요하다는 의견이 있었음.

<표 37> 예산 지침보완 (N = 12)\*

내용	빈도	%
예산지급기간(사전 예산 지급 필요함)	5	12.5
돌봄 활동 필요 인력에 대한 별도의 예산 필요	4	10.0
예산 활용 가이드라인	2	5.0
급식비 지원	1	2.5
전체	12	100.0

\*무응답은 제외함

#### 4) 긴급돌봄서비스 자체 운영 지침 기획 여부

##### (1) 긴급돌봄서비스 자체 운영 지침 기획

2020년 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄서비스 운영 지침 외 기관에서 자체적으로 기획한 운영 지침 여부를 살펴보면 <표 38>, 그림 30과 같음.

<표 38> 긴급돌봄서비스 자체 운영 지침 기획 여부  $M(\%), (N=40)$

구분	예	아니오	전체	
지역	서울·인천·경기	2(50.0)	2(50.0)	4(100.0)
	대전·충청·강원	-	7(100.0)	8(100.0)
	대구·경북	2(15.4)	11(84.6)	13(100.0)
	부산·울산·경남	-	6(100.0)	6(100.0)
	광주·전라·제주	1(11.1)	8(88.9)	9(100.0)
실무자 담당기간	6개월 이하	2(10.0)	18(90.0)	21(100.0)
	7개월 이상 1년 이하	1(8.3)	11(91.7)	12(100.0)
	1년 초과	2(28.6)	5(71.4)	7(100.0)
서비스 유형	센터 내부	4(20.0)	16(80.0)	20(50.0)
	센터 외부	2(10.0)	18(90.0)	20(50.0)
주대상자 (다중응답)	영유아 (만2-5세)	1(25.0)	3(75.0)	4(100.0)
	초등저학년 (1-3학년)	4(10.5)	34(89.5)	39(100.0)
	초등고학년 (4-6학년)	-	2(100.0)	2(100.0)
	전체	5(12.8)	34(87.2)	40(100.0)

긴급돌봄서비스 자체 운영 지침 기획 여부를 살펴본 결과, 자체 운영 지침을 기획한 기관은 5개소(12.8%)이고, 아니오가 34개소(87.2%)임.



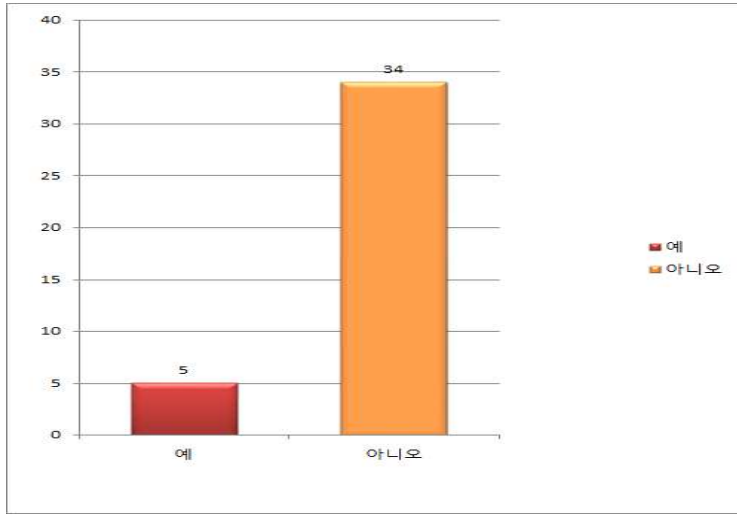


그림 30. 긴급돌봄서비스 자체 운영 지침 기획 여부

## (2) 긴급돌봄 관련 자체 운영 기획 내용

긴급돌봄 실무자를 대상으로 긴급돌봄 관련 자체 운영 기획 내용에 대해 개방형 질문을 통해 알아본 결과, 이용시간, 홍보, 인력, 돌봄 서비스 제공 측면에서 자체적으로 기획하여 운영함.

구체적으로 살펴보면, 긴급돌봄 이용시간대를 융통성있게 조절하거나(예: ‘맘편한 야간 돌봄터’와 같은 별도의 사업명으로 야간돌봄을 긴급돌봄 지원으로 운영, 오전에는 영유아 공간, 오후에는 초등돌봄 시간으로 예약제 또는 요일별 분반하여 실시함으로써 밀집도를 낮추고자 자체 운영지침을 정하여 운영한 기관도 있었음.

긴급돌봄 홍보와 관련하여 다수의 기관에서 자체적으로 안내문을 작성하여 유관 기관(초등학교, 어린이집 등)이나 아파트에 홍보하였음.

또한 긴급돌봄에 대한 자체 운영 매뉴얼을 기획하여 운영한 곳도 있었음. 긴급돌봄 서비스를 위해 자체 TF팀을 구성하여, 필요 인력을 충당하거나 다양한 교육을 제공하기도 함.

## 가. 이용 아동 및 시간

<p><b>파주시 건강가정지원센터 긴급돌봄 운영 지침</b></p> <p>오전: 영유아 공간운영 (예약제 실시 1일 2가구)          오후: 초등돌봄 (요일별로 분반을 진행함으로써 밀집도를 낮춤)</p>
<p><b>강진군 위스타트강진글로벌아동센터 мам편한 야간 돌봄터 운영</b></p> <p>-관내 거주 5세~8세 자녀를 둔 가정 워킹 맘, 대디의 육아 부담을 덜기 위해 야간돌봄을 운영함으로 유아의 정서와 행복감 증진에 이바지          -야간돌봄을 긴급돌봄 지원으로 운영함.</p> <p>대상가정:          1. 맞벌이 가정          2. 이혼조정가정으로 부가 양육 중인 가정          3. 수도권 부모를 대신하여 조부·조모가 손자 손녀 돌봄을 하는 가정</p>
<p><b>송파구 건강가정·다문화가족지원센터 야간 긴급돌봄</b></p> <p>-대상가정: 송파구 거주 36개월에서 10세 이하 아동을 대상          -맞벌이 부부의 긴급돌봄 필요(야근 등), 주양육자의 출산 및 질병, 어린이집, 유치원 초등학교 휴원, 기타 긴급한 사유 발생 시          -운영 시간: 오후 6시부터 오후 9시까지 야간돌봄서비스 제공</p>

## 나. 긴급돌봄 홍보

긴급돌봄서비스 홍보지에 긴급돌봄 서비스 소개, 서비스 내용(대상, 운영 시간 및 장소, 프로그램), 서비스 신청방법, 이용시 유의사항, 오시는 길 등을 구체적으로 포함(송파). 긴급돌봄서비스 안내문에는 대상, 운영기간, 운영시간, 아동 인원, 돌봄 내용, 이용수칙, 연락처 등을 포함함.

# 송파구 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄홍보지

## 이용시 유의 사항

신청 취소에 따른 환불 기준

요일	환불 시간	환불 여부
평일	신청 당일 17:30 이전	환불 가능
평일	신청 당일 17:30 이후	환불 불가
토요일	신청 전일(금요일) 17:30 이전	환불 가능
토요일	신청 전일(금요일) 17:30 이후	환불 불가

아동·보호자 인계 기준

- 빈드시 보호자가 센터 방문하여 인계
- 어린아동, 유치원, 학원 차량 이용 시 담당자 간 인계 (도착 안내문자 서비스 제공)

간식 제공

- 아동 상황을 고려하여 간단한 간식은 **무도 동의**하여 제공
- 간식은 이유식, 죽, 김밥 등 간단한 **간식류**로 제공

**1센터**

- ☑ 서울특별시 송파구 양천로 5 송파구건강가족지원센터 2층
- ☑ <http://songpa.familynet.or.kr/>
- ☑ ☎ 02-3843-3846

**2센터**

- ☑ 서울특별시 송파구 역삼로1길 12 1층
- ☑ <http://www.songpa.gov.thewelfare.kr/>
- ☑ ☎ 02-6033-3846

## 오시는 길

송파구공동육아나눔터 야간긴급돌봄

송파구 토성로19길 37 토성점리당 2층 송파구공동육아나눔터 (용남동, 8호선 당동역가역 5분 출구)  
☎ 070-7467-1004

송파여성문화회관 영민육아방 야간긴급돌봄

송파구 백제고분로2길 5 송파여성문화회관 1층 영민육아방 (송파동, 8호선 석촌역 3분 출구)  
☎ 070-7459-3846

송파구

## 야간긴급 돌봄 서비스

☎ 송파구건강가정·다문화가족지원센터

## 서비스 소개

송파구 야간긴급돌봄서비스란?

부모의 질병이나 긴급한 사유로 양육 공백이 발생한 가족에게 안전한 돌봄을 제공함으로써 부모의 양육 부담 및 시용 보호의 시작지대를 보완하고자 하는 **송파구 특성화 사업**입니다.

안심 돌봄

- 돌봄신청일 1명당 아동 5명으로 제한하여 안전한 돌봄 실시! (돌봄 인원 10명 내외)
- 지정된 보호자에게 아동을 인계하여 안전한 귀가 차리가 될 수 있도록 관리!

돈든 돌봄

- 죽, 이유식, 샌드위치 등 간단한 간식류를 제공 (보호자 부담)
- 다양한 장난감, 보드게임, 영화시청 등 **연령별 돌봄 프로그램** 운영하여 휴식공간을 위한 공간

## 서비스 내용

돌봄 대상 및 장소

- 돌봄대상**: 송파구 거주 3~6개월 이상, 10세 이하 아동
- 돌봄장소**: 송파구공동육아나눔터 (용남동) 송파여성문화회관 영민육아방 (송파동)

돌봄 시간 및 이용요금

구분	이용시간	이용요금
평일	18시 ~ 21시	3시간 3,000원 / 1회
	18시 ~ 22시	4시간 4,000원 / 1회
토요일	9시 ~ 18시	4시간 5,000원 / 1회
	4시간 이상	10,000원 / 1회

☞ 토요일은 송파여성문화회관 영민육아방 운영

돌봄 프로그램

미취학 아동	초등 저학년
<ul style="list-style-type: none"> <li>자유놀이</li> <li>미술놀이 (색칠놀이, 색종이 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>보드게임을 통한 사회성 발달 놀이</li> <li>영화시청</li> <li>학교숙제지도</li> </ul>

## 서비스 신청 방법

STEP 01

**서비스 신청**

- ▶ 전화상담 후 문자발송
- ▶ 홈페이지(<http://www.songpa.familynet.or.kr>) 접수

STEP 02

**신청서 작성**

- ▶ 문자발송된 링크 접속 후 신청서 작성
- ▶ 홈페이지 신청서 작성

STEP 03

**이용요금 납부**

▶ 계좌이체 (우리카센터 1005-602-6900066)

STEP 04

**서비스 이용**

▶ 즐거운 돌봄 놀이

STEP 05

**지정된 보호자에게 인계**

▶ 신청서 작성 시 지정된 보호자에게만 아동을 인계하오니 정확한 작성 부탁드립니다.

그림 31. 송파구 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 홍보지

<p><b>포항시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 안내문</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><b>포항시공동육아나눔터</b> <b>긴급돌봄 안내문</b></p> </div> <p>포항시 강화된 사회적 거리두기 2단계 시행으로 공동육아나눔터 지침에 따라 긴급돌봄을 아래와 같이 실시합니다.</p> <table border="1"> <tr> <td>기간</td> <td>2020년 12월 17일(목)~ 12월 28일(월)</td> </tr> <tr> <td>대상</td> <td>긴급돌봄 신청 아동</td> </tr> <tr> <td><b>긴급돌봄 이용제한 사항</b></td> <td>1. 긴급돌봄기간 학원, 체육관 등 이용 후 재입실 금지 2. 아동 및 가족이 코로나19 확진자와 접촉한 경우 3. 코로나19 의심 증상자</td> </tr> <tr> <td>인원</td> <td>8명(감염증 특성(비말감염)을 고려하여 최소인원으로 배치)</td> </tr> <tr> <td>시간</td> <td>13시~18시 30분</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>자유놀이 및 개별 학습</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">이용 수칙</td> <td>1) 등원 전 - 가정내 1차 발열체크 / 마스크 착용 · 37.5도 이상 등원 중지</td> </tr> <tr> <td>2) 등원 시 - 마스크 착용 여부 확인 - 나눔터 입구 1차 발열 체크(손소독제 사용) · 37.5도 이상 귀가 조치(보호자에게 인계)</td> </tr> <tr> <td>3) 긴급돌봄 이용 중 - 수시 손 소독 및 아동 간 일정 거리 유지 지도 - 올바른 마스크 착용법, 올바른 손씻기, 기침 예절 등 지도 - 수시 발열 체크 및 건강상태 확인 후 발열, 기침 등 호흡기 증상 발현 시 즉시 귀가 조치</td> </tr> <tr> <td>4) 귀가 - 확진자와 동선이 겹치는 경우 부모님께 연락, 대기 후 귀가 - 부모동반 귀가 시 나눔터 현관에서 인계</td> </tr> <tr> <td>5) 귀가 후 - 아동 건강상태 확인 (가정내 2차 발열 체크) - 불필요한 외출 및 다중이용시설, 사람이 많이 모이는 장소 삼가</td> </tr> </table> <p>※ 포항시공동육아나눔터는 돌봄서비스 제공 시 아동, 직원 모두가 건강과 안전을 지킬 수 있도록 발열여부 점검, 외부인 출입제한, 소독, 방역·위생 강화 등에 최선을 다하겠습니다.</p> <p>(문의 : 황 <input type="checkbox"/> 사회복지사 244-9088, <input type="checkbox"/>)</p> <p>그림 32. 포항시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 안내문</p>	기간	2020년 12월 17일(목)~ 12월 28일(월)	대상	긴급돌봄 신청 아동	<b>긴급돌봄 이용제한 사항</b>	1. 긴급돌봄기간 학원, 체육관 등 이용 후 재입실 금지 2. 아동 및 가족이 코로나19 확진자와 접촉한 경우 3. 코로나19 의심 증상자	인원	8명(감염증 특성(비말감염)을 고려하여 최소인원으로 배치)	시간	13시~18시 30분	내용	자유놀이 및 개별 학습	이용 수칙	1) 등원 전 - 가정내 1차 발열체크 / 마스크 착용 · 37.5도 이상 등원 중지	2) 등원 시 - 마스크 착용 여부 확인 - 나눔터 입구 1차 발열 체크(손소독제 사용) · 37.5도 이상 귀가 조치(보호자에게 인계)	3) 긴급돌봄 이용 중 - 수시 손 소독 및 아동 간 일정 거리 유지 지도 - 올바른 마스크 착용법, 올바른 손씻기, 기침 예절 등 지도 - 수시 발열 체크 및 건강상태 확인 후 발열, 기침 등 호흡기 증상 발현 시 즉시 귀가 조치	4) 귀가 - 확진자와 동선이 겹치는 경우 부모님께 연락, 대기 후 귀가 - 부모동반 귀가 시 나눔터 현관에서 인계	5) 귀가 후 - 아동 건강상태 확인 (가정내 2차 발열 체크) - 불필요한 외출 및 다중이용시설, 사람이 많이 모이는 장소 삼가	<p><b>김포시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 안내문</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;">  <p>여성가족부 공동육아나눔터 김포시건강가정·다문화가족지원센터</p> <p><b>긴급 돌봄 제공</b></p> <p>코로나19로 인해 돌봄이 필요한 가정에 <b>무상돌봄</b>을 제공합니다.</p> <p><b>대상</b> 어린이집, 유치원, 초등학교 휴원에 따라 긴급돌봄이 필요한 아동</p> <p><b>운영기간</b> 2021.03.02(화) -</p> <p><b>운영시간</b> 9:00 - 19:00</p> <p><b>내용</b> 어린이집, 유치원 개원, 초등학교 개학 연기에 따른 긴급돌봄이 필요한 아동</p> <p><b>이용방법</b> 기존 학적 사항(어린이집, 유치원, 학교 등), 보호자 정보, 연락처, 돌봄 시간, 인계자 등 기본정보 절차 확인 후 회원가입 진행</p> <p><b>비용</b> 무료 (도시락,간식 지참) 불가 시 문의</p> <p><b>장소</b> 김포시건강가정·다문화가족지원센터 공동육아나눔터 (구래동, LH한가람마을 2단지 아파트 내)</p> <p><b>문의</b> 031) 997 - 5921 (육아나눔터 담당)</p> <p>김포시건강가정·다문화가족지원센터</p> </div> <p>그림 33. 김포시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 안내문</p>
기간	2020년 12월 17일(목)~ 12월 28일(월)																		
대상	긴급돌봄 신청 아동																		
<b>긴급돌봄 이용제한 사항</b>	1. 긴급돌봄기간 학원, 체육관 등 이용 후 재입실 금지 2. 아동 및 가족이 코로나19 확진자와 접촉한 경우 3. 코로나19 의심 증상자																		
인원	8명(감염증 특성(비말감염)을 고려하여 최소인원으로 배치)																		
시간	13시~18시 30분																		
내용	자유놀이 및 개별 학습																		
이용 수칙	1) 등원 전 - 가정내 1차 발열체크 / 마스크 착용 · 37.5도 이상 등원 중지																		
	2) 등원 시 - 마스크 착용 여부 확인 - 나눔터 입구 1차 발열 체크(손소독제 사용) · 37.5도 이상 귀가 조치(보호자에게 인계)																		
	3) 긴급돌봄 이용 중 - 수시 손 소독 및 아동 간 일정 거리 유지 지도 - 올바른 마스크 착용법, 올바른 손씻기, 기침 예절 등 지도 - 수시 발열 체크 및 건강상태 확인 후 발열, 기침 등 호흡기 증상 발현 시 즉시 귀가 조치																		
	4) 귀가 - 확진자와 동선이 겹치는 경우 부모님께 연락, 대기 후 귀가 - 부모동반 귀가 시 나눔터 현관에서 인계																		
	5) 귀가 후 - 아동 건강상태 확인 (가정내 2차 발열 체크) - 불필요한 외출 및 다중이용시설, 사람이 많이 모이는 장소 삼가																		

다. 돌봄서비스 내용

돌봄서비스 내용과 관련하여, 시간대별로 아동의 발달적 요구에 맞는 구체적인 활동내용을 미리 계획함(김포). 또한 매일 제공된 서비스 활동에 대해 내용, 활동장소, 아동명, 담당자 등을 기록함(구미).

김포시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 운영 시간표

긴급돌봄 운영 시간표 (07.26~08.31) 초등

시간/요일	월	화	수	목	금
9:00~09:30	OT - 등원 및 체온측정 - 손씻기, 손소독 - 일경안내 및 유의사항 안내	OT - 등원 및 체온측정 - 손씻기 손소독 - 일경안내 및 유의사항 안내	OT - 등원 및 체온측정 - 손씻기 손소독 - 일경안내 및 유의사항 안내	OT - 등원 및 체온측정 - 손씻기 손소독 - 일경안내 및 유의사항 안내	OT - 등원 및 체온측정 - 손씻기 손소독 - 일경안내 및 유의사항 안내
09:30~10:00	자유놀이 (장난감 놀이)	자유놀이 (장난감 놀이)	자유놀이 (장난감 놀이)	자유놀이 (장난감 놀이)	자유놀이 (장난감 놀이)
10:00~11:30	긴급돌봄 프로그램 운영	긴급돌봄 프로그램 운영	긴급돌봄 프로그램 운영	긴급돌봄 프로그램 운영	긴급돌봄 프로그램 운영
11:30~12:30	식사전 손씻기 (체온측정) 점심 이담기	식사전 손씻기 (체온측정) 점심 이담기	식사전 손씻기 (체온측정) 점심 이담기	식사전 손씻기 (체온측정) 점심 이담기	식사전 손씻기 (체온측정) 점심 이담기
12:30~14:00	색칠놀이 (다양한 그림을 색칠해요)	역할놀이 (병원놀이)	미술놀이 (여러 가지 모양으로 자르고 붙이기)	퍼즐 맞추기 보트게임	블록놀이 (놀이놀이)
14:00~15:00	언어활동 (재미있는 동화읽기)	경도놀이 (조물조물 어떤모양이 될까)	퍼즐 맞추기 보트게임	언어활동 (동생에게 책을 읽어줘요)	다문화 이해하기 (어떤 나라가 있을까?)
15:00~16:00	간식전 손씻기 (체온측정) 오후간식	간식전 손씻기 (체온측정) 오후간식	간식전 손씻기 (체온측정) 오후간식	간식전 손씻기 (체온측정) 오후간식	간식전 손씻기 (체온측정) 오후간식
16:00~17:00	경도놀이 (조물조물 어떤모양이 될까)	다문화 이해하기 (어떤 나라가 있을까?)	보트게임	영화감상	색종이 접기 (동생이랑 같이 종이접기)
17:00~18:00	자유놀이 (장난감 놀이) 체온 측정 정리정돈 및 하원	자유놀이 (장난감 놀이) 체온 측정 정리정돈 및 하원	자유놀이 (장난감 놀이) 체온 측정 정리정돈 및 하원	자유놀이 (장난감 놀이) 체온 측정 정리정돈 및 하원	자유놀이 (장난감 놀이) 체온 측정 정리정돈 및 하원

그림 34. 김포시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 운영 시간표

구미시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 서비스 내용 및 기록

시간	내용	장소	참여아동	담당자	기타
07:00~ 08:40	긴급돌봄 진행	어린이북카페 공동육아나눔터	박**, 윤**	긴급돌봄 당직자	※이용대장 작성
08:40~ 12:00	온라인학 습 지원	꿈도담터 공동육아나눔터	윤**, 김**, 구**, 구**	긴급돌봄 당직자, 박**, 실습선생님 2명	※이용대장 작성
		언어발달실	박**, 김**	이**, 실습선생님 1명	
12:00~ 13:00	점심시간	꿈도담터	윤**, 박**	문**	※돌봄 시 특이사항 및 전달사항 인계
13:00~	긴급돌봄 진행	꿈도담터	윤**, 박**	문**	

<표 39> 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 서비스 내용 및 기록

구미시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 운영 매뉴얼  
**긴급돌봄 운영 매뉴얼**

구분	운영내용
운영 전	공동육아나눔터 방명록 및 긴급돌봄 대장 작성
	신규 아동 참여 시 신청서 작성 및 관리대장에 온라인교육 시스템 ID/PW 받기
	발열 측정 및 기침, 가래 증상 등 확인 여부 (하루 2회 발열 체크 후 관리대장 기입)
	마스크 착용 및 손소독(수시) 여부
	신청아동 미출석시 보호자 확인 전화
	긴급돌봄 당직자는 1인용 책상 및 노트북 셋팅
운영 중	운영시간 동안 2회 이상 발열체크 등 건강 확인 여부
	참여 아동별 온라인 교육 수강 확인 후 과제 지도, 업로드
운영 후	귀가 시 관리대장에 보호자 확인 서명받기

<표 40> 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 운영 매뉴얼

라. 인력 관리 측면

□ 긴급돌봄서비스를 위한 TF팀 구성:

지역센터 휴관 시 긴급돌봄서비스의 효율성을 높이기 위해 지역센터의 유휴 인력을 중심으로 TF팀을 구성하여 긴급돌봄서비스를 지원함.

김포시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 인력 업무분장 시간표

2020년 4월

긴급돌봄 업무분장 시간표 담당자:

시간/요일	월	화	수	목	금
9:00~10:00	담당자	담당자	담당자	담당자	담당자
10:00~11:00					
11:00~12:00	폴폴선생님 <input type="text"/> 다가온 <input type="text"/>	폴폴선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>	폴폴선생님 <input type="text"/> 다가온 <input type="text"/>	폴폴선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>	폴폴선생님 <input type="text"/> 다가온 <input type="text"/>
12:00~13:00					
13:00~14:00					
14:00~15:00	폴폴선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>				폴폴선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>
15:00~16:00	(봉번역지원팀)				(봉번역지원팀)
16:00~17:00		폴폴선생님 <input type="text"/> 다가온 <input type="text"/>	폴폴선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>	폴폴선생님 <input type="text"/> 다가온 <input type="text"/>	
17:00~18:00	폴폴선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>				폴폴선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>


 김포시건강가정·다문화가족지원센터

그림 35. 김포시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 인력 업무분장 시간표

마. 안전 관리 측면

서대문구 건강가정·다문화가족지원센터 안전관리 계획  
2021년 공동육아나눔터 안전관리 계획

항목	주요내용	조치사항	
공동육아나눔터 공간 및 설비 점검	담당자 지정 및 자체점검 방법	청소 및 위생관리 일일점검표 주간 안전관리 점검표 반기별 안전관리 점검표 안전점검일지	
냉·난방용품: 정수기, 공기청정기	유지보수 점검	공동육아나눔터	정상적인 작동여부 확인 후 필요시 전문업체에 수리 점검 실시 정수기 2개월마다 업체 방문으로 점검 실시 공기청정기 2개월마다 업체 방문으로 점검 실시
		초등돌봄 공동육아나눔터	정상적인 작동여부 확인 후 필요시 전문업체에 수리 점검 실시 정수기 4개월마다 업체 방문으로 점검 실시 공기청정기 수시필터 청소 및 필터 교환표시에 맞추어 교체
전기 및 가스, 승강기 등 점검	전기안전 관리, 승강기 관리	공동육아나눔터	전기안전공사관리된 년 1회 유지보수(자치회관실시) 승강기관리된 연 1회 점검 및 유지보수
		초등돌봄 공동육아나눔터	전기안전공사관리된 년 1회 유지보수 (성원아파트실시 후 관계 발전 시 공동돌봄 연락) 가스, 승강기-해당사항 없음
전기 방역	공동육아나눔터 방역	방역업체 매달 1회 이상 실시	
응급 처치	비상시 소방서, 병원 경찰서등의 응급전화번호 및 비상연락망 구축	전화기 옆 응급 연락처 비치	
안전관리 체계 구성	안전관리자 지정 계획이행 여부 점검 및 개선 프로세스 내·외부 관계자 및 관계기관 비상연락망 구축	계획실행 여부점검 체크	
관련보험 가입	어린이시설상해보험 또는 영업배상책임보험 건물화재보험 가입	공동육아나눔터	복지시설손해배상책임공제(센터 가입) 건물화재보험(용제1동 자치회관가입)
		초등돌봄 공동육아나눔터	복지시설손해배상책임공제(센터 가입) 건물화재보험(성원아파트 가입)
소방시설관리	소방시설관리 및 보수	소화기 및 소방 상태 점검 및 보수 년 1회 실시(자치회관) 소화기 비치 및 피난유도안내표 부착, 피난통로 적재물 유무 수시 확인	
안전교육	안전예방, 대처, 소방시설 사용, 피난 유도, 심폐소생술, 비상대피 모의훈련 등의 교육 실시 / 유관기관 협조	소방안전교육 년 1회 실시(직원 대상)	
CCTV	유지보수 점검	정상적인 작동여부 확인 후 필요시 전문업체에 수리 점검 실시(130만 화소 이상, 저장기간 60일 이상 보관 가능 확인)	

그림 36. 서대문구 건강가정·다문화가족지원센터 안전관리 계획



### 3. 공동육아나눔터 긴급돌봄 우수사례

긴급돌봄 관련 우수사례에 대해 이용아동 관리, 긴급돌봄 홍보, 돌봄서비스 내용, 인력관리, 안전관리, 감염병 관리, 예산 관리 측면에서 개방형 질문을 통해 알아본 결과는 다음과 같음.

#### 1) 이용아동 관리 측면

이용아동 관리는 아동관리와 서비스 신청 및 절차로 구분하여 살펴보았음.

##### (1) 아동 관리

긴급돌봄 실무자를 대상으로 이용아동 관리와 관련하여 운영시간, 이용대상, 이용아동수를 중심으로 살펴보은 결과, 공동육아나눔터라는 제한된 공간에서 유아부터 아동기까지의 아동을 돌보아야 하는 어려움을 극복하기 위해 유아와 아동이 함께 긴급돌봄 참여할 경우 센터내 유휴 공간을 활용하여 공간 분리를 통해 서비스를 제공하거나, 유아와 초등학생들의 이용 시간대를 분리하여 서비스를 제공하거나, 지역특성 및 이용아동의 요구를 반영하여 운영시간대를 조정하여 서비스를 제공하였음.

#### 가. 센터 내 유휴 공간 활용하여 돌봄서비스 내용에 따른 아동 분리

##### 구미시 건강가정지원센터

돌봄서비스 내용에 따라 아동들을 어린이북카페, 공동육아나눔터, 꿈도담터, 언어발달실 등으로 분리하여 서비스를 제공함

##### 송파구 건강가정·다문화가족지원센터

아동과 유아가 함께 서비스가 이루어질 경우, 교육이 이루어지는 공간과 놀이가 이루어지는 공간(상시놀이실)으로 분리하여 서비스를 제공함



(좌) 열린육아방 (우) 교육실

그림 37. 송파구 건강가정·다문화가족지원센터 열린육아방 및 교육실  
파주시 건강가정지원센터

전체 15평의 돌봄공간으로, 공간을 분리해 2개의 공간으로 구분하여 운영함.  
[공간1] 프로그램실(책상, 책걸상 셋팅되어 있음)- 초등돌봄공간으로 사용  
[공간2] 놀이공간 이용실(장난감, 소독기 등이 비치되어 있음)- 영유아돌봄 공간으로 사용함.

#### 나. 이용아동 대상 운영 시간대 분리

##### 파주시 건강가정지원센터 긴급돌봄 운영 지침

오전 : 영유아 공간운영 (예약제 실시 1일 2가구)

오후 : 초등돌봄의 경우, 요일별로 분반을 진행 함으로써 밀집도를 낮춤. 15명이 정원이나 긴급돌봄 시에는 7-8명을 정원으로 함.

#### 다. 지역특성 및 이용아동의 요구를 반영한 지원(대상 아동선정 및 운영 시간 조성)

##### 횡성군 건강가정·다문화가족지원센터

긴급돌봄 신청 아동 중, 돌봄 사각지대에 있는 아동과 돌봄에 취약한 아동 위주로 선정.

##### 하동군 건강가정·다문화가족지원센터

다문화가정 아동이 많아, 다문화가정 아동에 대한 온라인 학습지원 및 학교 담임선생님과 의 소통 연계를 통한 정서적 지원 제공.

##### 문경시 건강가정·다문화가족지원센터

기존 상시돌봄을 이용하던 초등돌봄 이용 아동들을 대상으로 진행함.

##### 송파구 건강가정·다문화가족지원센터

맞벌이 가정이 많아, 오후 6시부터 9시까지 36개월부터 10세까지 아동을 대상으로 야간긴급돌봄 실시함. 긴급상황에 따라 오후 10시까지 연장하였으며, 토요일에도 긴급돌봄 실시함.

**강진군 위스타트강진글로벌아동센터**

맛별이 가정 및 손자녀를 키우는 가정이 많아 관내 거주 5세~8세 자녀를 둔 가정을 대상으로 오후 4시부터 9시까지 야간긴급돌봄을 운영

**구미시 건강가정·다문화가족지원센터**

공단지역이라 3교대로 일하는 맛별이 부모들이 많아 오전 7시부터 오후9시까지 운영함. 토요일에도 운영함.

이용자 대상 수요도 조사를 실시함(수요도 조사 결과)

<표 41> 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 이용자 대상 수요도 조사 결과

NO	1.꿈도담터 이용 아동명	2. 방학 돌봄기간: 7월 22일 ~ 8월 20일. 방학 돌봄 희망 날짜	3. 방학 돌봄 이용시간대	4. 방학 돌봄 요일	5. 방학동안 급식은 지원되지 않아, 도시락 지참 필수. 도시락 지참 여부	6. 여름휴가 일정
1	---	7월20일~8월 20일	아직 미정입니다	1. 월 2. 화 3. 수 4. 목 5. 금	○	미정입니다
2	---	7월22일~8월 20일	매일 10:00~18:00	1. 월 2. 화 3. 수 4. 목 5. 금	도시락지참0	아직정해지지 않음
3	---	7월26일~8월20일	월,수,금10~17시/화,목10~15시(프로그램에 따라 변동있을수있어요)	1. 월 2. 화 3. 수 4. 목 5. 금	○	8/2~6일
5	---	7월22~8월20일	12~18시	1. 월 3. 수 5. 금	X(한번씩 단체로 시켜먹을때 같이먹을수 있도록할게요)	없음, 정해지는대로 말씀드리겠습니다

출처: 구미시 건강가정다문화가족지원센터 공동육아나눔터

(2) 서비스 신청 및 절차

긴급돌봄 서비스 신청 및 절차와 관련해서는 융통성 있는 비대면 접수, 기관연계를 통한 서비스 신청, 제출서류 간소화 등으로 구분할 수 있음.

가. 비대면 회원접수: 온라인 접수 & 전화접수

**예천군, 송파구 건강가정·다문화가족지원센터**

온라인 접수: 구글폼을 이용한 모바일 접수

야간긴급돌봄 이용 신청서 링크(송파구)

<https://docs.google.com/forms/d/1aWtUmIVgbJyUsdIt7R8cHFJ7gXMdGX4ltQG3AVhqh2U/edit>

**야간긴급돌봄 이용 신청서**  
\* 필수항목

1. 서비스 이용 인턴\*  
 돌봄돌 송파구공동육아나눔터  
 송파동 여성문화회관 돌봄육아방

2. 돌봄 아동 이름\*  
내 답변 \_\_\_\_\_

3. 아동 생년월일 (ex.2016-05-30)\*  
\*여시(일) 또는 영시(일)로 입력하십시오!  
내 답변 \_\_\_\_\_

4. 아동 성별\*  
 남자  
 여자

5. 학교(어린이집)/학년  
내 답변 \_\_\_\_\_

6. 아동 휴대전화  
내 답변 \_\_\_\_\_

7. 아동 건강상태 (특히사망이 있을 경우 자세히 작성)\*  
 양호  
 보통  
 약화  
 기타: \_\_\_\_\_

8. 주소\*  
내 답변 \_\_\_\_\_

9. 보호자 성명\*  
내 답변 \_\_\_\_\_

10. 보호자 생년월일\*  
 날짜: \_\_\_\_\_  
 연: \_\_\_\_\_ 월: \_\_\_\_\_ 일: \_\_\_\_\_

11. 아동과의 관계\*  
 부모  
 오빠  
 누나

12. 보호자 연락처\*  
내 답변 \_\_\_\_\_

13. 서비스 이용 날짜 (월/일)\*  
내 답변 \_\_\_\_\_

14. 서비스 이용 시간 (평일생사 22시 이내 / 토요일 9시~18시) \*토요일은 송파공동육아방이 운영되는 날입니다.  
내 답변 \_\_\_\_\_

15. 간식 신청 여부\*  
 \*송파구청 후원간식으로 준비합니다. 아동 신청을 고려하여 간식은 간식용 #포동육아나눔터에 따라 제공되며, 간식도 #포동육아나눔터에 따라 제공됩니다.  
 간식 신청 (간식용 #포동육아나눔터)  미신청

그림 38. 송파구 건강가정·다문화가족지원센터 온라인 접수: 구글폼을 이용한 모바일 접수

당진시 건강가정지원센터  
 맞벌이 가정의 신청 편의성을 높이기 위해 대상 점심시간 예약 신청  
 횡성군 건강가정·다문화가족지원센터  
 기관밴드에 서비스 신청 안내, 대상자수가 많은 경우, 취약아동 대상 위주 선정  
 포항시 건강가정·다문화가족지원센터  
 사전 연락을 통한 아동 인원수 파악 후 운영. 긴급돌봄 신청자에 한해 운영함.  
 긴급돌봄아동 중 학원 재원 아동은 나눔터 이용 불가함.

### 긴급돌봄 실시

포항시건강가정·다문화가족지원센터  
공동육아나눔터

포항시공동육아나눔터는 '코로나19' 감염 예방 및 확산 방지를 위해 온 국민이 힘을 모으는 가운데, 지자체 관공에 따라 일정기간(어린이집, 초등학교 휴원기간 적용) 휴원을 결정하였습니다.

이에 따라 맞벌이 가정 등 가정내에서 돌봄이 어려운 학생을 대상으로 긴급하게 돌봄 수요가 있는 경우, 등하차 작성 후 코로나19 감염병 예방 관리 위생 수칙 준수 및 시설방역 강화 등을 통해 안전한 환경에서 **긴급돌봄**을 제공하고자 합니다.

희망하는 학부모님들은 공동육아나눔터로 신청하여 주시기 바랍니다.  
 다만, 학생 및 학생 보호자가 감염과 연계되지 않은 경우에 한하여 긴급돌봄에 참여할 수 있음을 이해하여 주시기 바랍니다.  
 포항시공동육아나눔터는 긴급돌봄 제공 시 학생, 학부모, 직원 모두가 건강과 안전을 지킬 수 있도록 발열 여부 점검, 외부인 출입제한, 소독·방역·위생 강화 등에 최선을 다하겠습니다.

감사합니다

### 공동육아나눔터 신청 안내

공고기간: 2021. 01. 22. ~ 2021. 02. 05.

\*안전한 돌봄, 공평한 돌봄'을 통한 맞벌이 가정의 육아부담 경감과 여성의 경력 단절을 예방하여 양육신뢰에 사회합의를 구축하고자 공동육아나눔터를 마련하였습니다. 포항시공동육아나눔터의 신청·선발·유지 사항 등에 대해서 안내합니다.

<b>이용자 신청 일시</b>	<b>2021. 1. 25 ~ 2. 5</b>
신청서 서류 비치, 제출 장소	공동육아나눔터, 삼구트리니언 4차 관리사무소
*평일(9:00~18:30)- 공동육아나눔터, *야간, 주말- 삼구트리니언4차 관리사무소	
신청자 추첨일시	2021. 2. 8. 10:00
추첨 장소	공동육아나눔터
신청자 결정 방법	공개추첨

상시 이용 선발인원 및 기타 중요사항

구분	시간	이용자	선발인원	기 타
초등학교 개학 중 (송파 초등학교 기간)	13:00~18:30	초등학교 (1~3학년)	15명	맞벌이가구 100%,

- 신청 기간 내 맞벌이 가구 신청 인원이 미달할 때에는 비맞벌이 가구(30%)내 신청 가능  
 - 이용 기간: 1년 (2021년 3월 ~ 2022년 2월)

상시회원, 비상시 회원 준수 사항

구분	준수사항	비고
상시회원	주 3회 이상 이용하여야 함	주3회 이상 이용하지 않을 때에는 상시회원에서 탈락 함
비상시 회원 (일시·긴급회원)	1일 정원 5명, 일 5회 이용 가능	회원 접수 기간에 신청서를 낸 자에 한해서 이용 가능 함

위 사항은 양덕삼구트리니언 4차입주자대표단과 포항시건강가정·다문화가족지원센터장이 함께 합의한 내용임을 확인 합니다.

포항시건강가정·다문화가족지원센터

그림 39. 포항시 건강가정·다문화가족지원센터 긴급돌봄 신청 안내문

## 나. 기관연계를 통한 서비스 신청

### 제주시 건강가정·다문화가족지원센터

센터내 이용자 및 공동육아나눔터 이용자 대상. 주변 초등학교 공문발송을 통해 대상자 수요조사 및 모집을 하였고, 다문화 및 한부모 가족을 우선 선정하여 운영함.

### 구미시 건강가정·다문화가족지원센터

센터 운영위원회에 교육지원청 장학사를 운영위원으로 추대하여 네트워크를 강화함. 긴급돌봄에 대한 내용을 운영위원회에서 다룸으로써, 교육지원청을 통해 지역 초등학교에 홍보하여 담임선생님의 추천으로 서비스 신청받음.

## 다. 제출서류 간소화

### 고창군 건강가정·다문화가족지원센터

긴급돌봄 기간 중에 제출서류를 간소화함.

## 2) 긴급돌봄 홍보 측면

긴급돌봄서비스 홍보와 관련하여 살펴보면, 센터 홈페이지 및 다양한 채널을 통한 홍보(공동육아나눔터 홈페이지, 밴드, 카카오프러스친구, 맘카페, 인근 아파트 관리사무소 등), 긴급돌봄 유관기관 홍보(어린이집 및 초등학교 교실 공문발송, 지자체 홍보 등), 지역센터 사업간 연계 홍보(방문교육 서비스, 통번역지원서비스, 역량강화지원사업, 아이돌봄서비스 등)을 진행함. 이외에도 긴급돌봄 수혜자 학부모들의 높은 만족도에 따른 홍보 등이 이루어짐.

### (1) 센터 홈페이지 및 다양한 채널을 통한 홍보

#### 대구 서구, 당진, 송파, 고창, 구미 건강가정·다문화가족지원센터

지자체 및 맘카페에 게시하여 모집. 센터 홈페이지를 통한 홍보, 특히 긴급돌봄에 대한 인식 제고를 위해 센터 홈페이지 포토갤러리에 매일 정기적으로 아동들 돌봄 사진을 업로드하고, 보호자와 함께 밴드, 단톡방을 만들어서 매일 활동내용과 사진을 탑재함(구미, 서산).



그림 40. 송파구 건강가정·다문화가족지원 센터 홍보: 맘카페 홍보

그림 41. 구미시 건강가정·다문화가족지원 센터 홍보: 활동내용을 홈페이지 갤러리에 홍보

(2) 돌봄 유관 기관 직접 홍보

강진군 위스타트강진글로벌아동센터, 송파구 건강가정·다문화가족지원센터 어린이집 홍보와 지자체 홍보

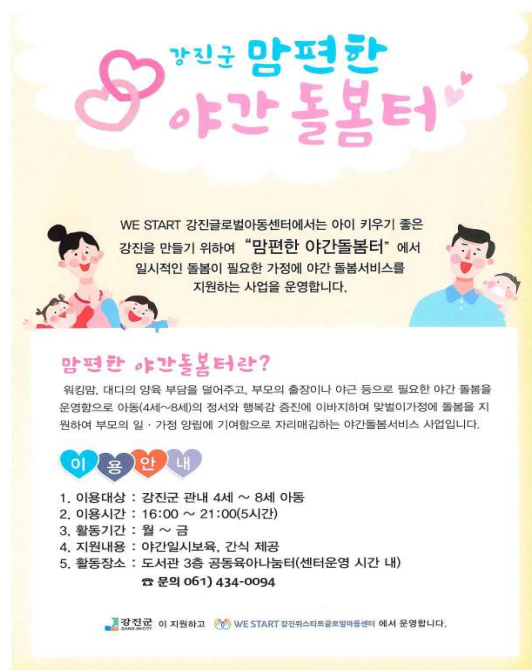


그림 42. 강진군 위스타트강진글로벌아동센터 어린이집 홍보와 지자체 홍보지

## 제주시, 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 교육청 지원과 별도 네트워크 통한 초등학교 홍보

가족이 함께 성장하는 삶



수신 수신처 참조

(경유)

제목 제주시건강가정지원센터 공동육아나눔터 코로나19 대응 긴급 돌봄 추진 계획

1. 귀 기관의 무궁한 발전을 기원합니다.
2. 제주시건강가정지원센터 공동육아나눔터에서는 아래와 같이 코로나19 대응 긴급 돌봄을 운영하오니 적극적인 홍보 부탁드립니다.

- 아 래 -




- 가. 운영기관 : 제주시건강가정지원센터 공동육아나눔터 센터점  
 나. 운영일시 : 2020.03.09.-03.23, 09:00-18:00(주말 제외, 10일) \*시간제, 총일제 가능  
 다. 돌봄인원 : 10명 내외(맞벌이·한부모 가정, 취약 계층 우선 지원)  
 라. 돌봄대상 : 어린이집, 유치원, 초등학교 개학·개원 연기에 따라 긴급 돌봄이 필요한 아동(만 2세~12세 이하)  
 마. 지원내용 : 긴급 돌봄이 필요한 가정에 무상 돌봄 제공  
 바. 문의 : 제주시건강가정지원센터 공동육아나눔터 064-725-9020

붙임 코로나19 대응 제주시건강가정지원센터 공동육아나눔터 긴급 돌봄 추진 계획 1부. 끝

제주시건강가정지원센터장



수신처 : 제주북초등학교, 일도초등학교, 제주시청(여성가족과)

담당  임장  센터장 

발조자

시 형 연가지 2020 - 066호 (2020.03.09.) 점 수 { . . }

우 63169 제주특별자치도 제주시 중앙로14길 15, 2,3,4층 http://jeju.familynet.or.kr/

전 화 (064)725-7015 전 송 (064)725-9004 jeju@familynet.or.kr 공 개

그림 43. 제주시 건강가정·다문화가족지원센터 교육청 지원과 별도 네트워크 통한 초등학교 홍보

### (3) 지역센터 내 다양한 프로그램과 연계 홍보

김포시 건강가정·다문화가족지원센터

사업간 연계(방문교육서비스, 통번역지원서비스, 역량강화지원사업, 아이돌봄서비스 등) 홍보지를 만들어 밴드, 공동육아나눔터 밴드, 홈페이지 홍보하고, 인근 아파트 관리사무소에 공문을 작성하여 아파트 내에 홍보함.

### 3) 돌봄서비스 내용 측면

긴급돌봄 서비스 내용과 관련하여 살펴보면, 아동의 요구에 부합하여 자체 인력을 활용한 교육 및 놀이프로그램 개발 및 운영(아동발달시기별 차별화된 프로그램 제공, 담당자 상시 프로그램 진행, 동아리 활동, 아동의 요구에 맞는 다양한 놀이활동 등) 외부강사 활용 비대면 실시간 수업 운영(품앗이와 연계, ZOOM을 이용한 아동의 문화·놀이 프로그램), 온라인 학습 지원, 급식지원, 차량지원, 기타 등으로 구분해볼 수 있음.

(1) 아동의 요구에 부합한 자체 교육 및 놀이프로그램 개발 및 운영  
가. 아동발달시기에 따른 차별화된 교육

영유아와 초등 아동의 요구도를 반영하여 놀이 및 학습 지원 등으로 구분하여 제시함

거제시 건강가정·다문화가족지원센터

초등과 유아에게 맞는 프로그램 제공

초등돌봄의 경우는 온라인 학습과 부모님이 준비해주신 문제집을 규칙적으로 학습하게끔 지원함.

유아돌봄의 경우는 매일 책읽기 학습과 색종이 접기, 클레이, 색칠공부, 미술활동 등을 진행함. 센터 직원이 놀이식 영어학습과 학습게임, 볼링등 놀이도 함께 진행함.

익산시 건강가정·다문화가족지원센터

초등에 맞는 자체 프로그램 개발

나눔터 이용 아동 중심의 임원회의 운영



그림 44. 익산시 건강가정·다문화가족지원센터 초등에 자체 프로그램 개발 및 활동 사진

홍천군 건강가정·다문화가족지원센터

긴급돌봄 이용아동 연령대를 고려하여, 운영시간을 변경 및 조정하여 이용자의 참여도 및 활용도 증진

나. 상시 프로그램 운영

- 요일별 프로그램

충주시 건강가정·다문화가족지원센터



‘창작활동’을 90분간 자체적으로 운영함.  
 다양한 만들기 활동으로 아동의 창의력발달 및 재능을 키우고 놀이활동을 지원함

포항시 건강가정·다문화가족지원센터



그림 45. 포항시 건강가정·다문화가족지원센터 상시 프로그램 활동사진  
 제주시 건강가정·다문화가족지원센터

센터 내 아이돌봄 서비스 연계하여 돌봄 운영하였으며 돌보미선생님의 자체 프로그램 운영으로 미술활동, 속담놀이, 스트레칭 등 프로그램 운영하였음.

고창군 건강가정·다문화가족지원센터

외부인력 출입 금지로 인해 전담인력 담당자가 요일별로 종이접기, 영화감상 등 진행

당진시 건강가정지원센터

긴급돌봄 계획안

#### 4월 긴급돌봄 계획안

기간: 2020년 4월 6일 ~ 4월 29일까지

내용	활동 내용				
	월	화	수	목	금
9:00-10:00	-인사나누기, 출석확인 -자유선택활동 및 기본 생활지도				
10:00-11:30	독서활동 책놀이	한자 한자프로그래	수학 일일수학 수학문장제	미술활동 조형활동	영어 영어쓰고읽기
11:30-13:00	식사예절 지키며 점심먹고 자리정돈하기				
13:00-14:00	신체활동 실외(실내)놀이	색종이 접기 종종교이르기	신체활동 실외(실내)놀이	음악활동 종종교이르기	신체활동 실외(실내)놀이
14:00-15:00	화의활동 자랑시미연스	요리활동 프로그램	외생안전 예방교육	집단상담 프로그램	독서활동 하브루타
15:00-15:30	즐겁게 맛있는 간식먹기				
15:30-16:30	교구활동				
16:30-18:30	-독서 및 휴식 -정리정돈 및 귀가지도				
가경동선문	♥식판 공동돌터 공동육아나눔터 승용 돌봄교실은 9시 ~10:00분까 운영됩니다 -안전을 위해 시간을 꼭 지켜주세요 ♥화생의 안전환 돌봄교실 생활 및 귀가를 위하여 돌봄교실 유치를 반드시 준수하여 주세요 ♥결석이나 지연시간 변동 시에는 안전을 위해 문자나 전화를 꼭 알려 주세요 -귀가 시간 이후부터는 문을 안전사고에 대한 것을 학부모님과 확인합니다 -귀가 시 보호자가 아닌 경우 반드시 개별적으로 연락주시기 바랍니다				
문의	♥식판 공동돌터 공동육아나눔터 승용돌봄교실 담당자 조규민 ♥돌봄교사 : 손혜숙 T : 041-355-3212				

그림 46. 당진시 건강가정지원센터 활동 계획안

익산시 건강가정·다문화가족지원센터  
상시 프로그램 진행

2021년 공동육아나눔터 2호점 시간표

구분	월	화	수	목	금
9시~12시	*초등돌봄 나눔터 현재 업무 분장 -10:00~19:00: 문상진생(인턴) 업무(시니어어르신 일지) -10:00~19:00: 최경희생(전담직원) 근무 -14:00~18:00: 오로담생(인턴) 근무 -14:30~19:00: 김금자생(오후직원) 근무		-공간이용: 한글교실(9시30분~12시) 주 2회 -이용아동 전일상황 기록, 실적시스템 입력, 프로그램 입력 -나눔터관리운영, 행정업무, 프로그램, 인력관리, 내담자상담 -긴급돌봄 방역관리, 간식관리, 이용아동케어, 안전관리 -이용아동케어, 간식관리, 프로그램 보조 및 1학년 전담		
12시~13시	방학중 점심시간(이용아동 케어) *****13시~19시 (공통 이용 아동 케어, 안전관리) *****				
13시~14시	- 준비시간 - 필요시 회의	- 방역 및 입실관리 - 프로그램 진행준비	- 방역 및 입실관리 - 프로그램 진행준비	- 방역 및 입실관리 - 프로그램 진행준비	- 방역 및 입실관리 - 프로그램 진행준비
14시~15시	자유시간	독서지도 (책읽기, 주홍, 새가동인물)	학업별 종이접기 동아리	독서지도 (노엘림, 동서, 역할극)	자유시간 (바깥놀이)
15시~16시	파닉스영어동화 (알파벳익히기)		파닉스영어동화 (동화로만나기)		간식, 휴식
16시~17시	-부 진행 후 간식	간식, 휴식	-부 진행 후 간식	간식, 휴식	
17시~18시	방송댄스,놀이체육 동아리	우리말뽀글씨	나가수동아리	우리말뽀글씨	치어리댄스 (월2회)
18시~19시	귀가지도	귀가지도	귀가지도	귀가지도	귀가지도

그림 47. 익산시 건강가정·다문화가족지원센터 상시 프로그램 시간표

다. 자체 동아리 활동

익산시 건강가정·다문화가족지원센터

사회적 거리두기 강화로 외부 강사 출입이 금지되어, 자조적인 자체 동아리활동 정착 계기 마련됨. 아이들의 재능발굴 및 놀이활동 지원책으로 동아리 활동을 독려하여, 긴급돌봄 기간 동안 활성화되고 정착의 계기가 됨. 현재에도 이용아동의 자조적인 동아리 활동이 지속되고 있음(종이접기동아리, 놀이체육동아리, 나가수(노래방), 방송댄스, 하루 1권 책 읽기 프로젝트 등)



그림 48. 익산시 건강가정·다문화가족지원센터 자체 동아리 활동 사진 1.2

라. 아동의 요구를 반영한 다양한 놀이 활동

**광주 북구 건강가정·다문화가족지원센터**

외부 지원 강사가 오지 못함에 따라 키트와 도서를 구입 활용하여 자체적으로 아이들의 재능발굴 및 놀이활동 프로그램 운영과 학습지원함.

**김포시 건강가정·다문화가족지원센터**

외부 지원 강사가 오지 못함에 따라 센터 내 직원(언어재활사,베트남,중국,우브 백통번역사,보육교사)의 돌봄 서비스 및 프로그램 진행(동화구연, 콩나물키우기, 나라별 동요배우기, 유치원 정규과정에 따른 프로그램 계획)

**울주군 건강가정·다문화가족지원센터**

담당자가 자체적으로 별도프로그램을 진행함으로써 아동에게 다양한 경험을 제공함.

**강진군 위스타트강진글로벌아동센터**

돌봄 위주에서 아동들의 바깥 활동의 제약으로 오감 만족시켜주는 요리, 원예, 미술 활동 프로그램 제공함

**통영시 건강가정·다문화가족지원센터**

돌봄인력 당 1~2명의 아동을 전담 배치함. 온라인 학습지원 뿐 아니라 놀이활동 및 정서적으로 불안한 아동을 대상으로 심리상담 지원. 학교 선생님과 수시로 연락하고, 아동에 대한 상담을 통해 아동의 학습상황 및 과제제출, 일상생활 등을 공유하고 관리함.

별도 드론수업 및 동화놀이 수업 등을 기획하여 다양한 체험활동의 기회도 제공함.

(2) 외부강사 활용 비대면 실시간 수업 운영

**울주군 건강가정·다문화가족지원센터**

긴급돌봄 기간에는 외부강사 출입이 어려움에 따라 ZOOM을 이용하여 아동의 문화·놀이 프로그램을 비대면으로 전환하여 진행함으로써 프로그램 공백을 해소하며 교육격차를 줄이고자 노력함.

(3) 온라인 및 기초 학습 지원

초등돌봄의 경우는 온라인학습과 부모님이 준비해주신 문제집을 매일 일정량 규칙적으로 학습

가. 온라인 수업 및 학습동영상 관련 매뉴얼 제작

**거제시, 김해시 건강가정·다문화가족지원센터**

온라인 수업 지원 및 문제지 학습

**무주군 건강가정·다문화가족지원센터**

맞벌이 다문화 가정 초등학교 1~3학년 대상으로 진행함. 비대면 수업에 따른 ebs 온라인 학습 지원을 위해 센터 직원들이 학년별(2학년, 3학년) 나누어 1시간씩 선생님이 되어 수업을 지원함.

**문경시 건강가정·다문화가족지원센터**

ebs 온라인학습 시 버퍼링, 방송 로딩의 문제를 해결하기 위해 큰 TV화면과 연결하여 수업

**구미시 건강가정·다문화가족지원센터**

온라인 학습동영상 관련 매뉴얼을 동영상으로 제작하여(6개국 언어로 제작), 긴급돌봄에 지원된 직원, 방문교육지도사 및 부모님 등 제작된 영상을 참고로 온라인 학습지원을 하였음

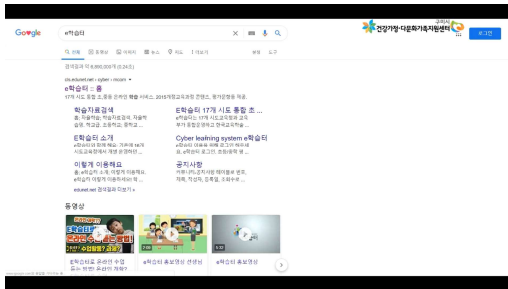


그림 49. 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 e-학습터 수강방법 설명 동영상

그림 50. 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 온라인 수업 지원 사진

(좌) e-학습터에 로그인하는 방법부터 수강방법까지 단계적으로 설명된 동영상  
(우) 온라인 수업 지원

**나. 아동 수준에 맞는 학습 지원**

**횡성군 건강가정·다문화가족지원센터**

온라인 수업은 개별수준 차이가 있어서 진도를 따라가지 못하는 아동들은 대체 인력으로 1:1 수업을 진행하였음. 오후에는 5인까지 그룹으로 다양한 활동 프로그램을 진행함.

**통영시 건강가정·다문화가족지원센터**

주이용대상이 다문화 및 취약계층 아동이라 긴급돌봄 시 아동 대 직원비율을 1:2로 맞춰서 지원함. 다문화가정 아동의 학년과 아동의 능력 다 달라서 집중적 관리가 필요함. 또한 담임선생님들과 지속적으로 연락을 해서, 아동에게 필요한 내용들을 지원함.

#### (4) 급식 지원

##### 대전광역시 건강가정·다문화가족지원센터

취약계층에만 무료급식을 제공하게 되어 있었으나, 보편적 서비스 제공을 위하여 자체 예산(법인 전입금)을 편성하여 참여 아동 모두에게 급식(지역 내 업체 8,000원선 도시락)을 지원함. 한 공간 당 5명으로 제한하여, 급식 지도 시 공간을 분리할 필요는 없었음. 급식지도 시 추가인력은 인근 대학과 MOU를 맺어 국가장학재단 장학금을 받는 국가근로학생으로 충당함.

##### 통영시 건강가정·다문화가족지원센터

긴급돌봄 대상 아동이 취약 계층과 다문화가족 아동들이라 지역의 반찬가게에서 반찬을 구입해 점심을 제공였고, 아동이 선호하는 간식을 제공함.

##### 구미시, 서산시 건강가정·다문화가족지원센터

부모들이 운영위원회를 통해 급식을 제공하기로 하여 부모들이 급, 간식을 지원함.

급식지도 시 안전과 관련된 부분을 충분히 고려함.



그림 51. 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 급·간식 지도 사진

#### (5) 차량지원

긴급돌봄이 필요하나 부모의 부재 및 기관과의 거리가 멀어 직접 올 수 없는 상황에 놓인 아동들을 위해 아동을 위해 차량을 지원하였으나 안전 문제 및 비용 처리, 업무 과부하가 발생할 수 있음을 고려해야 함.

##### 김천시 건강가정·다문화가족지원센터

농어촌 지역이라 어머님들에 대한 차량운행에 대한 수요가 많았음. 직원이 자신의 차량을 이용해 아동의 귀가 및 학원으로 아동의 편의를 위해 차량을 지원함. 아동이 차량 이용시 안전벨트를 매게 하고, 차량 안전수칙을 지켜 운전함.

통영시 건강가정·다문화가족지원센터

부모의 부재로 인해 돌봄 공백이 발생한 다문화가족, 취약계층 아동으로 차량운행을 하지 않으면 기관으로 올 수 없는 상태라 직원들이 등하원을 지원함. 차량은 법인 재단의 차량을 지원받아 운행했으나, 귀가 시에는 직원들의 차량을 이용해서 귀가 지도를 함. 학원연계 또는 가정 귀가 등 가정의 요구에 맞게끔 차량을 지원하였음. 차량 출발과 도착시간을 부모님들에게 미리 안내함.

(6) 기타

- 센터 내 방문이 어려운 긴급돌봄 대상자는 통번역지원사를 가정으로 지원하여 원격수업에 도움을 제공함(김포). 가정방문을 통해 아동이 비대면서비스를 통해 긴급돌봄을 받을 수 있도록 비대면서비스 환경을 구축함.
- 긴급돌봄으로 인해 실내에서 이루어지는 활동에 제약이 많아, 신체활동 및 문화활동 측면에서 놀이터에서 실외 활동 및 전통놀이를 진행하였음(경북 김천).
- 아동을 위한 정서지원서비스

익산시 건강가정·다문화가족지원센터

**통영시 건강가정·다문화가족지원센터**

1. 인적사항

이름	성별
키	cm
몸무게	kg
가슴둘레	cm

2. 가족  
현재 함께 사는 가족의 이름과 관계를 쓰세요.  
할머니, 할아버지, 엄마, 아빠, 나, 동생, 누나, 형, 삼촌 등  
( )

3. 주소  
① 유면시아 아파트 1단지 ( ) 동 ( ) 호 )  
② 유면시아 아파트 2단지 ( ) 동 ( ) 호 )  
③ 유면시아 아파트 3단지 ( ) 동 ( ) 호 )  
④ 더샵 아파트 ( ) 동 ( ) 호 )  
⑤ 지안리츠 아파트 ( ) 동 ( ) 호 )

4. 학교  
① 영만초등학교 ( ) 학년 ( ) 반 )  
② 모현초등학교 ( ) 학년 ( ) 반 )

5. 친구 관계  
① 마니토를 해주고 싶은 친구의 이름을 쓰세요. ( )  
② 나랑 가장 친한 친구의 이름을 쓰세요. ( )  
③ 앞으로 친해지고 싶은 친구의 이름을 쓰세요. ( )  
④ 나를 싫어하는 것 같은 친구의 이름을 쓰세요. ( )

6. 나뭇터 프로그램  
① 나뭇터에서 하는 프로그램 중 가장 좋아하는 프로그램을 쓰세요.  
( )  
② 나뭇터에서 하는 프로그램 중 가장 싫어하는 프로그램을 쓰세요.  
( )  
③ 나뭇터에서 해보고 싶은 학교 실은 프로그램을 쓰세요.  
( )

7. 학교생활  
① 학교생활 중 가장 힘든 것이 무엇인지 쓰세요.  
( )  
② 학교생활 중 가장 행복한 것이 무엇인지 쓰세요.  
( )

8. 주말  
※ 주말에는 무엇을 하고 지내는지 <보기>에서 모두 골라보세요.  
<보기>

할머니, 할아버지 댁	쇼핑
캠핑	친구들과 놀기
교회	독서
집	운동장
쇼핑	놀이터

9. 학교 후 활동  
※ 학교 수업이 끝난 후 하는 활동을 쓰세요.  
① 물품 : \_\_\_\_\_시까지 (하지 않은 경우 쓰지 마세요)  
② 방과 후 프로그램 : \_\_\_\_\_  
(예를 들어, '컴퓨터 2부'를 한다면 방과 후 프로그램에 '컴퓨터 2부'라고 쓰세요)

그림 52. 익산시 건강가정·다문화가족지원센터 아동에 대한 기초 조사지  
아동에 대한 이해를 높이기 위해 아동의 정서 및 사회성 행동 관찰 및 조사를  
수행함.

#### 4) 인력관리 측면

인력관리와 관련하여 살펴본 결과, 지역센터 내 TF팀을 구성하여 긴급돌봄을 운영하거나(지역센터를 중심으로 가용인력풀을 이용한 긴급돌봄운영체 조직, 아이돌보미 연계 등), 긴급돌봄 내 가용자원의 활용(부모강사, 부모품앗이 등), 지자체의 지원(시청 및 구청의 추가인력 지원) 등으로 구분될 수 있었음. 무엇보다 긴급돌봄이 효율적으로 이루어지기 위해서는 충분한 인력 지원이 이루어져야 함.

##### (1) 지역센터 내 긴급돌봄 TF팀 구성

###### 구미시 건강가정·다문화가족지원센터

- 2020년: 센터 휴관이라는 특수한 상황에서 긴급돌봄이 시행되었으므로 전 직원들이 07:00~21:00까지 번갈아 당직자 선정하여 운영

공동육아나눔터 담당자	종사자(센터직원)	센터 사업 팀장	센터장
아동 모집, 신청서 등 서류 관리, 아동별 필요한 돌봄의 내용 및 돌봄 시간 정리, 돌봄 장소 지정, 보호자와 긴급 연락	당직 순서에 따라 돌봄 사업에 투입. 돌봄 사업에 투입되지 않는 시간동안 동영상 제작 및 배포, 이용자에 대한 안내	종사자 당직 순서 배정, 당직자 업무 배정, 센터 방역, 인적자원 연계(봉사자 등)	긴급돌봄에 대한 총괄적인 결정(운영시간, 종사자 당직 방침 수립, 내부 운영 규칙, 세부 방역 규칙 등)

<표 42> 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 온라인 개학 및 긴급돌봄을 위한 종사자 교육  
 - 온라인 개학 및 긴급 돌봄을 위한 종사자 교육 : 온라인 개학에 따라 아동들에게 필요한 돌봄 내용에 대한 공유, 온라인 개학 관련 사이트에 대한 사전 점검. 전직원이 모여서 공유하였음, 이날 회의의 결과로 동영상을 만들자는 의견이 나왔고 일부 돌봄 투입, 일부 동영상 제작

- 2021년
  - 나눔터별로 추가관리 인력이 배치됨에 따라 사업담당자와 추가관리인력이 실무 및 돌봄을 주로 진행

	공동육아나눔터 담당자	추가관리인력	센터종사자
평일근무시간	10:00~19:00	16:00~19:20	
방학 근무시간	09:00~18:00	14:00~17:20	
야간돌봄			당직순서에 따라 부모님들의 퇴근 지연 등의 사유로 남아있는 아동 대상 21:00까지 보호

<표 43> 구미시 건강가정·다문화가족지원센터 업무 인수인계서표  
 - 담당자 연차시 업무 인수인계서 만들어 돌봄공백이 없도록 협의

- 김포시 건강가정·다문화가족지원센터  
아이돌보미 서비스 연계 활용함, 센터 직원의 역량발휘, 초등돌봄인력, 경기육아나눔터 담당자들이 초기 대응시 빠르게 대처하여 안정적인 긴급돌봄서비스 제공. 경기육아나눔터 공간 이용 제한으로 인해 활동 인력이 공동육아나눔터로 출근을 하면서 긴급돌봄 보조인력 지원을 충당함.
- 제주시 건강가정·다문화가족지원센터  
공동육아나눔터 담당 및 보조인력, 아이돌봄 서비스 연계 활용함
- 강진군 위스타트강진글로벌아동센터  
센터 내 야간돌봄 사업 인력과 유희 인력이 재능기부하여 운영함

(2) 긴급돌봄 가용자원 활용

- 상주시 건강가정·다문화가족지원센터  
돌봄대상자 어머니의 재능기부: 한 달 동안 <즐거운 음악교실> 진행
- 안동시 건강가정·다문화가족지원센터  
돌봄대상자 부모님들의 자조적 협조. 중식품앗이 형성으로 점심시간 도시락 주문이나 지도가 이루어짐

(3) 지자체 지원



송파구 건강가정·다문화가족지원센터
송파구 야간긴급돌봄지원으로, 야간돌봄인력 및 놀이터인력 지원(매일 4시간 지원)
예천시 건강가정·다문화가족지원센터
오전, 오후 보조인력 채용으로 상시 돌봄 인력 공간 상주
당진시 건강가정지원센터
소방서, 보건소, 지역 고등학교와 연계하여 프로그램을 진행하였음. 시청의 인력 지원으로 아동대상 그룹별 활동을 진행하였음.
이용자가 없는 휴일에 자원봉사자를 활용하여 소독 및 청소 진행(당진).
횡성군, 서대문구 건강가정·다문화가족지원센터
구청지원 자활센터에서 매일 1-2시간씩 방역업무 지원, 지역공동체 사업으로 돌봄 및 보조인력 지원
고창군 건강가정·다문화가족지원센터
보조 강사 지원(10개월 근무)/ 오전 오후 전담인력과 보조인력

## 5) 안전관리 측면

안전관리와 관련하여 살펴본 결과, 전반적으로 안전관리에 대해서는 철저한 준비 및 시행을 하고 있는 것으로 판단됨. 코로나 지침에 따른 철저한 자체 방역 강화(방역 소독, 아동 인계시 반드시 발열 체크, 수시로 손소독 실시, 빈번 접촉 물품·교구 매일 소독 유지, 비말 차단 가림막 설치, 외부인 출입금지 등), 일상적 사고 및 질병 관리(의약품, 응급체계 기록(상황 발생 기록, 부모님 보고, 손해배상 체계 절차 등), 귀가 안전 관리(아동 인수인계), 격리장소 마련(센터 외부 기관의 경우, 아파트, 문화센터와 연계하여 격리장소 마련) 등으로 구분할 수 있었음.

### (1) 코로나 지침에 따른 철저한 자체 방역 강화

예천시, 속초시, 제주시, 고창군, 전남 영광군 건강가정·다문화가족지원센터
매시간 소독 및 환기 - 비말차단 가림막 설치
홍천군, 충주시 건강가정·다문화가족지원센터, 당진시 건강가정지원센터
격리장소 및 운영장소 사전 방역 소독 완료 (빈번 접촉 물품·교구 매일 소독 유지), 마스크, 체온계, 소독제 등
아동 및 직원, 돌봄 인력의 감염 증상 여부를 매일 확인하고, 감염이 우려된다 고 판단될 경우 돌봄 참여 및 업무 배제
아동 인계시 반드시 발열 체크, 수시로 손소독 실시 및 돌봄 아동 보호자에게 일일 돌봄 운영 종료시 특이사항 및 관련 내용 전달

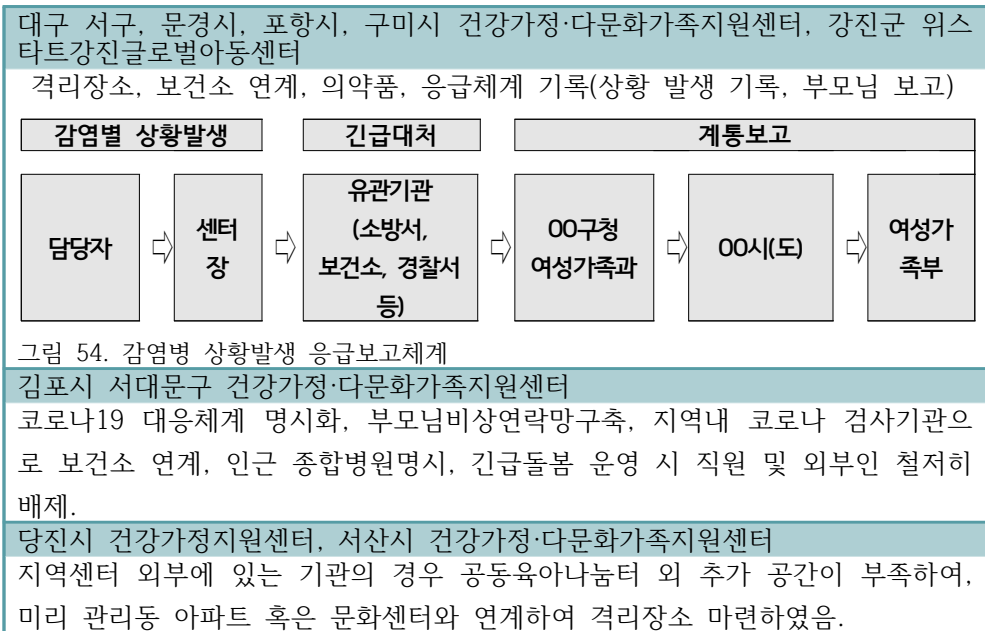


구분	내용		주기
및 응급	비상안내도	비상안내도 파손 및 안내도 부착 여부관리	주 간
		비상구 사용 가능 여부 확인	주 간
	비상구관리	적체물 유무 확인	주 간
종사자 교육	안전관리	통합센터에서 직원교육 수행	분 기

### (3) 귀가 안전 관리

원칙적으로 귀가 시 부모가 인계하는 것으로 하고, 학원 이동시에는 학원선생님에게 인계함. 또한 걸어서 다닐 수 있는 거리의 아동들의 경우, 귀가시 반드시 부모님께 안내함.

### (4) 격리장소 마련 및 응급보고체계 마련



### 6) 감염병 관리 측면

감염병 관리와 관련하여 살펴본 결과, 대부분 기관에서 코로나 19 상황인만큼 무엇보다 감염병 관리에 신경을 가장 많이 쓰고 있음. 코로나 19 전염 방지 대책에 따라 운영(공동육아나눔터 안전관리 계획 수립 참조)하고

있음. 지역센터마다 코로나 19 등 감염병 예방을 위한 대응 매뉴얼 갖추고 있음.

기존 기본 소독 외에 코로나 19 예방을 위한 실내소독 실시, 긴급돌봄 대상 아동 철저한 방역수칙교육(손소독, 마스크착용, 칫솔살균기 사용), 돌봄 아동 보호자에게는 일일 운영 종료 시 부모님과와의 특이사항 상담 실시, 확진자 발생 시 동일일자 이용 아동 대상 유선 연락 및 음성확인 이전까지 공간 미운영. 이상 징후를 발견시 즉시 보호자에게 알려 의료기관의 진료 받도록 안내 및 격리공간에서 대기하게 함.

대구 수성구, 제주시, 구미시, 송파구 건강가정·다문화가족지원센터, 강진군 위스타트강진글로벌아동센터

하루 3번 공간 및 교구 소독과 주 1회 연무소독을 실시하여 안전한 코로나19로부터 안전한 공간운영을 실시함.



(좌) 공간소독 (우) 장난감 소독 (송파)

그림 55. 송파구 건강가정·다문화가족지원센터 공간소독 및 장난감 소독

<자가점검확인표 예시>

**< 다중이용시설 위험도 자가점검표 >**

주요 지표	위험도		
	낮음(0점)	중간(1점)	높음(2점)
<b>【밀폐도】</b> 자연 환기가 가능한가?	창문 출입문 등만 상시 환기 가능	일 2회 이상 환기 가능	환기 불가 (2차 유류)
<b>【밀집도】</b> 이용자 간 거리 두기가 가능한가?	이용자 간 2m 유지 가능	이용자 간 1m 이상 유지 가능	이용자 간 1m 유지 불가
<b>【지속도】</b> 이용자 평균 체류 시간은?	15분 내	1시간 내	1시간 이상
<b>【군집도】</b> 공간 내 평균 동시 이용 인원은?	10명 미만	10명 이상 100명 미만	100명 이상
<b>【활동도】</b> 침방울 발생 정도는?	거의 없음	일상적 대화 수준	적극적 비말 생성
<b>【권리도】</b> 방역수칙 준수 정도는?	6개 모두 준수	4개 이상 준수	4개 미만 준수

방역관리자 지정, 손 소독제 비치, 직원 마스크 착용, 이용자 마스크 착용 독려, 자주 닿는 표면 소독, 이용자 명부 작성 등

※ 위험도 낮음(6점 이하), 중간(7~9점), 높음(10점 이상)

**< 다중이용시설 방역관리 위험도 개선방법>**

주요 지표	위험도
<b>밀폐도</b>	▲ 자연환기, ▲ 야외시설 이용 유도 및 우선 배치
<b>밀집도</b>	▲ 바닥면적 4㎡당 1명 입장, 수용 인원의 50%만 입장
<b>비대면</b>	▲ 비대면 접수(무인 주문기), 투명 칸막이 등 설치
<b>군집도</b>	▲ 이용시간대 분산 유도, 이용 인원 제한 등
<b>활동도</b>	▲ 침방울 발생 행위 자제(노래 등) ▲ 영화관스포츠관람 장소 등 음식물 섭취반입자제
<b>지속도</b>	▲ 사전 예약제 운영, ▲ 배달 포장 활성화, ▲ 입장 후 1시간 이상 소요됨을 안내
<b>권리도</b>	▲ 방역관리자 지정·방역지침 마련, ▲ 손 소독 안내(손님에게 메뉴판 제공 시 손 소독제 제공하여 손 씻기 권유), ▲ 마스크 착용

그림 56. 송파구 건강가정·다문화가족지원센터 다중시설 방역관리 위험도 자가관리표에 따른 점검

**김포시 건강가정·다문화가족지원센터**

긴급돌봄 대상아동 철저한 방역수칙교육(손소독, 마스크착용, 칫솔살균기 사용, 소독컵, 화장실 앞 소독제 비치, 손세정제 비치, 정수기관리, 공기청정기 관리, 수시 공간환기 실시). 돌봄 아동 보호자에게 일일 운영 종료 시 부모님과의 특이 사항 상담실시

**횡성군 건강가정·다문화가족지원센터**

지역공동체 인력들의 도움으로 공동육아나눔터에 있는 교구와 물품을 매일 소독관리하였음.

**문경시 건강가정·다문화가족지원센터**

커피, 발열 등 이상징후를 발견하여 즉시 보호자에게 알려 의료기관의 진료를 받을 수 있도록 안내하고, 격리공간에서 대기하게 함

**7) 예산 관리 측면**

예산과 관련하여 살펴본 결과, 예산 관리에 있어서 긴급돌봄인력비의 한계로 센터의 사업간 연계를 하거나 센터직원들의 역량 발휘로 대체함, 긴급돌봄 보조인력비 및 프로그램운영비의 부족분을 코로나 19로 미집행된 공

동육아나눔터 사업의 예산을 변경하여 긴급돌봄사업에 사용함. 하지만, 긴급돌봄 일일보고 및 지출결의 작성 후 공동육아나눔터 예산 선활용 후 긴급돌봄 추경 예산 확보했으나 100% 보전은 되지 않았다고 함.

**광주 북구 건강가정·다문화가족지원센터**

긴급돌봄 운영을 위하여 사업비를 융통적으로 사용하여 키트와 도서를 구입하여 자체적으로 아이들의 재능발굴 및 놀이활동을 할 수 있도록 운영함.

**김포시 건강가정·다문화가족지원센터**

긴급돌봄인력비의 한계로 센터의 사업간 연계를 하거나 센터직원들의 역량발휘로 대체함. 긴급돌봄 보조인력비 및 프로그램운영비의 부족분을 코로나19로 미집행된 육아나눔터 사업의 예산을 변경하여 긴급돌봄 운영. 예산을 변경하여 마스크,비접촉체온계, 소독제등구비

**당진시 건강가정지원센터**

예산이 한정되어 있어 프로그램 및 돌봄활동을 진행하는데 적절히 분배하여 사용하였음. 토요일에 긴급돌봄을 운영 시 시비 지원을 받아 초과수당을 지급함.

**제주시 건강가정·다문화가족지원센터**

긴급돌봄 일일 보고 및 지출결의 작성 후 공동육아나눔터 예산 선활용. 추후 긴급돌봄 추경 예산 확보했으나 100% 보전은 안됨

**고창군 건강가정·다문화가족지원센터**

기존 긴급돌봄 예산에서 프로그램 진행과 관련된 부분은 변경해서 사용함

#### 4. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 네트워크 현황

##### 1) 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도[다중응답]

여성가족부, 교육부, 보건복지부 주관 긴급돌봄서비스에 대한 인지도를 살펴보면 다음과 같음(<표 45> 참조).

<표 45> 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도 M(%), (N=40)

구분	여성가족부										교육부										보건복지부										전체
	공동육아 나눔터 긴급돌봄 교실	지역육아 나눔터	아이 돌보미 이용	방문교육 (학습 돌봄)	취약위기 지원 배움 지도사 파견	청소년 방과후 아카데미	육아종합 지원센터 시간제 보육	지역 어린이집 긴급돌봄	청소년 상담복지 센터	청소년 수련관	청소년 문화의집	초등 방과후 초등돌봄 교실	지역유치 원 긴급돌봄	지역 아동 센터	드림 스타트	피해아동 보호시설 (공동생활 가정, 아동양육 시설)	우리동네 키움센터 (다함께 돌봄센터)	종합사회 복지관	아동 복지센터	지역사회 자활 및 협동조합 (급식 및 도시락)											
지역	서울·인천·경기	4(100)	1(25.0)	4(100)	2(50.0)	3(75.0)	1(25.0)	1(25.0)	2(50.0)	-	-	1(25.0)	3(75.0)	2(50.0)	4(100)	2(50.0)	3(75.0)	4(100)	1(25.0)	2(50.0)	-	4(100)									
	대전·충청·강원	8(100)	3(37.5)	7(87.5)	3(37.5)	2(25.0)	-	3(37.5)	3(37.5)	-	1(12.5)	-	6(75.0)	4(50.0)	7(87.5)	3(37.5)	2(25.0)	2(25.0)	1(12.5)	5(62.5)	-	8(100)									
	대구·경북	12(92.3)	3(23.1)	10(76.9)	5(38.5)	3(23.1)	3(23.1)	5(38.5)	6(46.2)	2(15.4)	3(23.1)	2(15.4)	12(92.3)	7(53.8)	8(61.5)	5(38.5)	2(15.4)	7(53.8)	2(15.4)	3(23.1)	1(7.7)	13(100)									
	부산·울산·경남	6(100)	2(33.3)	5(83.3)	3(50.0)	3(50.0)	2(33.3)	3(50.0)	5(83.3)	-	-	-	5(83.3)	4(66.7)	3(50.0)	3(50.0)	3(50.0)	3(50.0)	3(50.0)	1(16.7)	1(16.7)	2(33.3)	6(100)								
담당 기간	광주·전라·제주	9(100)	2(22.2)	5(55.6)	2(22.2)	4(44.4)	1(11.1)	4(44.4)	5(55.6)	-	-	-	6(66.7)	7(77.8)	6(66.7)	3(33.3)	-	4(44.4)	-	-	1(11.1)	9(100)									
	6개월 이하	20(95.2)	6(28.6)	17(81.0)	8(38.1)	7(33.3)	3(14.3)	8(38.1)	10(47.6)	1(4.8)	1(4.8)	1(4.8)	16(76.2)	12(57.1)	14(66.7)	9(42.9)	5(23.8)	10(47.6)	4(19.0)	6(28.6)	3(14.3)	21(100)									
서비스 현황	7개월 이상	12(100)	2(16.7)	9(75.0)	2(16.7)	3(25.0)	2(16.7)	3(25.0)	6(50.0)	-	3(25.0)	1(8.3)	11(91.7)	8(66.7)	8(66.7)	2(16.7)	2(16.7)	6(50.0)	1(8.3)	3(25.0)	1(8.3)	12(100)									
	1년 초과	7(100)	3(42.9)	5(71.4)	5(71.4)	2(28.6)	5(71.4)	5(71.4)	1(14.3)	-	1(14.3)	5(71.4)	4(57.1)	6(85.7)	5(71.4)	3(42.9)	4(57.1)	-	2(28.6)	-	7(100)										
주대상자 (만족 응답)	센터 내부	19(95.0)	5(25.0)	14(70.0)	8(40.0)	9(45.0)	5(25.0)	9(45.0)	13(65.0)	2(10.0)	4(20.0)	2(10.0)	15(75.0)	15(75.0)	14(70.0)	6(30.0)	5(25.0)	9(45.0)	1(5.0)	8(40.0)	2(10.0)	20 (100.0)									
	센터 외부	20(100)	6(30.0)	17(85.0)	7(35.0)	6(30.0)	2(10.0)	7(35.0)	8(40.0)	-	-	1(5.0)	17(85.0)	9(45.0)	14(70.0)	10(50.0)	5(25.0)	11(55.0)	4(20.0)	3(15.0)	2(10.0)	20 (100.0)									
	영유아 (만2~5세)	4(100)	-	3(75.0)	1(25.0)	2(50.0)	1(25.0)	3(75.0)	2(50.0)	-	-	-	4(100)	4(100)	4(100)	2(50.0)	2(50.0)	4(100)	-	1(25.0)	-	4(100)									
	초등저학년 (1~3학년)	38(97.4)	11(28.2)	31(79.5)	15(38.5)	15(38.5)	6(15.4)	15(38.5)	20(51.3)	2(5.1)	4(10.3)	3(7.7)	31(79.5)	23(59.0)	27(69.2)	15(38.5)	10(25.6)	19(48.7)	5(12.8)	11(28.2)	4(10.3)	39(100)									
초등고학년 (4~6학년)	2(100)	-	2(100)	1(50.0)	2(100)	1(50.0)	1(50.0)	1(50.0)	-	-	-	2(100)	2(100)	2(100)	1(50.0)	2(100)	2(100)	1(50.0)	2(100)	-	2(100)										
전체	39(97.5)	11(27.5)	31(77.5)	15(37.5)	15(37.5)	7(17.5)	16(40.0)	21(52.5)	2(5.0)	4(10.0)	3(7.5)	32(80.0)	24(60.0)	28(70.0)	16(40.0)	10(25.0)	20(50.0)	5(12.5)	11(27.5)	4(10.0)	40(100)										

(1) 여성가족부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도[다중응답]

여성가족부에서 주관하는 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도를 살펴보면 <표 46>, 그림 57과 같음. 여성가족부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도를 살펴본 결과 공동육아나눔터 긴급돌봄교실이 39명(97.5%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 아이돌보미 이용이 31명(77.5%), 지역 어린이집 긴급돌봄이 21명(52.5%), 육아종합지원센터 시간제보육이 16명(40.0%), 방문교육(학습돌봄)과 취약위기지원 배움지도사 파견이 각각 15명(37.5%), 지역육아나눔터가 11명(27.5%), 청소년방과후아카데미가 7명(17.5%), 청소년수련관이 4명(10.0%), 청소년 문화의집이 3명(7.5%), 청소년상담복지센터가 2명(5.0%) 순으로 나타남.

<표 46> 여성가족부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도

구분	M(%), (N=40)											
	공동육아 나눔터 긴급돌봄 교실	지역육아 나눔터	아이 돌보미 이용	방문교육 (학습 돌봄)	취약위기 지원 배움 지도사 파견	청소년 방과후 아카데미	육아종합 지원센터 시간제 보육	지역 어린이집 긴급돌봄	청소년 상담복지 센터	청소년 수련관	청소년 문화의집	전체
서울·인천·경기	4 (100)	1 (25.0)	4 (100)	2 (50.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	-	-	1 (25.0)	4 (100.0)
대전·충청·강원	8 (100)	3 (37.5)	7 (87.5)	3 (37.5)	2 (25.0)	-	3 (37.5)	3 (37.5)	-	1 (12.5)	-	8 (100.0)
지역 대구·경북	12 (92.3)	3 (23.1)	10 (76.9)	5 (38.5)	3 (23.1)	3 (23.1)	5 (38.5)	6 (46.2)	2 (15.4)	3 (23.1)	2 (15.4)	13 (100.0)
부산·울산·경남	6 (100)	2 (33.3)	5 (83.3)	3 (50.0)	3 (50.0)	2 (33.3)	3 (50.0)	5 (83.3)	-	-	-	6 (100.0)
광주·전라·제주	9 (100)	2 (22.2)	5 (55.6)	2 (22.2)	4 (44.4)	1 (11.1)	4 (44.4)	5 (55.6)	-	-	-	9 (100.0)
실 무 자 담 당 기 간 서 비 스 유 형	20 (95.2)	6 (28.6)	17 (81.0)	8 (38.1)	7 (33.3)	3 (14.3)	8 (38.1)	10 (47.6)	1 (4.8)	1 (4.8)	1 (4.8)	21 (100.0)
6개월 이하	12 (100)	2 (16.7)	9 (75.0)	2 (16.7)	3 (25.0)	2 (16.7)	3 (25.0)	6 (50.0)	-	3 (25.0)	1 (8.3)	12 (100.0)
7개월 이상	7 (100)	3 (42.9)	5 (71.4)	5 (71.4)	5 (71.4)	2 (28.6)	5 (71.4)	5 (71.4)	1 (14.3)	-	1 (14.3)	7 (100.0)
1년 이하	19 (95.0)	5 (25.0)	14 (70.0)	8 (40.0)	9 (45.0)	5 (25.0)	9 (45.0)	13 (65.0)	2 (10.0)	4 (20.0)	2 (10.0)	20 (100.0)
센터 내부	20 (100)	6 (30.0)	17 (85.0)	7 (35.0)	6 (30.0)	2 (10.0)	7 (35.0)	8 (40.0)	-	-	1 (5.0)	20 (100.0)
센터 외부	4 (100)	-	3 (75.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	3 (75.0)	2 (50.0)	-	-	-	4 (100.0)
영유아 대 (만2-5세)	4 (100)	-	3 (75.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	3 (75.0)	2 (50.0)	-	-	-	4 (100.0)



초등저학년	38	11	31	15	15	6	15	20	2	4	3	39
상 (1-3학년)	(97.4)	(28.2)	(79.5)	(38.5)	(38.5)	(15.4)	(38.5)	(51.3)	(5.1)	(10.3)	(7.7)	(100.0)
초등고학년	2	-	2	1	2	1	1	1	-	-	-	2
하 (4-6학년)	(100)	-	(100)	(50.0)	(100)	(50.0)	(50.0)	(50.0)	-	-	-	(100.0)
전체	39	11	31	15	15	7	16	21	2	4	3	40
	(97.5)	(27.5)	(77.5)	(37.5)	(37.5)	(17.5)	(40.0)	(52.5)	(5.0)	(10.0)	(7.5)	(100.0)

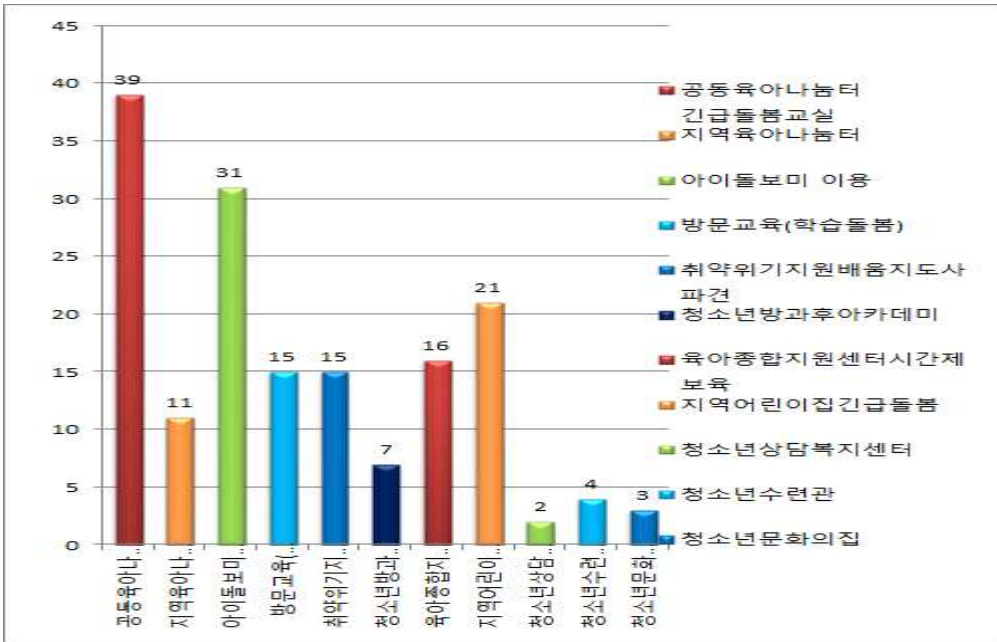


그림 57. 여성가족부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도

(2) 교육부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도[다중응답]

교육부에서 주관하는 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도를 살펴보면 <표 47>, 그림 58과 같음. 교육부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도를 살펴본 결과 초등 방과후 초등돌봄교실이 32명(80.0%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 지역유치원 긴급돌봄이 24명(60.0%), 무응답이 6명(15.0%) 순으로 나타남.

<표 47> 교육부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도 M(%), (N=40)

구분	초등 방과후 초등돌봄교실	지역유치원 긴급돌봄	무응답	전체
지역 서울·인천·경기	3(75.0)	2(50.0)	1(25.0)	4(100.0)

	대전·충청·강원	6(75.0)	4(50.0)	2(25.0)	8(100.0)
	대구·경북	12(92.3)	7(53.8)	1(7.7)	13(100.0)
	부산·울산·경남	5(83.3)	4(66.7)	1(16.7)	6(100.0)
	광주·전라·제주	6(66.7)	7(77.8)	1(11.1)	9(100.0)
실무자 담당기간	6개월 이하	16(76.2)	12(57.1)	4(19.0)	21(100.0)
	7개월 이상 1년 이하	11(91.7)	8(66.7)	1(8.3)	12(100.0)
	1년 초과	5(71.4)	4(57.1)	1(14.3)	7(100.0)
서비스 유형	센터 내부	15(75.0)	15(75.0)	3(15.0)	20(100.0)
	센터 외부	17(85.0)	9(45.0)	3(15.0)	20(100.0)
주대상자 (다중응답)	영유아 (만2-5세)	4(100)	4(100)	-	4(100.0)
	초등저학년 (1-3학년)	31(79.5)	23(59.0)	6(15.4)	39(100.0)
	초등고학년 (4-6학년)	2(100)	2(100)	-	2(100.0)
	전체	32(80.0)	24(60.0)	6(15.0)	40(100.0)

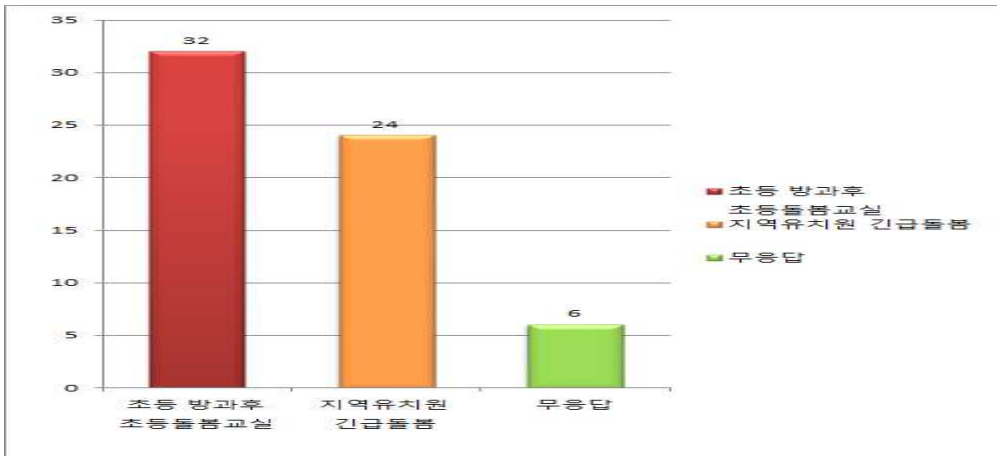


그림 58. 교육부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도

(3) 보건복지부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도[다중응답]

보건복지부에서 주관하는 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도를 살펴보면 <표 48>, 그림 59와 같음. 보건복지부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도를 살펴본 결과 지역아동센터가 28명(70.0%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 우리동네키움센터(다함께돌봄센터)가 20명(50.0%), 드림스타트가

16명(40.0%), 아동복지센터가 11명(27.5%), 피해아동보호시설(공동생활가정, 아동양육시설)이 10명(25.0%), 무응답이 9명(22.5%), 종합사회복지관이 5명(12.5%), 지역사회자활 및 협동조합(급식 및 도시락)이 4명(10.0%) 순으로 나타남.

<표 48> 보건복지부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도

구분	지역 아동 센터	드림 스타트	피해아동 보호시설 우리동네 (공동생활 가정, 아동양육 돌봄센터 시설)			종합사회 복지관	아동 복지센터	지역사회 자활 및 협동조합 (급식 및 도시락)		무응답	전체
			M	(%)	(N=40)						
지역	서울·인천·경기	4 (100)	2 (50.0)	3 (75.0)	4 (100)	1 (25.0)	2 (50.0)	-	-	-	4 (100.0)
	대전·충청·강원	7 (87.5)	3 (37.5)	2 (25.0)	2 (25.0)	1 (12.5)	5 (62.5)	-	-	1 (12.5)	8 (100.0)
	대구·경북	8 (61.5)	5 (38.5)	2 (15.4)	7 (53.8)	2 (15.4)	3 (23.1)	1 (7.7)	-	3 (23.1)	13 (100.0)
	부산·울산·경남	3 (50.0)	3 (50.0)	3 (50.0)	3 (50.0)	1 (16.7)	1 (16.7)	2 (33.3)	-	2 (33.3)	6 (100.0)
	광주·전라·제주	6 (66.7)	3 (33.3)	-	4 (44.4)	-	-	1 (11.1)	-	3 (33.3)	9 (100.0)
	6개월 이하	14 (66.7)	9 (42.9)	5 (23.8)	10 (47.6)	4 (19.0)	6 (28.6)	3 (14.3)	-	5 (23.8)	21 (100.0)
실무자 담당기간	7개월 이상 1년 이하	8 (66.7)	2 (16.7)	2 (16.7)	6 (50.0)	1 (8.3)	3 (25.0)	1 (8.3)	-	3 (25.0)	12 (100.0)
	1년 초과	6 (85.7)	5 (71.4)	3 (42.9)	4 (57.1)	-	2 (28.6)	-	-	1 (14.3)	7 (100.0)
	센터 내부	14 (70.0)	6 (30.0)	5 (25.0)	9 (45.0)	1 (5.0)	8 (40.0)	2 (10.0)	-	4 (20.0)	20 (100.0)
서비스 유형	센터 외부	14 (70.0)	10 (50.0)	5 (25.0)	11 (55.0)	4 (20.0)	3 (15.0)	2 (10.0)	-	5 (25.0)	20 (100.0)
	영유아 (만2-5세)	4 (100)	2 (50.0)	2 (50.0)	4 (100)	-	1 (25.0)	-	-	-	4 (100.0)
주대상자 (다중응답)	초등저학년 (1-3학년)	27 (69.2)	15 (38.5)	10 (25.6)	19 (48.7)	5 (12.8)	11 (28.2)	4 (10.3)	-	9 (23.1)	39 (100.0)
	초등고학년 (4-6학년)	2 (100)	1 (50.0)	2 (100)	2 (100)	1 (50.0)	2 (100)	-	-	-	2 (100.0)
	전체	28 (70.0)	16 (40.0)	10 (25.0)	20 (50.0)	5 (12.5)	11 (27.5)	4 (10.0)	-	9 (22.5)	40 (100.0)

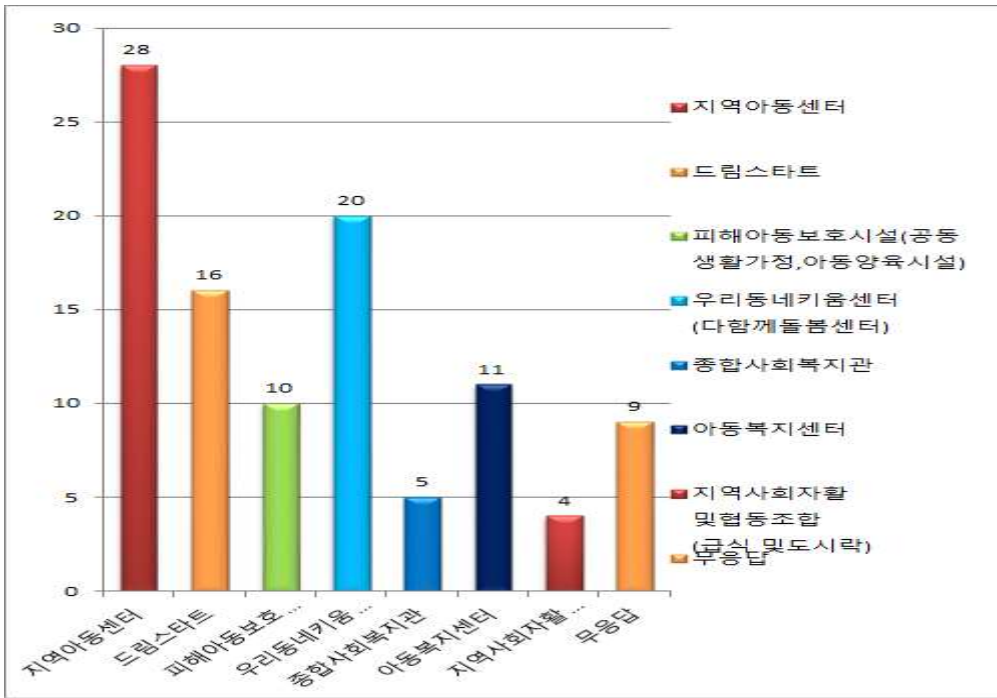


그림 59. 보건복지부 주관 긴급돌봄서비스 현황에 대한 인지도

## 2) 다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험 유무

다른 기관과 긴급돌봄서비스를 연계한 경험 유무를 살펴보면 <표 49>, 그림 60과 같음. 다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험 유무를 살펴본 결과 아니오가 36명(90.0%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 예가 4명(10.0%) 순으로 나타남.

<표 49> 다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험 유무 M(%), (N=40)

구분	예	아니오	전체
서울·인천·경기	1(25.0)	3(75.0)	4(100.0)
대전·충청·강원	-	8(100.0)	8(100.0)
지역 대구·경북	2(15.4)	11(84.6)	13(100.0)
부산·울산·경남	1(16.7)	5(83.3)	6(100.0)
광주·전라·제주	-	9(100.0)	9(100.0)
실무자 6개월 이하	2(9.5)	19(90.5)	21(100.0)

담당기간	7개월 이상 1년 이하	1(8.3)	11(91.7)	12(100.0)
	1년 초과	1(14.3)	6(85.7)	7(100.0)
서비스 유형	센터 내부	4(20.0)	16(80.0)	20(100.0)
	센터 외부	-	20(100.0)	20(100.0)
주대상자 (다중응답)	영유아 (만2-5세)	-	4(100.0)	4(100.0)
	초등저학년 (1-3학년)	4(10.3)	35(89.7)	39(100.0)
	초등고학년 (4-6학년)	-	2(100.0)	2(100.0)
	전체	4(10.0)	36(90.0)	40(100.0)

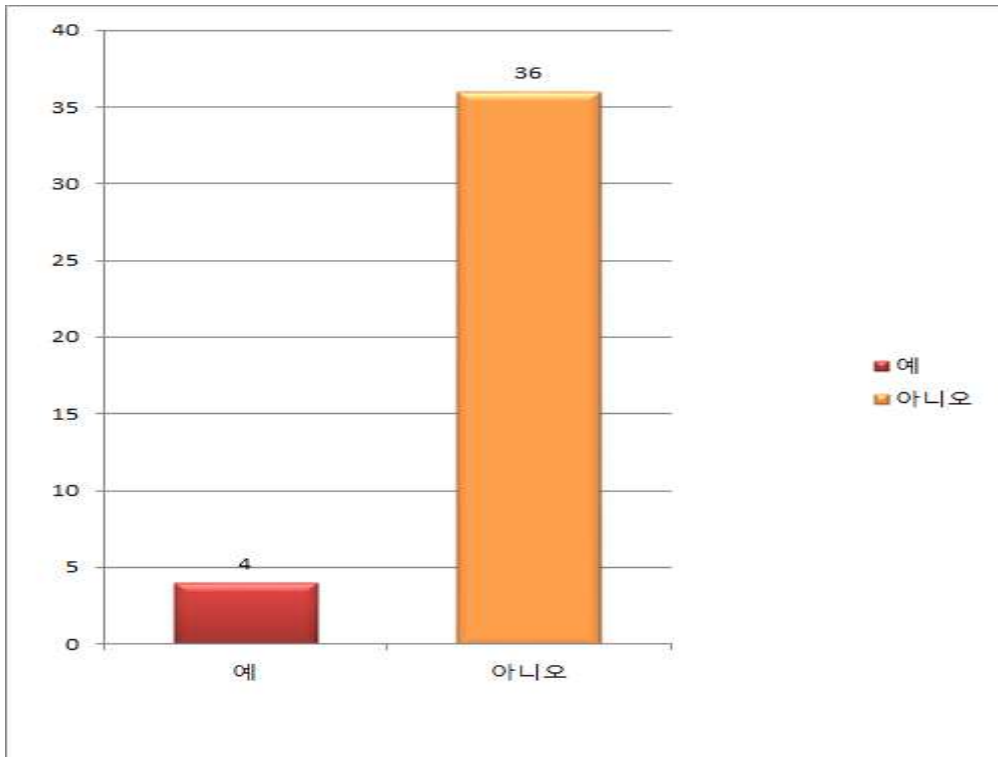


그림 60. 다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험 유무

## 2-1) 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스

다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스를 알아보기 위해 여성가족부와 연계한 긴급돌봄서비스, 교육부와 연계한 긴급돌봄서비스, 보건복지부와 연계한 긴급돌봄서비스를 중심으로 살펴보면 (<표 50> 참조)와 같음.

<표 50> 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 M(%), (N=4)

구분	여성가족부			교육부	보건복지부	전체	
	아이돌보미 이용	방문교육 (학습돌봄)	취약위기지원 배움지도사 파견	초등 방과후 초등돌봄교실	피해아동보호시설 (공동생활가정, 아동양육시설)		
지역	서울·인천·경기	1(100.0)	1(100.0)	1(100.0)	-	-	1(100.0)
	대전·충청·강원	-	-	-	-	-	-
	대구·경북	-	-	-	1(50.0)	1(50.0)	2(100.0)
	부산·울산·경남	1(100.0)	1(100.0)	1(100.0)	1(100.0)	-	1(100.0)
	광주·전라·제주	-	-	-	-	-	-
실무자 담당기간	6개월 이하	1(50.0)	1(50.0)	1(50.0)	1(50.0)	1(50.0)	2(100.0)
	7개월 이상 1년 이하	-	-	-	1(100.0)	-	1(100.0)
	1년 초과	1(100.0)	1(100.0)	1(100.0)	-	-	1(100.0)
긴급돌봄 서비스 유형	센터 내부	2(50.0)	2(50.0)	2(50.0)	2(50.0)	1(25.0)	4(100.0)
	센터 외부	-	-	-	-	-	-
주대상자 (다중응답)	영유아(만2-5세)	-	-	-	-	-	-
	초등저학년(1-3학년)	2(50.0)	2(50.0)	2(50.0)	2(50.0)	2(50.0)	4(100.0)
	초등고학년(4-6학년)	-	-	-	-	-	-
	전체	2(50.0)	2(50.0)	2(50.0)	2(50.0)	1(25.0)	4(100.0)

### 1) 여성가족부와 연계한 긴급돌봄서비스[다중응답][제한적 응답]

다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험이 있는 응답자를 대상으로 여성가족부와 연계한 긴급돌봄서비스를 살펴보면 <표 51>, 그림 61과 같음.

다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험이 있는 응답자를 대상으로 여성가족부와 연계한 긴급돌봄서비스를 살펴본 결과 아이돌보미 이용과 방문교육(학습돌봄), 취약위기지원 배움지도사가 각각 2건으로 나타남.

<표 51> 여성가족부와 연계한 긴급돌봄서비스 M(%), (N=2)

구분	아이돌보미 이용	방문교육 (학습돌봄)	취약위기지원 배움지도사 파견	전체
지역				
서울·인천·경기	1(100.0)	1(100.0)	1(100.0)	1(100.0)
대전·충청·강원	-	-	-	-
대구·경북	-	-	-	-
부산·울산·경남	1(100.0)	1(100.0)	1(100.0)	1(100.0)
광주·전라·제주	-	-	-	-
실무 자 담당 기간				
6개월 이하	1(100.0)	1(100.0)	1(100.0)	1(100.0)
7개월 이상	-	-	-	-
1년 이하	-	-	-	-
1년 초과	1(100.0)	1(100.0)	1(100.0)	1(100.0)
서 비 스 유 형				
센터 내부	2(100.0)	2(100.0)	2(100.0)	2(100.0)
센터 외부	-	-	-	-
주대 상자 (다중 응답)				
영유아 (만2-5세)	-	-	-	-
초등저학년 (1-3학년)	2(100.0)	2(100.0)	2(100.0)	2(100.0)
초등고학년 (4-6학년)	-	-	-	-
전체	2(100.0)	2(100.0)	2(100.0)	2(100.0)

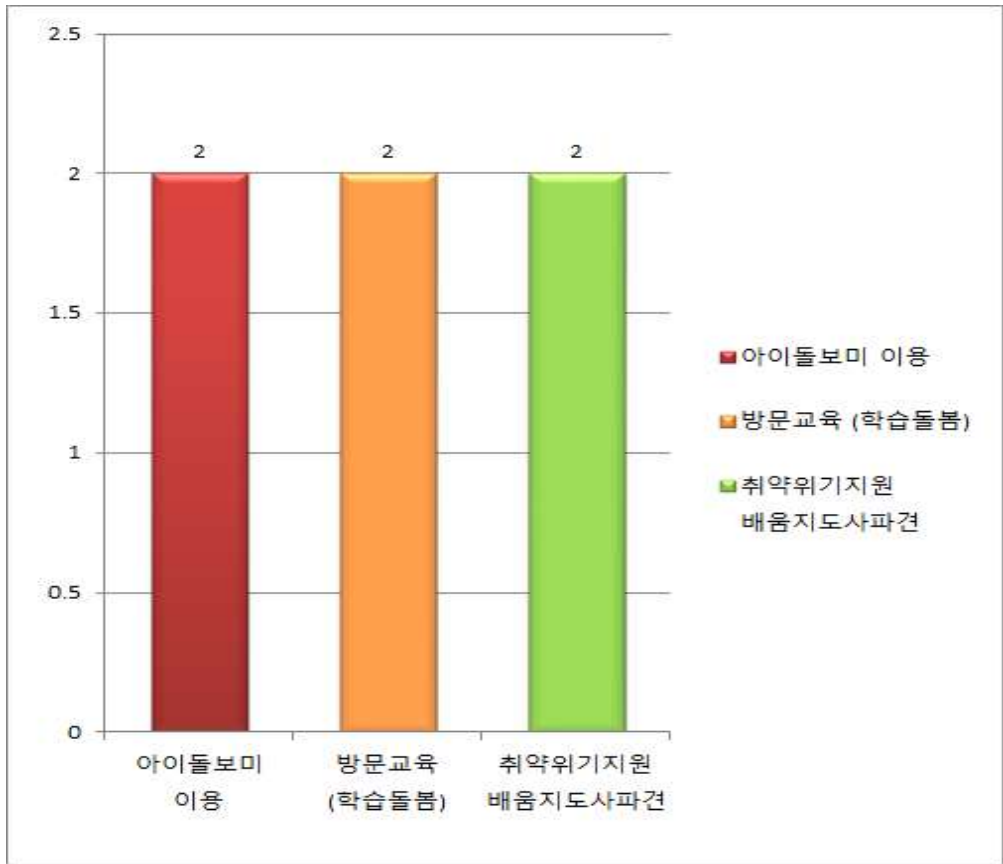


그림 61. 여성가족부와 연계한 긴급돌봄서비스

## (2) 교육부와 연계한 긴급돌봄서비스[다중응답][제한적 응답]

다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험이 있는 응답자를 대상으로 교육부와 연계한 긴급돌봄서비스를 살펴보면 <표 52>와 같음. 다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험이 있는 응답자를 대상으로 교육부와 연계한 긴급돌봄서비스를 살펴본 결과 초등 방과후 초등돌봄교실로 연계한 것으로 나타남(2건).



<표 52> 교육부와 연계한 긴급돌봄서비스

M(%), (N=2)

구분	초등 방과후 초등돌봄교실	전체	
지역	서울·인천·경기	-	-
	대전·충청·강원	-	-
	대구·경북	1(50.0)	1(50.0)
	부산·울산·경남	1(50.0)	1(50.0)
	광주·전라·제주	-	-
실무자 담당기간	6개월 이하	1(50.0)	1(50.0)
	7개월 이상 1년 이하	1(50.0)	1(50.0)
	1년 초과	-	-
서비스 유형	센터 내부	2(100.0)	2(100.0)
	센터 외부	-	-
주대상자 (다중응답)	영유아 (만2-5세)	-	-
	초등저학년 (1-3학년)	2(100.0)	2(100.0)
	초등고학년 (4-6학년)	-	-
	전체	2(100.0)	2(100.0)

(3) 보건복지부와 연계한 긴급돌봄서비스[다중응답][제한적 응답]

다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험이 있는 응답자를 대상으로 보건복지부와 연계한 긴급돌봄서비스를 살펴보면 <표 53>과 같음. 다른 기관과 긴급돌봄서비스 연계 경험이 있는 응답자를 대상으로 보건복지부와 연계한 긴급돌봄서비스를 살펴본 결과 피해아동보호시설(공동생활가정, 아동양육시설)에 연계한 것으로 나타남.

<표 53> 보건복지부와 연계한 긴급돌봄서비스 M(%), (N=1)

구분	피해아동보호시설 (공동생활가정, 아동양육시설)	전체	
지역	서울·인천·경기	-	-
	대전·충청·강원	-	-
	대구·경북	1(100.0)	1(100.0)
	부산·울산·경남	-	-
	광주·전라·제주	-	-
실무자 담당기간	6개월 이하	1(100.0)	1(100.0)
	7개월 이상 1년 이하	-	-
	1년 초과	-	-
서비스 유형	센터 내부	1(100.0)	1(100.0)
	센터 외부	-	-
주대상자 (다중응답)	영유아 (만2-5세)	-	-
	초등저학년 (1-3학년)	1(100.0)	1(100.0)
	초등고학년 (4-6학년)	-	-
	전체	1(100.0)	1(100.0)

2-2) 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영 경험에 대한 만족도 [제한적 응답]

다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영 경험에 대한 만족도를 살펴보면 <표 54>, 그림 62와 같다.

<표 54> 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영 경험에 대한 만족도 M(%), (N=40)

구분	전혀 만족하지 않았다	만족하지 않았다	보통이다	만족했다	매우 만족했다	M(%)	M(SD)	F(p)
지역 서울·인천·경기	-	-	-	1(100.0)	-	1(100.0)	4.00(.00)	.00

대전·충청·강원	-	-	-	-	-	-	-	
대구·경북	-	-	-	2(100.0)	-	2(100.0)	4.00(.00)	
부산·울산·경남	-	-	1(100.0)	-	-	1(100.0)	3.00(.00)	
광주·전라·제주	-	-	-	-	-	-	-	
실무 자 담당 기간	6개월 이하	-	-	1(50.0)	1(50.0)	-	2(100.0)	3.50(.71)
	7개월 이상	-	-	-	1(100.0)	-	1(100.0)	4.00(.00)
	1년 이하	-	-	-	1(100.0)	-	1(100.0)	4.00(.00)
	1년 초과	-	-	-	1(100.0)	-	1(100.0)	4.00(.00)
긴급 돌봄 서비스 유형	센터 내부	-	-	1(25.0)	3(75.0)	-	4(100.0)	3.75(.50)
	센터 외부	-	-	-	-	-	-	-
주대 상자 (다중 응답)	영유아 (만2-5세)	-	-	-	-	-	-	-
	초등저학년 (1-3학년)	-	-	1(25.0)	3(75.0)	-	4(100.0)	3.75(.50)
	초등고학년 (4-6학년)	-	-	-	-	-	-	-
	전체	-	-	1(25.0)	3(75.0)	-	4(100.0)	3.75(.50)

$p > .05$

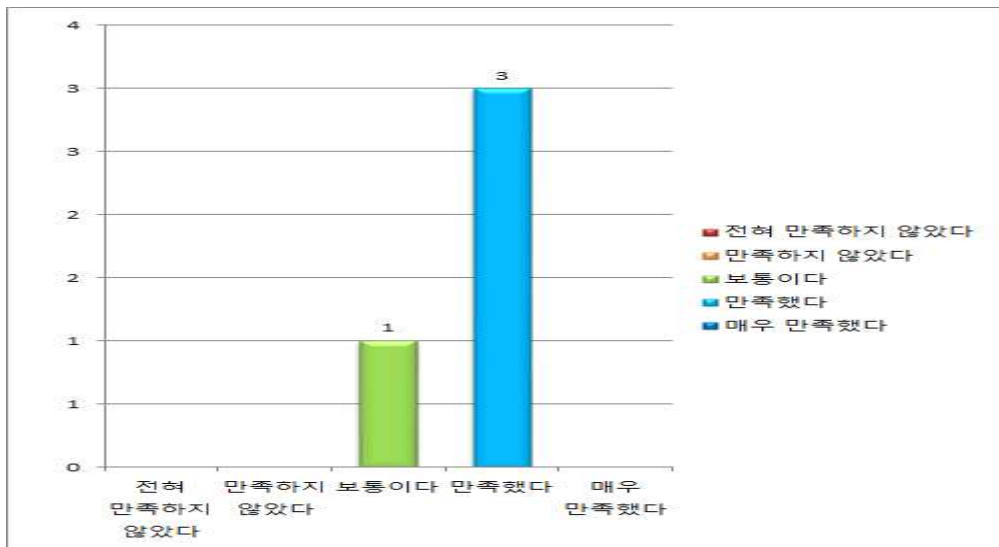


그림 62. 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영 경험에 대한 만족도

다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영 경험에 대한 만족도 평균이 3.75( $SD=.50$ )로 대체로 도움이 되었다고 인식하는 것으로 나타났으나, 일반적 특성에 따른 운영시설의 도움 수준을 살펴본 결과 지역과 담당기간 모두에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남( $p>.05$ ).

다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영 경험에 대한 만족도를 살펴본 결과 만족했다가 3명(75.0%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 보통이다가 1명(25.0%) 순으로 나타남.

### 2-3) 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영의 한계점과 대안

다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영의 한계점과 대안을 살펴본 결과는 <표 55>와 같음. 부처별 담당자간 정보교류가 부족하고 동시에 연락망이 부재하다는 점(43%), 긴급돌봄의 지속성의 문제로 긴급돌봄 서비스 종료 후 타기관으로 아동이 이동하는 점(29%), 예약시스템이 통일되어 있지 않은 점(14%), 긴급돌봄의 표준 운영 매뉴얼이 부재한 점(14%)으로 한계점을 가지고 있다는 의견이 있었음.

유관기관 간 실무회의 및 네트워크(정보 및 현황공유) 형성을 위한 지원 필요(40%), 긴급돌봄 운영 전담팀 구성 필요(20%), 기관별로 긴급돌봄의 대상(유아, 아동 등)을 구분하여 지원해야할 필요(20%), 기관 이용자를 위해 사용가능 서비스에 대한 상세정보 제공 등을 통한 홍보(20%)에 대한 대안이 필요하다는 의견이 있었음.

<표 55> 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 운영의 한계점과 대안

	내용	빈도	%
한계점	부처별 담당자간 정보교류 부족 및 연락망 부재	3	43%
	긴급돌봄의 지속성 문제(서비스 종료 후 타기관 이동)	2	29%
	예약시스템이 통일되어 있지 않음	1	14%
	긴급돌봄의 표준운영 매뉴얼의 부재	1	14%
	전체	7	100.0
대안	유관기관 실무회의와 같은 네트워크(정보 및 현황공유) 형성지원 필요	2	40%
	긴급돌봄 운영 전담팀 구성 필요	1	20%

긴급돌봄 대상 구분화 필요(유아, 아동)	1	20%
기관 이용을 위한 상세정보 홍보	1	20%
전체	5	100.0

\*무응답은 제외함

### 3) 아동에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역

아동에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역을 알아보기 위해 대상을 유아와 초등학생으로 구분하여 살펴보면 <표 56>과 같음.

<표 56> 아동에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역 M(%), (N=40)

구분	유아								초등학생								전체	
	학습지원	일상생활 지원	정서지원	놀이 (여가) 지원	급식지원	학대 및 방임 연계	경제적 후원	기타	학습지원	일상생활 지원	정서지원	놀이 (여가) 지원	급식지원	학대 및 방임 연계	경제적 후원	기타		
지역	서울·인천·경기	-	3(75.0)	1(25.0)	-	1(25.0)	-	-	-	1(25.0)	2(50.0)	-	-	1(25.0)	-	-	-	4(100.0)
	대전·충청·강원	-	-	-	4(50.0)	2(25.0)	-	-	2(25.0)	3(37.5)	2(25.0)	-	-	3(37.5)	-	-	-	8(100.0)
	대구·경북	-	3(23.1)	2(15.4)	6(46.2)	1(7.7)	1(7.7)	-	2(25.0)	5(38.5)	4(30.8)	2(15.4)	2(15.4)	1(7.7)	-	-	-	13(100.0)
	부산·울산·경남	-	2(33.3)	-	3(50.0)	-	-	-	1(16.7)	3(50.0)	1(16.7)	-	1(16.7)	1(16.7)	-	-	-	6(100.0)
	광주·전라·제주	1(11.1)	1(11.1)	2(22.2)	4(44.4)	1(11.1)	-	-	1(11.1)	4(44.4)	1(11.1)	2(22.2)	-	2(22.2)	-	-	1(11.1)	9(100.0)
실무자 담당기간	6개월 이하	1(4.8)	4(19.0)	1(4.8)	11(52.4)	3(14.3)	1(4.8)	-	2(9.5)	7(33.3)	4(19.0)	2(9.5)	2(9.5)	6(28.6)	-	-	1(4.8)	21(100.0)
	7개월 이상 1년 이하	-	4(33.3)	2(16.7)	4(33.3)	1(8.3)	-	-	3(25.0)	6(50.0)	3(25.0)	1(8.3)	1(8.3)	2(16.7)	-	-	-	12(100.0)
	1년 초과	-	1(14.3)	2(28.6)	2(28.6)	1(14.3)	-	-	1(14.3)	3(42.9)	3(42.9)	1(14.3)	-	-	-	-	-	7(100.0)
서비스 유형	센터 내부	1(5.0)	3(15.0)	2(10.0)	11(55.0)	4(20.0)	-	-	1(5.0)	8(40.0)	3(15.0)	2(10.0)	2(10.0)	5(25.0)	-	-	1(5.0)	20(100.0)
	센터 외부	-	6(30.0)	3(15.0)	6(30.0)	1(5.0)	1(5.0)	-	5(25.0)	8(40.0)	7(35.0)	2(10.0)	1(5.0)	3(15.0)	-	-	-	20(100.0)
주대상자 (다중응답)	영유아(만2-5세)	-	-	1(25.0)	3(75.0)	-	-	-	1(25.0)	-	2(50.0)	1(25.0)	-	-	-	-	-	4(100.0)
	초등저학년(1-3학년)	1(2.6)	9(23.1)	4(10.3)	17(43.6)	5(12.8)	1(2.6)	-	6(15.4)	16(41.0)	10(25.6)	3(7.7)	8(20.5)	1(2.6)	-	-	1(2.6)	39(100.0)
	초등고학년(4-6학년)	-	1(50.0)	-	1(50.0)	-	-	-	-	-	-	-	1(50.0)	1(50.0)	-	-	-	2(100.0)
	전체	1(2.5)	9(22.5)	5(12.5)	17(42.5)	5(12.5)	1(2.5)	-	6(15.0)	16(40.0)	10(25.0)	4(10.0)	3(7.5)	8(20.0)	-	-	1(2.5)	40(100.0)

(1) 유아에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역[다중응답]

유아에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역을 살펴보면 <표 57>, 그림 63과 같음. 유아에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역을 살펴본 결과 놀이(여가)지원이 17명(42.5%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 일상생활지원(통원 연계서비스 등)이 9명(22.5%), 기타가 6명(15.0%), 정서지원과 급식 지원이 각각 5명(12.5%), 학습지원과 학대 및 방임 연계가 각각 1명(2.5%) 순으로 나타남. 기타는 무응답이 다수였음.

<표 57> 유아에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역  $M(\%)$ , (N=40)

구분	일상생활		정서지원	놀이 (여가) 지원	급식지원	학대 및 방임 연계	경제적 후원	기타	전체
	학습지원	지원							
지역	서울·인천·경기	-	3 (75.0)	1 (25.0)	-	1 (25.0)	-	-	4 (100.0)
	대전·충청·강원	-	-	-	4 (50.0)	2 (25.0)	-	2 (25.0)	8 (100.0)
	대구·경북	-	3 (23.1)	2 (15.4)	6 (46.2)	1 (7.7)	1 (7.7)	-	13 (100.0)
	부산·울산·경남	-	2 (33.3)	-	3 (50.0)	-	-	-	6 (100.0)
	광주·전라·제주	1 (11.1)	1 (11.1)	2 (22.2)	4 (44.4)	1 (11.1)	-	-	9 (100.0)
실무자 담당기간	6개월 이하	1 (4.8)	4 (19.0)	1 (4.8)	11 (52.4)	3 (14.3)	1 (4.8)	-	21 (100.0)
	7개월 이상 1년 이하	-	4 (33.3)	2 (16.7)	4 (33.3)	1 (8.3)	-	-	12 (100.0)
	1년 초과	-	1 (14.3)	2 (28.6)	2 (28.6)	1 (14.3)	-	-	7 (100.0)
서비스 유형	센터 내부	1 (5.0)	3 (15.0)	2 (10.0)	11 (55.0)	4 (20.0)	-	-	20 (100.0)
	센터 외부	-	6 (30.0)	3 (15.0)	6 (30.0)	1 (5.0)	1 (5.0)	-	20 (100.0)
주대상자 (다중응답)	영유아 (만2-5세)	-	-	1 (25.0)	3 (75.0)	-	-	-	4 (100.0)
	초등저학년 (1-3학년)	1 (2.6)	9 (23.1)	4 (10.3)	17 (43.6)	5 (12.8)	1 (2.6)	-	39 (100.0)
	초등고학년 (4-6학년)	-	1 (50.0)	-	1 (50.0)	-	-	-	2 (100.0)
	전체	1 (2.5)	9 (22.5)	5 (12.5)	17 (42.5)	5 (12.5)	1 (2.5)	-	40 (100.0)

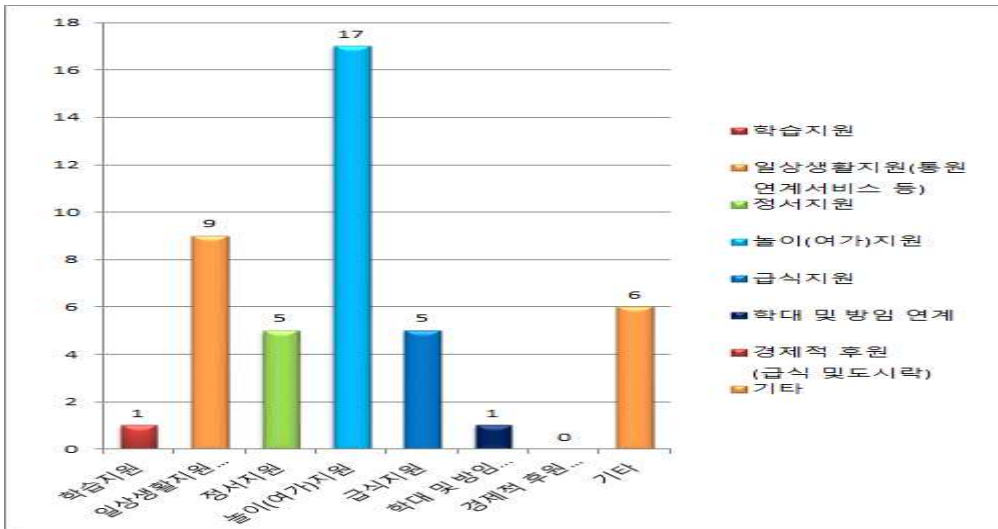


그림 63. 유아에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역

(2) 초등학생에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역[다중응답]

초등학생에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역을 살펴보면 <표 58>, 그림 64와 같음. 초등학생에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역을 살펴본 결과 학습지원이 16명(40.0%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 일상생활지원(통원 연계 서비스 등)이 10명(25.0%), 정서지원이 4명(10.0%), 놀이(여가)지원이 3명(7.5%), 기타가 1명(2.5%) 순으로 나타남.

<표 58> 초등학생에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역 M(%), (N=40)

구분	학습지원	일상생활 지원	정서지원	놀이 (여가) 지원	급식지원	학대 및 방임 연계	경제적 후원	기타	전체
서울·인천·경기	1 (25.0)	2 (50.0)	-	-	1 (25.0)	-	-	-	4 (100.0)
대전·충청·강원	3 (37.5)	2 (25.0)	-	-	3 (37.5)	-	-	-	8 (100.0)
지역 대구·경북	5 (38.5)	4 (30.8)	2 (15.4)	2 (15.4)	1 (7.7)	-	-	-	13 (100.0)
부산·울산·경남	3 (50.0)	1 (16.7)	-	1 (16.7)	1 (16.7)	-	-	-	6 (100.0)
광주·전라·제주	4 (44.4)	1 (11.1)	2 (22.2)	-	2 (22.2)	-	-	1 (11.1)	9 (100.0)



실무자 담당기간	6개월 이하	7 (33.3)	4 (19.0)	2 (9.5)	2 (9.5)	6 (28.6)	-	-	1 (4.8)	21 (100.0)
	7개월 이상 1년 이하	6 (50.0)	3 (25.0)	1 (8.3)	1 (8.3)	2 (16.7)	-	-	-	12 (100.0)
	1년 초과	3 (42.9)	3 (42.9)	1 (14.3)	-	-	-	-	-	7 (100.0)
서비스 유형	센터 내부	8 (40.0)	3 (15.0)	2 (10.0)	2 (10.0)	5 (25.0)	-	-	1 (5.0)	20 (100.0)
	센터 외부	8 (40.0)	7 (35.0)	2 (10.0)	1 (5.0)	3 (15.0)	-	-	-	20 (100.0)
주대상자 (다중응답)	영유아 (만2-5세)	1 (25.0)	-	2 (50.0)	1 (25.0)	-	-	-	-	4 (100.0)
	초등저학년 (1-3학년)	16 (41.0)	10 (25.6)	3 (7.7)	8 (20.5)	1 (2.6)	-	-	1 (2.6)	39 (100.0)
	초등고학년 (4-6학년)	-	-	-	1 (50.0)	1 (50.0)	-	-	-	2 (100.0)
	전체	16 (40.0)	10 (25.0)	4 (10.0)	3 (7.5)	8 (20.0)	-	-	1 (2.5)	40 (100.0)

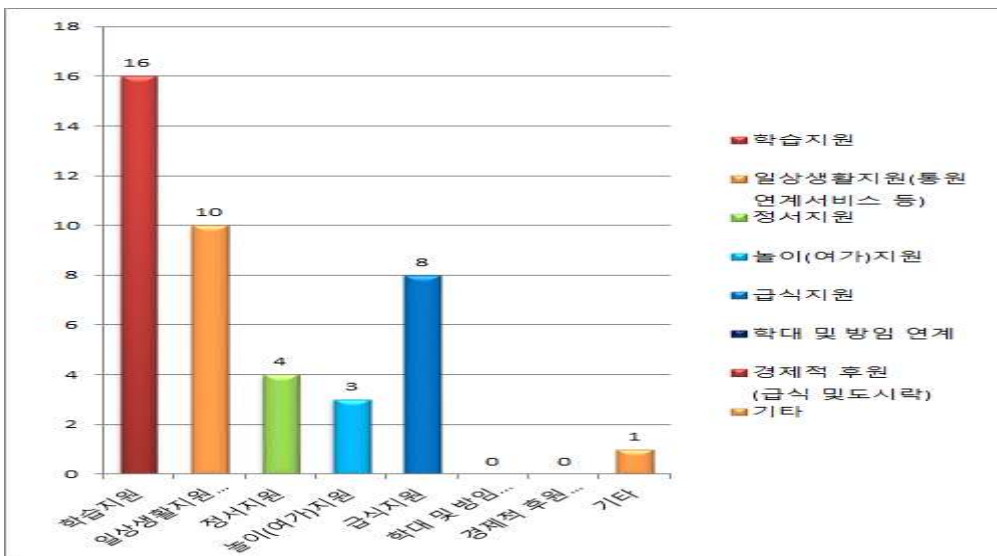


그림 64. 초등학생에게 가장 필요한 긴급돌봄서비스 영역



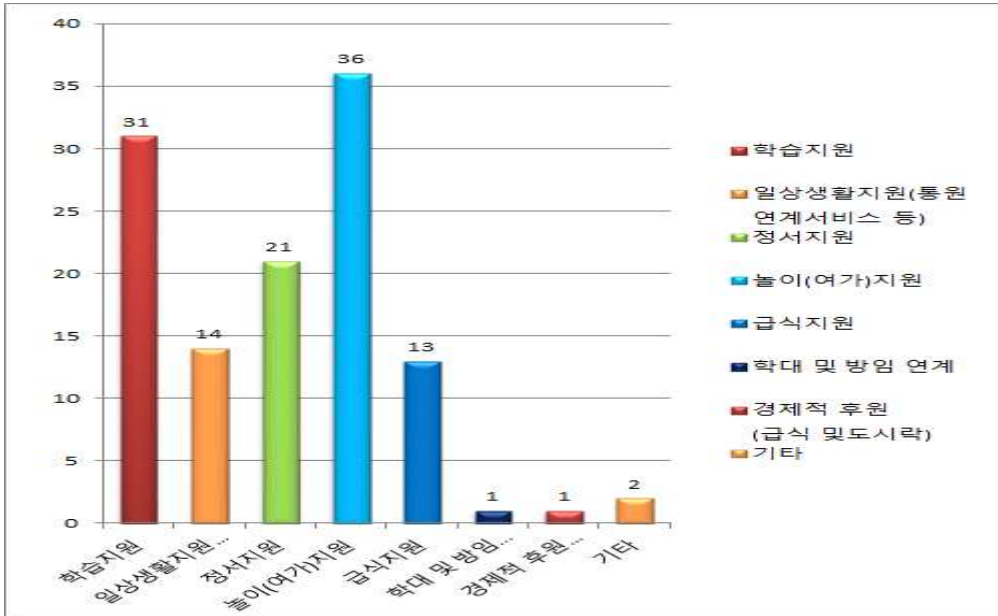


그림 65. 아동에게 제공한 긴급돌봄서비스 영역

#### 4-1) 긴급돌봄서비스 시행 시 제공 서비스의 구체적인 내용

긴급돌봄서비스 시행 시 제공되는 서비스의 구체적인 내용을 알아보기 위해 학습지원, 일상생활지원, 정서지원, 놀이(여가)지원, 급식지원, 학대 및 방임연계, 경제적 후원, 기타로 구분하여 살펴보면 다음과 같음(<표 60> 참조).

##### (1) 학습지원 서비스의 구체적인 내용

기관 학습지원(기초 및 교양학습 지원)(27%), 온라인 학습지원(23%), 초등돌봄 프로그램 지원(15.3%), 초등 EBS시청(15.3%), 과제 수행 보조(15.3%), 유아돌봄 프로그램 지원(4%)의 순으로 나타남.

##### (2) 일상생활지원 서비스의 구체적인 내용

등하원 지원(86%), 방역수칙에 따른 위생 및 생활지도(14%)의 순으로 나타남.

**(3) 정서지원 서비스의 구체적인 내용**

아동 및 부모 상담 지원(36.4%), 예체능 프로그램 진행(27.2%), 월예프로그램 진행(18.2%), 돌봄지원(9.1%), 요리프로그램 진행(9.1%) 순으로 나타남.

**(4) 놀이(여가)지원 서비스의 구체적인 내용**

보드게임과 교구를 활용한 돌봄지원(31%), 만들기 활동 지원(23%), 체육 교실(11%), 단체 문화 놀이(11%), 놀이방법 및 놀이 키트 배포(9%), 놀이공간 지원(9%), 독서지원(6%) 순으로 나타남.

**(5) 급식지원 서비스의 구체적인 내용**

센터 내 식사 및 간식제공(60%), 개별 도시락 및 간식 지참(20%), 급식업체를 통한 중식제공(20%) 순으로 나타남.

**(6) 학대 및 방임연계 서비스의 구체적인 내용**

긴급돌봄서비스 시행 시 학대 및 방임연계 서비스는 이루어지지 않았음.

**(7) 경제적 후원 서비스의 구체적인 내용**

긴급돌봄서비스 시행 시 경제적 후원 서비스는 이루어지지 않았음.

**(8) 기타 서비스의 구체적인 내용**

초등생 대상 줄넘기 마스터와 인성교육 프로그램 등이 있었음. 이용 아동의 행동양상 관찰이 이루어짐(익산센터: 통통통 우리 친구들과 소통하기).

<표 60> 긴급돌봄 시 제공된 서비스의 구체적인 내용 (N = 26)\*

	내용	빈도	%
	초등돌봄 프로그램 지원	4	15.3%
	초등 EBS시청	4	15.3%
학습지원	과제 수행 보조	4	15.3%
	온라인 학습지원	6	23%
	기관 학습지원(기초 및 교양학습 지원)	7	27%

	유아돌봄 프로그램 지원	1	4%
	전체	26	100.0
일상생활 지원	등하원 지원	6	86%
	방역수칙에 따른 위생 및 생활지도	1	14%
	전체	7	100.0
정서지원	예체능 프로그램 진행	3	27.2%
	돌봄지원	1	9.1%
	아동 및 부모 상담 지원	4	36.4%
	원예프로그램 진행	2	18.2%
	요리프로그램 진행	1	9.1%
	전체	11	100.0
놀이, 여가 지원	문화 놀이(단체)	4	11%
	놀이공간 지원	3	9%
	보드게임과 교구를 활용한 돌봄지원	11	31%
	독서지원	2	6%
	놀이방법 및 놀이 키트 배포	3	9%
	만들기 활동 지원	8	23%
	체육 교실	4	11%
	전체	35	100.0
급식지원	센터 내 식사 및 간식 제공	6	60%
	개별 도시락 및 간식 지참	2	20%
	급식업체를 통한 중식제공	2	20%
	전체	10	100.0

\*무응답은 제외함

## 5) 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 영역

다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 영역을 살펴보면 <표 61>, 그림 66과 같음. 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 영역을 살펴본 결과, 학습지원이 5명(12.5%), 놀이(여가)지원이 4명(10.0%), 일상생활지원(통원 연계서비스 등)이 3명(7.5%), 정서지원과 학대 및 방임 연계, 경제적 후원이 각각

1명(2.5%) 순으로 나타남. 무응답이 다수를 차지함.

<표 61> 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 영역 M(%), (N=40)

구분	일상생활 지원 (통원 연계 서비스 등)		정서지원	놀이 (여가) 지원	급식지원	학대 및 방임 연계	경제적 후원	무응답	전체	
	학습지원	1								
지역	서울·인천·경기	1 (25.0)	1 (25.0)	-	-	-	-	1 (25.0)	3 (75.0)	4 (100.0)
	대전·충청·강원	2 (25.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	2 (25.0)	-	-	-	5 (62.5)	8 (100.0)
	대구·경북	-	-	-	-	-	-	-	13 (100)	13 (100.0)
	부산·울산·경남	2 (33.3)	1 (16.7)	-	1 (16.7)	-	-	-	4 (66.7)	6 (100.0)
	광주·전라·제주	-	-	-	1 (11.1)	-	1 (11.1)	-	8 (88.9)	9 (100.0)
	6개월 이하	3 (14.3)	2 (9.5)	1 (4.8)	3 (14.3)	-	-	-	17 (81.0)	21 (100.0)
실무자 담당기간	7개월 이상 1년 이하	1 (8.3)	-	-	-	-	-	-	11 (91.7)	12 (100.0)
	1년 초과	1 (14.3)	1 (14.3)	-	1 (14.3)	-	1 (14.3)	1 (14.3)	5 (71.4)	7 (100.0)
	센터 내부	3 (15.0)	1 (5.0)	1 (5.0)	1 (5.0)	-	-	-	17 (85.0)	20 (100.0)
서비스 유형	센터 외부	2 (10.0)	2 (10.0)	-	3 (15.0)	-	1 (5.0)	1 (5.0)	16 (80.0)	20 (100.0)
	영유아 (만2-5세)	-	-	-	-	-	-	-	4 (100)	4 (100.0)
주대상자 (다중응답)	초등저학년 (1-3학년)	5 (12.8)	3 (7.7)	1 (2.6)	4 (10.3)	-	1 (2.6)	1 (2.6)	32 (82.1)	39 (100.0)
	초등고학년 (4-6학년)	-	-	-	-	-	-	-	2 (100)	2 (100.0)
	전체	5 (12.5)	3 (7.5)	1 (2.5)	4 (10.0)	-	1 (2.5)	1 (2.5)	33 (82.5)	40 (100.0)

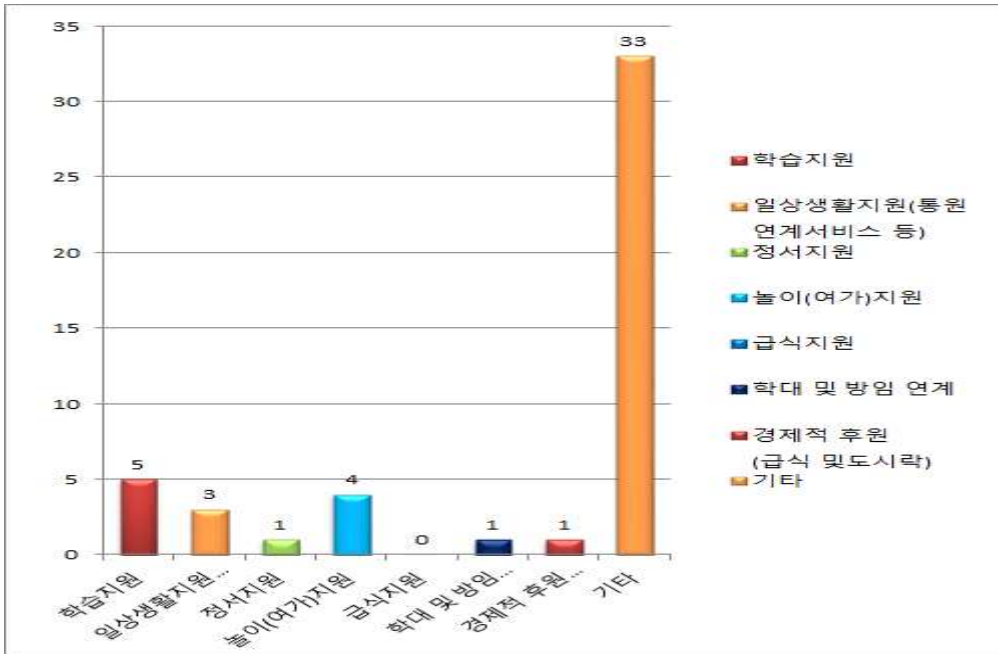


그림 66. 다른 기관과 연계한 긴급돌봄서비스 영역

## 6) 긴급돌봄 네트워크 FGI 조사 결과

### 1) 긴급돌봄관련 통합지원 서비스의 필요성

COVID-19 팬데믹으로 인한 사회적 거리두기 실천은 모든 국민의 생활 전반에 영향을 미침. 2020년 2월 코로나 19 감염 위기로 정부는 영유아 보육 및 교육기관에 대해 5차례 이상 휴원 및 휴교 기간을 연장함. 코로나 확산 방지를 위해 시의 적절한 조치임에도 불구하고 자녀를 양육 및 보호해야 하는 각 가정에서는 일-가정 양립과 돌봄공백의 대응에 어려움을 겪게됨(최윤경, 2020a). 사회적 거리두기 하에 가정 내 돌봄의 대응방안으로 긴급돌봄의 운영이 진행됨. 다수의 이용 아동이 장시간 돌봄을 긴급히 필요로 하는 저소득 및 맞벌이 가정 자녀로서 자연스럽게 아동 생존권, 발달권, 교육권 등 통합서비스를 제공할 수 밖에 없는 구조로 진행됨.

### (1) 아이들의 장시간 이용으로 규칙적인 생활유지를 위한 긴급돌봄관련 통합서비스의 필요성

코로나 19 확산방지를 위한 휴원 및 휴교는 긴급돌봄아동의 양육자가 근로자일 경우, 자연스럽게 긴급 돌봄을 필요로 아동의 이용시간은 길어질 수밖에 없음. 이른 경우 양육자의 출근시간부터 공동육아나눔터의 긴급돌봄의 서비스가 진행되는 경우 1일 최대 8시간까지 진행되기도함. 이외 긴급돌봄 관련 기관 또한 운영시간을 최대한 이용하는 아동들이 많아짐.

“긴급 돌봄이 필요로 하는 가정들이 이용 시간이 굉장히 길어요. 엄마의 출근 전부터 퇴근 후까지니까... 아이들이 집으로 갈 때까지 있어야 되잖아요. 아침 8시부터 저녁 9시까지 운영을 하다시피 했었던거든요. 실제로는 긴급돌봄에 있어서 그 시간에 아이들에게 필요한 서비스는 모두 운영을 해야 되는 거니까, 다 하게 되는 거예요”(공동육아나눔터 C)

그러므로 긴급돌봄관련 기관에서는 아이들의 규칙적인 생활패턴 유지로 생체리듬을 유지시키고자 함. 또한 긴급돌봄관련 기관은 학교 교육의 격차 및 대인 간 교류 단절로 인한 아동 발달단계상의 어려움을 최소화하기 위해 통합지원(생존권, 발달권, 보호권, 참여권 등)서비스에 대한 필요성을 절감하고 지원하고자 고군분투함.

“공동육아나눔터에 오는 아이들은 오는대로 돌봄을 하고, 오지 못하는 친구들은 비대면으로 저희가 오전 9시부터 시작했어요, 왜냐하면 어머니가 직장 가시고 나서 아이들이 주구장창 자는 거죠, 수업이 늦게 시작하고 하니깐 아이들의 일상생활에 리듬을 흐트러트리지 않기 위해서 비대면 프로그램을 아침부터 해가지구 자기 수업도 듣고 해야하니깐 사이사이 넣고 해주니깐 어머니가 굉장히 좋아했던 그런 부분들이 있었던 것 같아요... 어머니들이 방학 때는 더 아이들이 일상생활 리듬이 깨질 수 있는데 저희가 딱 9시부터 시작하고 하니깐 더 좋아했고...”(공동육아나눔터 D)



과제도 아이들이 하는지 체크도 하고 뭐 이런 형태부터 시작을 해서 식사, 간식, 다양한 활동프로그램 등 다 총체적으로 진행해 왔던 거 같아요.”(공동육아나눔터 C)

“서비스 영역은 지금 다른 곳들하고 다 똑같은 거예요. 이용시간이 길어지다보니 아이들의 가정에서 진행하던 일들이 모두 진행되거든요. 학습, 식사 지원 그냥 돌봄, 건강 지도, 양치부터 시작해서 소독 교육, 이제 숙제 봐주기, 등등 나눔터에서 하는 부분은 이런 것도 있지만 형제간에 또 뭐 다투기도 한다든가 아이들하고 사회성이 없는 경우가 있으면 함께 하는 따로 또 같이 공동 작품 만들기 하다못해 콩나물 키우기까지 우리 보육교사 출신 선생님들이 있어서 했거든요. 이렇게 안할 수가 없어요. 아이들이 오랫동안 있고, 아이들이 얼마나 힘들겠어요. 그래서 아마 서비스 영역은 모든 센터가 비슷할 거라고 보고요.” (공동육아나눔터 A)

긴급돌봄관련 서비스 이용이 어려운 아동의 경우 코로나 19 상황에서도 규칙적인 생활을 유지할 수 있도록 온라인 비대면 서비스를 진행하고 있음. 특히 온라인으로 비대면 이용 구축이 어려울 경우, 종사자들은 아동의 가정 방문을 통해 아동이 비대면 서비스를 이용할 수 있도록 환경을 구축하기도 함. 양육자의 돌봄 공백을 최소화하기 위해 긴급돌봄을 필요로 하는 아동의 서비스 접근성을 최대한 높이고자 노력함. 긴급돌봄관련 서비스 이용 측면에서도 통합적인 서비스가 진행됨.

“긴급돌봄 하면은 등원하는 친구들도 있고 코로나 때문에 가정에서 있는 친구들이 있어요. ... 저희가 온라인을 통해 실시간으로 하고 있어요. 그 외에도 저희가 한 달 한 달에 한 번씩 이렇게 미션을 줘요. 예를 들면 책을 몇 쪽에서 몇 쪽까지 읽기, 홈 트레이닝을 일주일에 몇 번 하기 이런 미션서를 주고 생활 점검표를 줘서 아이들이 체크하고 부모님도 사인을 해서 이렇게 그 하루를 아이들이 그냥 핸드폰만 하다가 보내는 게 아니고 이런 정해진 루틴대로 생활할 수 있도록 이런 점검표를 주고 있고 그 외에도 저희가 그 카카오 실시간 라이브톡이런 게 있어요. 줌 회의 같은 건데 그걸 통해서 아이들하고 같은 시간에 만나서 영상으로 퀴즈 게임을 한다든가 다양한 간식 만들기 활동을

한다든가 이런 활동을 좀 하고 있어요. 그래서 최대한 저희도 돌봄에 공백이 없도록 이렇게 아이들을 관리를 하고 있어요.” (유관기관 F)

“저희 직원들 포함해서 집에 가서 아이들이 원격 수업을 제대로 따라갈 수 있도록 하는 그런 지원들을 먼저 시작한게 긴급돌봄에 시작이였고요. … 오고 싶은데 오지 못하는 아이들은 집에서 방치가 되는 거예요. 그래서 그 아이들을 위해서는 저희가 온라인으로 비대면 프로그램을 했었어요. 독서 프로그램도 하고 부루마블 게임 같은 것도 하고 종이접기도 하고 풍선아트 같은 것도 하고 하면서 아이들은 그렇게 줌으로 서로 만나니까 엄청 재밌어하더라고요, 자기들끼리 누구왔다고 하면서 또 안에서 또 상호작용이 일어나더라고요. 반갑다고 인사도 하고, 투 트랙으로 했던거 같아요.” (공동육아나눔터 A)

## (2) 긴급돌봄관련 통합서비스 지원을 위한 서비스 기본환경 구축의 필요성

긴급돌봄관련 기관에서는 아동들의 서비스 접근성 확보를 위해 차량 지원에 대한 욕구가 높음. 맞벌이 가정의 양육자는 자녀의 돌봄공백을 방지하기 위해 출근길에 긴급돌봄관련 기관에 자녀를 맡김. 특히 부모가 아동을 가정에서 센터로 이동지원이 불가하거나 먼 거리로 인해 이용이 불가할 경우, 기관 종사자들이 기관차량을 이용하여 아동의 이동을 지원하기도 함. 자연스럽게 통합서비스의 시작은 양육자의 출근 시간부터 진행됨.

“돌봄이 아침 여덟 시나 여덟 시 반부터 아버지나 어머니들이 출근하시면서 데리고 오는 경우도 있구요.”(공동육아나눔터 A)

“긴급돌봄이 필요한 아이들이 모두 엄마 아빠가 태워줄 수 있는 상황은 아닌 거죠. 현재 저희 실무자 같은 경우에는 이제는 아침에 오는 아이한테는 센터 차로 운행을 하더라고요. 이렇게 그걸 운행을 안 하면 애들이 올 방법이 없어요. 좀 떨어지는 곳이니까. 공동육아나눔터 같은 경우에 그리고 학교에서 마치고 오는 아이들 같은 경우는 저희가 학교에서 거리가 있다보니까 그 친구들은 엄마가 일하다가 중간에 데려다 줄 수는 없잖아요. 그니까 긴급돌봄을 할려고 하면 해결되지 못하는 문제들이 또

있는 거예요. 그래서 우리뿐만 아니라 다른 공동육아나눔터의 경우도 차량 지원에 대한 요구들이 굉장히 많을 수 밖에 없어요.”(공동육아나눔터 C)

### (3) 공동육아나눔터의 긴급돌봄관련 통합서비스 제공의 장점과 한계

공동육아나눔터를 운영하는 건강가정·다문화가족지원센터의 경우 센터 내 다양한 경력을 갖춘 직원들이 근무함. 특히 코로나 19로 인해 외부 기관 지원 및 전문가의 프로그램 진행이 어려울 경우 내부 인력을 활용하여 통합서비스를 제공할 수 있는 장점을 지님. 급식과 학습서비스 이외에 사회성과 신체 및 정서발달을 위한 서비스 등 아동에게 필요한 통합서비스 제공이 가능한 환경임.

“00에서도 말씀하셨지만 사실 이렇게 통합 센터가 가지고 있는 장점 중에 하나가 저희한테 모여드는 여러 가지 자원들이 있거든요. 지역 아동 센터나 다함께 돌봄터처럼 한 개 기관 같은 경우에는 그 기관이 가지고 있는 네트워크라든가 자원이 한계가 있는데, 저희 기관에 모여드는 이제 여러 가지 인적 자원 물적 자원들이 있기 때문에 실제로 긴급돌봄이 필요한 아이들한테서 취약계층의 사례를 발굴하기도 하고, 저희 이제 작년 같은 경우에는 아동학대 피해 아동을 이렇게 저희가 신고해서 쉼터에 이제 분리하기도 하고, 그 과정에 이제 다른 뭐 심리적 지원이나 이런 것들도 진행을 하고 있거든요. 그래서 이제 센터가 가지고 있는 그런 장점들은 확실히 있는 거 같아요. 한 가정에 대한 통합적인. 아이뿐만 아니라 아이가 이제 보호 여기에서 보호받고 발달을 하는 것 외에도 추가적으로 더 필요한 서비스가 있다고 한다면 거기에 대한 전체적인 서비스가 좀 가능한 구조가 저희 센터가 가지고 있는 장점이 아닐까 란 생각이 들거든요.”(공동육아나눔터 C)

“통합센터는 직원이 일단 20 명이 넘는다는 사실. 이 안에는 전직 어린이집 교사 출신이라든가 언어치료사 통번역사 사회복지사 가족복지사 상담사 모두 풀로 구성되어 있기 때문에, 아이 돌보미까지의 인력풀이 있어서 예산이 따로 주어지지 않았지만 예산 편성을 해서 저희가 시간표를 월요일부터 금요일까지 해 가지고 중간에 이중 언어도 넣고 통번역사들이 들어가서 이중 언어도 진행을 하고, 보육교사 출신이

들어가서 영유아 또는 초등 돌봄 두 개 반을 공간을 두 개로 나누어서 일부를 학습을 하고 일부는 또 어린이집 다니는 아이들에게 맞는 프로그램들을 동시에 저희가 진행을 했습니다. 올해는 전직 어린이집 교사 주임 교사 출신의 두 아이를 양육하는 직원을 공동 육아 나눔터 담당자로 하고, 보조인력, 경기 육아, 공동 육아 그분을 시간제로 로테이션을 하다 보니까 훨씬 더 부모님들과 라포 형성이 잘되고 있어요.” (공동육아나눔터 A)

반면 긴급돌봄 담당인력 부족의 한계로 타 업무를 담당하는 기관 내 종사자가 추가 업무로 긴급돌봄 서비스를 진행하고 있어 종사자의 업무과중으로 인한 고충이 발생함. 특히 아이들의 장시간 센터 이용으로 어쩔 수 없이 센터 내 돌봄 공백시간 방지를 위해 센터의 재정부족과 인력부족에도 불구하고 아동의 발달 주기와 코로나 블루 극복을 위해 통합서비스를 진행할 수 밖에 없는 센터 운영의 딜레마에 빠짐.

“지금은 온라인 개학이 다들 익숙해졌지만 작년에는 전 국민이 다 처음 해 봤잖아요. 그러니까 아이들은 많고 담당직원은 부족하니 다른 팀 직원까지 참여해서, 저희 직원들이 그 온라인 수업 하는 것을 배워서 아이들 한 명 한 명 다 가르쳐 주고... 안그럼 학교교육을 이용할 수가 없으니... 뭐 이러면서 서비스가 좀 진행이 되었고...”(공동육아나눔터 C)

“긴급 돌봄을 담당하는 직원은 하루 8시간 근무하는 직원 한 명이 배치가 되어 있던 말이에요. 긴급돌봄을 하기 위해서는 혼자서 감당이 안되기 때문에 전 직원같은 경우에는 모두 다 당직을 썼어요. 오전 당직 저녁 당직. 근데 그게 가능했던 이유는 센터가 휴관을 했기 때문에 가능했거든요. 센터에 다른 업무들이 중지가 되어 있는 상황이니깐 전 직원들이 군말하지 않고 이거라도 해야되겠다 싶어서 아침에 8시에 출근했다가 7시에 출근을 했다가 뭐 그렇게 가능했었는데 실제로는 그 계속 유지가능한 서비스가 아니었다는 생각이 드는거예요.”(공동육아나눔터 C)

“코로나 19로 인해 센터자체가 휴관 기관이었기 때문에 긴급돌봄 서비스를 제공을 위해 TF팀으로 언어치료사, 통번역사, 보육교사 출신 사회복지사들이 월요일부터 금요일까지로 로테이션할 수 있도록 해서... 구의

그 인력들이 늘 힘들게 운영이 되었지만 지금 같은 경우에는 조금 힘든 점이 있습니다. 그래서 21년도에도 4단계가 되면서 긴급돌봄이 지금 늘어나고 있는데 팀에 팀장님을 중심으로 언어치료 같은 경우가 줌으로 지금 하기 때문에 언어치료 선생님이 들어가서 아이들을 지금 일부의 시간을 돌보고 있고 해서 로테이션이 됩니다만, 언제까지 이렇게 가야 될 건지는 좀 고민스럽습니다.” (공동육아나눔터 A)

## 2) 긴급돌봄관련 통합지원 서비스 제공을 위한 네트워크 현황, 필요성, 어려움

### (1) 급식서비스 제공을 위한 네트워크의 필요성 및 한계

긴급돌봄관련 서비스 제공에 있어서 가장 중요하고 시급한 서비스는 대부분의 전문가들은 생존권에 해당하는 급식서비스라고 인식함. 전문가뿐만 아니라 양육자 또한 급식서비스에 대한 욕구가 가장 높음. 급식에 대한 예산지원이 불가한 상태에서 자체예산으로 지역사회 내 사회적기업과 연계를 통해 급식 서비스에 대한 아동 및 양육자의 욕구를 해소함. 특히 센터 이용이 어려운 아동의 경우 급식서비스 제공기관이 아동의 가정으로 급식서비스를 배달 지원함.

“급식이 제일 중요한 거 같고 그 다음에 돌봄 공백인 거죠. 돌봄 공백을 조금 메워주는 것들을 부모님들이 많이 원하시는 거 같아요. 저희 지역의 사회조사에서도 그 안전한 돌봄에 대한 욕구가 많이 크시더라구요.” (공동육아나눔터 B)

“저희가 급식은 어떻게 했냐면 지역에 저소득 아동들 도시락 서비스가 있어서 그것을 하는 업체에다가 저희 방학 중 돌봄 프로그램 신청한 아이들 중에 저소득 친구는 저희 도시락 비용을 다 냈구요. 좀 상황이 되시는 분들은 부모님이 도시락 비용을 대시는 것으로 해서 그 급식 업체에 ‘다솜도시락’이라고 있는데요. 그 업체에 요청해서 아동집으로 도시락을 배달해 주셨어요, 그래서 방학 때 한 8가정 정도가 배달

받아서 저희가 급식업체랑 연결해서 도시락을 배송해준 그런 서비스를 제공했고요.” (공동육아나눔터 D)

“급식 문제는 어제도 저희 직원이 방학 때 급식 때문에 고민을 하고 있더라고요. 그래서 저희는 이제 그 전에는 도시락을 사가지고 오기도 했었고, 작년에 긴급 돌봄할 때는 중간에 사업비 남는 걸로 급식비로 써도 된다. 라고 구두로만 얘기를 하고, 실제로 지침으로 보지는 않으니깐 변경을 할 수가 없었거든요. 그래서 작년 같은 경우에는 도시락을 가지고 와서 하기도 했었고, 그리고 이제 그 저희들이 급식 업체를 선정을 했어요. 급식 업체를 선정을 해서 아이들이 같은 음식을 먹을 수 있도록 급식 업체를 선정을 해서 진행을 하기도 했었고, 지금 이번 여름 방학 때에도 급식 업체를 하나 선정을 하자 그렇게 지금 생각을 하고 있거든요.” (공동육아나눔터 C)

반면 예산부족으로 급식지원이 불가능한 경우 일부 공동육아나눔터에서는 센터 자체 내 직원용 주방에서 자신들의 점심 식사 준비 시 아이들 점심도 함께 준비하여 급식문제를 해결하기도 함. 긴급돌봄과 관련한 자세한 지침 부재 및 예산 부족은 긴급돌봄 서비스를 제공하는 센터의 직원들의 업무 부담을 증가시킴.

“급식을 저소득 가정 같은 경우에는 사 줄 수가 있고 일반인들은 그거 도시락을 싸 오게 했는데 그게 굉장히 모호했어요. 그리고 다문화가정 아이들 같은 경우 엄마가 맛벌이를 하다 보니까 아침에 도시락 싸기가 힘든 경우는 일회용 컵라면을 들고 온 경우도 있었어요. 스파게티 같은 경우를 들고 오는 경우도 있고, 어떤 집은 캐릭터 도시락을 싸서 이쁘게 해서 보내주는 거예요. 그럼 이 안에서 아이들이 상처를 입을 수 있다고 생각이 들어서 저희가 고민을 한 게 일주일에 몇 번은 사서 나눠 먹지만 돈까스를 사서 여러 개를 잘라 가지고 골고루 이렇게 식판에다가 주기도 하지만 저희 직원들 몇 명은 센터 내에 주방이 있어서 식사를 해서 먹습니다. 저희들 밥의 일부를 우리 어린이들하고 이렇게 나눠줬거든요. 선생님들은 도시락을 싸 오시니까. 이런 부분들이 예산이 없다 보니까 직원들이 싸운 도시락이나 밥을 가지고 이용자들을 줘야 되는... 아이들이 상처를 입을까봐...” (공동육아나눔터 A)

긴급돌봄관련 유관기관의 경우, 청소년아카데미, 지역아동센터, 초등돌봄

센터는 센터 자체 내 식당 보유로 인해 이용아동의 급식지원에 대한 어려움은 다소 낮음. 반면 키움센터(일반형) 및 돌봄센터는 센터 내 식당이 부재하고, 급식이 유료로 진행됨. 급식을 신청하는 아동이 소수이므로 외부 기관으로 주문 시 단가 조율의 어려움으로 인해 급식지원에 대한 어려움이 발생함. 또한 센터를 이용하기 어려운 아동이 발생할 경우, 담당자의 네트워크 자원 보유 형태에 따라 급식지원 방식이 결정됨. 지역사회의 다양한 기관에 대한 정보 부족과 저렴한 급식비 책정은 담당자가 양질의 아동급식 선택권을 한정시킴. 온라인 구매를 통해 아동 가정으로 급식을 배달 지원하거나, 타 기관에 연계를 의뢰하기 함. 긴급돌봄관련 기관은 사회적경제지원 센터에 의뢰를 통해 지역사회 내 다양한 급식관련 기관(예, 사회적 기업)과 연계, 유관 지역사회복지관연과 아동사례 공유를 통해 필요한 급식서비스 및 기타 서비스 연계가 필요한 실정임. 또한 지역 내 긴급돌봄관련 기관들의 연합 및 회의를 통해 급식업체를 선정하고, 급식서비스를 일괄 신청으로 최소 급식 신청 수량을 확보하는 방안도 고려할 수 있음. 더불어 아동의 급식지원의 질적 향상과 종사자의 과중한 업무부담 경감을 위해 지방자치의 예산 확보가 필요할 것으로 사료됨.

“저희 진짜 그냥 쿠팡 이런 데서 찾아보고 개별로 보내고 있어요. ... 일단 예산적인 부분도 있고 그니까 원래 저희는 기존의 센터 내에서 밥을 먹어요. 어 센터에서 원래 급식을 하고 있는데, 코로나 때문에 못 나오는 몇 명 친구들이 있어서 좀 소수여서 그런 데랑 연계하기가 좀 그래서 쿠팡이나 이마트를 통해서 보내주고 있어요.”(유관기관 F)

“제가 아는 일반형 키움센터에서는 급식을 신청하는 아동이 소수라 2-3명 정도로 어디에 의뢰할 수도 없고, 단가도 맞지도 않고, 그렇다고 급식을 지원 안 할 수도 없어서 편의점 도시락을 사서 지원하기도 합니다. 센터 내 조리실이 부재할 경우, 사실 급식 문제가 제일 어렵기도 해요.” (유관기관 E)

“시에서도 이제 아이들이 초등학교에 4단계가 되면서 가지 못하게 되니까 제일 먼저 저희 쪽에 보내주신 공문이 아이들이 밥을 굶지 않도록 더 신경을 써달라라는 부분이었어요. 그래서 중식 지원은 현재 10명 정도만 신청을 해서 아이들이 중식까지 같이 먹고 있구요. 석식

지원은 저희가 이제 공문에 따라서 50% 미만 14 명의 아이들하고 같이 프로그램하고 석식을 지원을 해주는 형태로 이루어지고 있습니다. 근데 사실 이렇게 긴급 돌봄이 운영이 되면서 저희는 조금 더 업무가 많아졌어요. 왜냐하면, 가정 돌봄을 하는 아이들이 정말 잘 지내는지, 정말 밥을 굶지 않는지, 아닌지... … 저희는 학교에 더 연락을 할 수밖에 없고, 아이들이 연결되어 있는 드림스타트라던지, 부모님들에게 더 연락을 드릴 수밖에 없는 그런 좀 상황이고요. 이제 제가 생각을 했던 방법은 아이들이 학교를 가는 게 가장 일상적인 거라서 각각의 담임 선생님들이나, 교육 복지 선생님들과 많이 긴밀하게 소통을 하면서 아이들 잘 지내고 있는지 이런 것들을 체크를 하고 있습니다.”(유관기관 G)

## (2) 통합서비스 제공을 위한 네트워크 현황 및 한계

대부분의 공동육아나눔터 인력은 1명이며 기본행정과 돌봄서비스 제공 전반 업무를 담당함. 특히 통합서비스 제공을 위해 나눔터 내부에서 제공이 불가능한 서비스의 경우 외부 지원을 통해 서비스를 연계하고자 노력함. 담당자는 외부기관과의 네트워크 구축을 위해 외부 출장이 발생할 수 있으며 이때 돌봄인력 부재로 인해 돌봄서비스의 공백이 발생할 수 있음. 인력부족의 한계로 인해 통합서비스 제공을 위한 외부기관과의 업무 협조 및 네트워크 구축은 업무 특성상 기관 상호간 업무협조 체결에 해당되기 때문에 센터장들이 담당하는 경우가 많음.

긴급돌봄관련 통합서비스 제공 현황은 센터장의 역량에 의해 달라짐. 공동육아나눔터를 운영하는 건강가정·다문화가족지원센터의 특성 상, 다양한 가족의 욕구 충족을 위해 통합서비스를 제공해야 하는 특징을 지님. 센터장들은 기관 자원 확보 차원에서 통합서비스에 필요한 기관 및 전문가들을 센터의 운영위원으로 위촉하여 기관 사업으로의 관심을 유도하고 필요자원을 연결확보 함. 즉 기관은 운영위원회를 통해 운영위원들에게 기관에서 운영하는 사업에 대해 관심을 갖게 하고, 문제해결에 필요한 자원 및 행정적 지원에 대한 자문 및 협조를 요청하여 필요 정보와 자원을 확보함. 이외에도 센터장들은 다양한 지역사회복지관련 협의회에 가입하거나, 지속적인 지



역사회 내 인적·물적 자원개발, 관련기관 네트워크 구축을 통해 필요자원을 확보하는 경우가 많음.

“저희 기관에서 네트워크가 필요하다고 생각하는 기관들을 운영위원으로 많이 섭외를 해서 하고 있거든요. 교육청이라든가 여러 가지 기관들과 함께 운영위원회를 통한 네트워크 구성들이 좀 탄탄하게 되어 있는 편이고, 돌봄 관련해서 그러다 보니까 뭐 지역에 있는 교육청을 통한 홍보라든가 이런 것들도 원활하게 되는 편이고, 지역의 자원봉사센터 이런 기관들하고도 계속 협력을 해서 하고 있으니까 자원들을 섭외하고 이런 부분들은 이렇게 크게 어려움 없이 진행이 되고 있는 거 같습니다. … 인적 자원들이 계속 들어와서 질 좋은 프로그램들이 일 년 내내 유지될 수 있는 것 같습니다. 그래서 지금 이제 필요하다고 생각하는 네트워킹은 그때 그때마다 맺어서 또 진행을 하고 있습니다.”(공동육아나눔터 C)

“지역사회보장협의체 들어가 있고 복지재단 이사 활동을 하고 있습니다. 민간으로는 사회복지사협의회 사회복지 협의회 이사도 같이 하고 있으면서 저희 운영위원들중에 자원봉사센터라든가 어린이집연합회장, CPR 교육하시는 분, 변호사님 등 이런 분들이 있지만 경찰서 교육, 교육청하고도 연계해서 저희가 협력하고 있습니다. 그 외에도 제가 돌봄 협의체에는 안 들어가 있는데 드림스타트 아동복지 협의체에는 들어가 있어서 가까이 있습니다. 길 하나 건너에 드림 스타트가 있기 때문에 또 재활아동센터가 있기 때문에 함께 연대를 하고 있습니다. … 공동육아나눔터 시설, 안전, 방역들도 시청, 복지 재단 자체 예산으로도 방역을 하지만 아파트 단지 내에서도 정기적으로 소방점검, 훈련, 방역을 해 주고 있기 때문에 지역사회 네트워크는 좋지 않나 라고 생각이 들고요.”(공동육아나눔터 A)

“서대문 지역 특성이 대학교가 많이 있고 대학생들이 많이 있어서 대학생들도 온라인으로 프로그램을 엄청 잘하더라고요. 필요한 프로그램들은 대학교에 홍보해서 프로그램 많이 진행하고 있어요.”(공동육아나눔터 D)

“제가 대표 협의체에도 있고 사회복지사 협회 부회장도 하고 있고 뭐 여러 가지를 하고 있기는 한데 우리시 전체가 굉장히 활발한 편은

아닌 거 같고, 시를 중심으로 그냥 회의를 위한 회의인 경우들이 많거든요. ... 우리가 필요한 자원은 제가 알아서 연계하고 있습니다. 저희는 아이들이 이제 코로나였기 때문에 매주 일 회 씩 안전 교육이 들어가는데 방역부분을 소방서에서도 나와 주시고 보건소에도 바빴지만 나와서 저희 아이들 해 주시고 하셨거든요. 그리고 인권과 관련해서는 저희가 작년에 이제 아동학대 관련해서 충남 아이돌봄 광역권 거점 기간을 맡고 있어요. 그래서 그 아동 보호 전문 기관하고 저희가 협약 맺어서 그래서 아이들이 이제 인권과 관련해서는 주기적으로 교육을 해 주셨습니다. 그리고 지역사회에서 공간을 내주거나 이렇게 하는 뭐 교회나 뭐 이런 단체들도 있었고요, 민간 단체들도. 그리고 방역이나 이런 부분도 시하고 같이 협의하고 사회적 기업들에서 많이 많이 나와서 도와주셨어요. 그리고 물품이나 이런 것들은 후원 들어온 거 아이들하고 같이 나누기도 하고 했는데 앞서 말씀하신 대로 저희 인력적인 부분에 있어서 저희도 걱정이 돼요.”(공동육아나눔터 B)

센터장들이 수행하는 외부 자원연계 및 네트워크 구축범위는 개인적인 측면에서는 기관장의 활동성과 역량에 따라 달라지며, 외부 구조적인 측면에서는 지역사회의 민간단체와 공공기관 간 공적서비스 네트워크 구축 정도에 따라 달라짐. 지자체를 중심으로 민간단체와 공공기관의 거버넌스 구축이 잘 형성되어있을 경우 센터장들은 지역사회복지관련 협의체 가입만으로도 기관에서 필요로 하는 자원 확보 및 서비스 연계가 용이해짐.

지방자치제도 이후 지자체의 특성에 따라 다양한 서비스 전달체계와 기관 간 네트워크 형태를 보임. 일부 지자체의 경우 기존의 공적 서비스 전달체계를 이용하여 관련 기관들이 적극적으로 참여 및 이용할 수 있도록 함. 특히 새로운 네트워크 형성보다 기존에 형성된 전달체계를 이용하여 공적서비스에 대한 정보 공유와 업무협력을 강화하는 형태를 보임. 예를 들면 지역사회복지협의체에서 지역사회복지에 필요한 계획을 심의하고, 필요서비스에 대한 기관 간 연계 및 조직화를 통해 통합서비스가 원활히 진행될 수 있도록 함. 필요로 따라 별도 네트워크가 필요할 경우 자치구가 주도하여 회의의 장을 만들어 네트워크가 가능토록 함. 또 다른 지방자치단체의 경우 지역특성에 따른 차별화 정책으로 교육특구를 지정하여 해당 기관과의 연계를 적극적으로 지원하기도 하는 등 자치구의 관심과 노력으로 긴급돌봄

관련 기관들이 기관의 고유 기능을 원활히 수행할 수 있도록 필요한 네트워크 구축을 주도하는 형태를 보임. 반면 지자체가 공적서비스에 대한 네트워크 구축에 대한 관심이 낮을 경우 각각 기관의 센터장들은 이용자의 욕구에 대응하기 위해 개인적으로 기관을 홍보하고 자원처를 개발해야 하는 의무를 지님.

“별도 외부 활동도 많이 잘 안 하는 거 같아요. 우리지역에 지역사회회보장협의체 대표협의체 들어가 있고 다문화가족 분들 때문에 인권위원회 그리고 마을 공동체 위원회, 지역아동센터 위원회 들어가 있고 뭐 그런 정도입니다. ... 약간 지역적으로 좀 차이가 있을 거라 저희 서대문을 좀 일반화 하기는 좀 어려운데요. 저희 서대문구 지역사회복지협의체가 너무 잘 돼 있어요. 공조직 안에서 한 달에 한 번씩 회의를 해요. 그리고 지역마다 센터와 복지관이랑도 뭐 구별 없이 잘 돼 있는 편이어서 주민 센터라도 잘 되어 있어요. 그래서 저희한테 의뢰나 연계도 굉장히 많아요. ... 처음에는 서대문구가 주도적으로 먼저 이렇게 권역을 나누고 모으게 하고 계속 만나게 하고 했었고요. 지금은 구가 그렇게 적극적으로 하지 않아도 자체적으로 이제는 잘 돌아가는 정도의 시스템이 됐어요.”(공동육아나눔터 D)

“저희는 이제 행복교육지구 지역이어서 교육청하고 네트워크는 굉장히 잘 돼 있어요. 그래서 학교마다 돌봄 인원이 얼마가 되고, 그리고 돌봄에서 탈락하는 인원들이 바로 저희에게 넘어오거든요. 그러면 그 지역에 어느 정도 정도의 수요가 있는지에 따라서 이제 돌봄 교실이나 또 저희가 지역 내에서 읍면동 단위로 지금 공간 확보를 해서 같이 가는 방향이나 이게 좀 시하고 네트워크가 굉장히 잘 맞아 있어요.”(공동육아나눔터 B)

공동육아나눔터의 외부 자원 및 기관과의 네트워크 현황을 살펴보면, 긴급돌봄서비스를 제공하고 있는 학교돌봄센터(교육부), 다함께 돌봄센터(보건복지부 및 서울시), 지역아동센터(보건복지부)와의 네트워크 구축은 다소 미흡한 실정임. 특히 아동에 대한 교육 정보처인 교육청의 연계는 매우 미흡한 것으로 나타남.

필요한 경우 아동의 사례공유를 통한 서비스 연계를 위해 긴급돌봄관련기관과 네트워크가 필요한 실정임.

“정말 취약한 가정들은 정보를 접하면서 좀 떨어지는 부분들이 분명히 있는 거 같은데요. 그래서 학교 사회복지사들 통해서 저희가 대상자들을 좀 모집하기도 하기는 하는데요. 그니까 정말 돌봄이 필요한데 그 학교 상황에서는 돌봄이 안 되는 친구들을 저희한테 연결해 주는 건 결국은 학교거든요. 학교 생각보다 그렇게 많이 이렇게 오픈되어 있지 않아서 참 어려워요. ... 지역사회에 보장위원회 뭐 그런 것도 보면은 학교의 어떤 공공적인 영역은 조금 교육 기관들은 안 들어오고 있는 거 같아요. ... 초등학교학교와 행동적인 연계 이런 부분들이 필요하다고 봐요.”(공동육아나눔터 D)

“이게 하다 보니까 어려운 것은 아주 어려운 가정은 공동육아나눔터로 못 오는 게, 지역 아동 센터가 저녁까지 먹여주는데... 지역 아동 센터에서 빠져나오고 나면 여기가 프로그램이 아무리 좋아도 나중에 거기에 들어가기 힘들다는 거예요. 그래서 지역아동센터하고의 차별성이 있어야 된다고 생각이 들었고, 김포 같은 경우에도 지금 전국에 다 함께 돌봄 센터라고 있을 거예요.”(공동육아나눔터 A)

코로나 19의 장기화로 인한 사회적 거리두기, 학교 등교 중단은 아동들의 외부활동 차단, 대인관계 교류 기회를 박탈함. 그 결과 아동들은 신체활동부족, 대인관계형성 부족, 공감능력 및 공격성, 우울 등이 증가함. 이에 기본적인 돌봄서비스를 제공하던 공동육아나눔터는 코로나 19로 인해 발생하는 아동들의 심리적, 신체적, 사회적 부작용에 대해 대응해야 하는 상황에 처하게 됨.

“여기 뭐 생존권 보호권 이런 것도 다 중요한데 제가 긴급돌봄 코로나를 보면서 느끼는 게 아이들이 온라인으로 하다 보니까 사회성이 진짜 떨어지는 걸 저는 옆에서 보고 느끼거든요. 그니까 어느 정도냐면 이번에도 시험이 끝났어요. 애들이 그래서 원래 시험이 끝나면 애들이 그냥 하루만 쉬게 하다가 해달라고 놀러 갈 거라고 하는데, 이번에 시험 끝나는데 그런 말 하는 애가 진짜 한 명도 없는 거예요. 그래서 왜 놀러 간단 말을 안 하냐? 코로나 때문에 안 가는 거냐? 했더니 학교도 2주에

한 번씩 가고 그러니까 친구들하고도 대면 대면해서 시험 끝나고 같이 어딜 갈 친구가 없대요.”(유관기관 F)

“아이들끼리 예전에는 예민하게 받아들이지 않던 부분들도 계속 실내에 있고, 활동이 한계가 있다 보니까 아이들이 다른 모습들을 보여주더라고요. 예를 들면 폭력성을 안 보이던 친구가 예민하게 이렇게 짜증을 부리는 모습도 있고, 선생님 이제는 더 이상 싫어요. 나가요.라고 이야기하는 친구들도 있어서 가끔 저희는 날 좋은 날에 바로 옆에 공원이 있어서 그런 데 나가서 아이들이 좋아하는 꽃이나 예쁜 풍경, 사진 찍기 등 이런 식으로 아이들이 내재되어 있는 화를 풀 수 있는 방법을 같이 동원하고 있는데, 사실 이렇게 나가면서도 걱정이 되는 부분이 있습니다.”(유관기관 G)

긴급돌봄관련 기관들은 코로나19의 방역지침에 따라 프로그램 진행에 필요한 외부전문가 유입마저 통제된 상황에서 담당자가 다양한 프로그램을 진행해야 하는 어려움에 처함. 특히 건강가정지원센터나 청소년문화센터와 같이 다양한 인력과 서비스 제공이 가능한 긴급돌봄과 달리 키움센터, 초등돌봄교실의 경우 특정 서비스 제공을 위한 기관으로서 센터 규모가 작고 소수 인력으로 센터가 운영됨. 그러므로 코로나19 상황에서 발생하는 아동들의 다양한 욕구(예, 사회 및 심리부작용)에 대한 대응에 어려움을 겪음. 키움센터, 초등돌봄교실의 긴급돌봄 담당자는 아동들의 외부활동 차단 및 대인관계부족 등에서 올 수 있는 정서적, 사회적 부작용에 대한 대응 마련에 고심함. 이에 코로나19 상황에서 아동들의 다양한 욕구에 따른 서비스 제공을 위해 관련기관 연계에 대한 방안이 필요한 실정임.

“최대한 저희도 돌봄에 공백이 없도록 이렇게 아이들을 관리를 하고 있는데 저희도 좀 아쉬운 점은 교과 학습 같은 경우에는 옛날에도 인터넷 강의 같은 게 많았잖아요. 그래서 교과학습하는 건 어렵지가 않아요. 근데 그 외에 진로 활동이라던가 아이들의 정서를 다루는 체험 활동들은 사실 온라인으로 하기가 너무 힘들잖아요. 그래서 그런 부분이 너무 아쉽고 한계점이라고 생각해요. 이게 코로나가 해결되지 않으면 해결을 할 수 없는 한계점이라고 생각을 해요.”(유관기관 F)

“강사님들께서 오시면 전문적인 부분을 알려주실 수 있고, 다양하기 때문에 아이들이 다양한 경험을 할 수 있다라는 장점이 있는데, 코로나로 인해 외부 전문가가 들어오지 못해 저희가 하다 보면 거의 만들거나 활동의 영역이 좀 많이 줄어들게 되는 거 같아요. 이제 그렇다 보니까 아이들이 미술을 워낙 평소에 좋아하기는 했지만, 미술이 여러 날이 계속 진행이 되다 보면 아이들도 점점 지치게 되고.”(유관기관 G)

“초등돌봄센터에서는 아이들을 심리적인 치유나 심리 프로그램들은 조금 적지 않나 라는 생각이 좀 들어서 그 부분은 채워주면 좋겠지만 지금 이런 상황에서 들어오실 수 있는 선생님들의 한계가 있잖아요. 교사들도 이제 역량이 있잖아요. 교사 간의 역량들이 있기 때문에 그 부분까지는 어떻게 케어를 해달라 할 수는 없겠더라고요.”(유관기관 H)

반면, 건강가정지원센터의 공동육아나눔터, 청소년방과후 아카데미에서 진행되는 긴급돌봄의 경우 내부 프로그램 지원 또는 외부 유관기관과의 연계(비대면 활용)를 통해 아동에게 신체, 심리, 사회, 학습, 문화지원 등 다양한 프로그램을 운영 및 지원함. 센터장의 네트워크 역량에 따라 담당자에게 서비스가 연계되어 아동에게 지원되는 서비스가 달라짐을 알 수 있음. 반면 키움센터와 초등돌봄교실의 경우 운영경력이 짧고 그에 따른 노하우 및 자원 확보 부족으로 네트워크 구축에 대한 어려움이 발생하는 것으로 판단됨.

“코로나 때문에 야외 활동이나 이런 게 제한되다 보니까 애들 사회성 발달을 위해서 상근 전문 상담사 선생님들이 집단 상담을 이제 지금 돌리고 있고 또 저희가 이제 지원을 지역 아동 센터랑도 같이 협약을 해서 그 방학 동안 집단 상담 프로그램이 나가고 있어요.”(공동육아나눔터 A)

“저희 같은 경우에는 교육 복지 공동체라고 해서 인근 학교 복지 선생님들하고 지역아동센터랑 해가지고 이런 복지기관 선생님들이 두 달에 한 번씩 회의를 해요. 뭐 아이들 사례 관리도 하고 아이들한테 필요한 게 무엇인지 회의도 하고 그 외에도 저희 법인이 또 다른 이런 센터들을 가지고 있잖아요. 성 문화센터라던가 인터넷 중독 센터라던가 이런 같은 법인 기관이라서 연계가 되게 잘 되고 있어요. 만약에 저희 친구가 이렇게 좀 심리적으로 전문상담이 필요하다고 생각이 되면은 심리 쪽으로 해서 연계를 해 주고, 인터넷 중독 그런 쪽으로 해서

연계를 해주고, 이런 프로그램적인 연계 복지 관련된 연계는 어느 정도 잘 이루어지고 있다고 생각해요. ... 교육 복지 협의회라고 있어요. 구에서 주도적으로 만든겁니다. 학교복지 지정과 선생님이 저희랑 돌봄, 그리고 지역 아동 센터 이렇게 해서 두 달에 한 번씩 회의를 계속하고 있어요. 건가지나 긴급돌봄은 들어와 있지 않아요. ... 복지 쪽이니까 아는 애들이 겹칠 때가 되게 많거든요. 그래서 겹치는 아이에 대해서 이야기도 많이 나누고 또 이런 학교 지정과 선생님과도 계속 회의를 하니까 학사 일정을 보내주세요 아예. 저희 같은 경우에는 방학이나 시험 기간 이런 거는 좀 수월하게 체크가 되고 있어요.”(유관기관 F)

교육부 주관이며 시군구에 설치된 교육복지센터는 마을돌봄과 학교돌봄의 연계 협력을 중점지원함. 긴급돌봄을 진행하는 종사자가 지역사회 내 지원기관에 대한 정보가 부족할 경우 아동에 대한 서비스 질에 영향을 미칠 수 밖에 없음. 반면 아동에 대한 정보 공유를 위해 학교와 연계를 시도하고 있으나 어려움을 겪는 것으로 나타남. 아동돌봄기관과 학교와의 원활한 네트워크가 매우 필요한 실정임.

“저희가 초창기에 어떤 아이가 있었냐면 ADHD 가 있었어요. 근데 아이에 대한 정보가 전혀 없이 맞이해서 불러니까 너무 힘든 거예요. 근데 센터로 오기 전에 아이에 대한 정보제공 역할을 교육복지센터에서 하는걸 이번에 알았어요. 센터의 역할을 제대로 알았으면 아이에 대한 디테일한 교육이라든가 상담을 같이 했으면 조금 수월하게 그 아이를 잘 이끌어 갈 수 있지 않았을까? 또 한 가지는 학교에 긴급 돌봄이 발생했다거나 이렇게 되면 학교 재량 휴교일 있잖아요. 이거를 사실은 기관 대 기관이 알아야 되는데, 저희는 학부모를 통해서 알게 되는 거예요. 거꾸로 알게 되는 거예요. 초등 방과 후 선생님하고 지역 아동 센터하고 저희하고는 비대면이라도 계속 소통을 하고 정보 교환이 원활하게 이루어져야 되는데, 이게 지금 전혀 안 되고 있는 상황이라...”(유관기관 H)

### 3) 긴급돌봄관련 통합서비스 제공을 위한 효과적인 전달체계 개선방안 : 자치구 중심의 중간체계(컨트롤타워) 마련을 중심으로

긴급돌봄관련 기관들은 해당 기관들이 필요로 하는 활동에 대한 연계 욕구가 높은 반면 연계기관을 찾거나, 관련 기관과의 연계방법에 대해서도 어려움을 겪음. 특히 센터장이 해당 기관의 운영경험이 적거나, 실무 담당자들일 경우 기관 간 연계 및 자원개발은 어려운 실정임. 자치구가 직접 개입을 통해 관련 기관들 간의 연계 구축에 대한 욕구가 높게 나타남.

“건강지원센터라든가 이런 데서 같이 협업을 해서 부모 교육이라든가 뭐 부모 상담이라든가 이런 걸 지원해 주실 수 있으면 굉장히 좋을 것 같은데 아니면 뭐 키움 센터 교사라든가 센터장들 교육도 같이 지원을 받으면 좋을 거 같은데 그런 유관 기관과의 협력이 아직은 잘 안 되고 ... 제가 보기에는 지금 상황이 되면은 교육 복지 센터라든가 건강가정지원센터와 함께 회의든 모임이든 만들어 필요한 안건을 가지고 대화도하고 다양한 의견제시를 하고 싶은데, 그리고 부모 교육이라든가 부모 상담 그런 거를 연계하고 싶은데 다른 키움 센터도 마찬가지로인 걸로 알고 있어요. 근데, 어떤 한 기관이 “우리 같이 모임을 합시다.” 하는 건 조금 힘들더라고요. 관련기관들끼리 이런 모임을 구청에서 조금 활성화를 시켜주면 좋지 않겠나 싶은데”(유관기관 E)

“온라인이나 영상 촬영하는 이런 분야에 사람들과 좀 연결 다리를 놔주면 그분들과 저희가 소통을 해서 직업 체험이나 이런 거라도, 어쨌든 비대면으로 할 수 있는 방법을 저희가 만들 수 있지 않을까란 생각을 하거든요. 그런 분들하고 이런 연결 다리를 여가부나 이런 데서 놔줬으면 좋겠어요. 저희가 대뜸 아무한테나 연락을 해서 저희 이렇게 회의 좀 하자 이럴 순 없으니까요. 그런 거를 좀 해주셨으면 좋겠습니다.”(유관기관 F)

기존 중간조직체(교육복지협의회, 송파 샘 등)들은 해당부처 또는 동일 유형기관들을 대상으로 관련 정보 및 서비스를 제공함. 센터 운영에 대한 정보제공과 기본 서비스는 연계 및 제공받는 장점을 지님. 반면 좀 더 다양하거나, 기존 중간조직체에서 연계가 어려운 서비스는 타 유형의 기관과 직접 연계 및 개발을 해야 하는 한계를 지님.

“저희는 남부 지원단이라고 해서 지역아동센터를 지원해주는 게 있어요. 이게 아동 권리 보장원에서 운영을 하는 곳인데 저희가 힘들



때 이제 강사님들 같은 특기 강사님들을 파견을 해주시기도 하시고 저희를 이제 컨설팅 해 주시기도 하시고...”(유관기관 G)

“교육복지센터가 하나 있는데 그게 서울시에서 일단 각 구마다 있는 거는 아니고 한 3~4 곳 있더라고요. 이곳이 폭넓게 관리는 하는데 전체적으로 다 관리는 안 되고 있어요. 굉장히 적게 존재한다는 거. 차라리 교육복지센터 같은 경우에도 좀 활성화 돼 갖고 다양하게 있으면 그 서비스를 누릴 수 있는데, 소수만이 누릴 수 있다는 게 조금 아쉽더라고요.” (유관기관 E)

“송파구에서는 ‘송파쌤’이라는 재능을 갖고 있고 그 훈련을 시킨 강사분들을 보내주고는 계세요. 그래서 그것을 잘 이용은 하는데 모든 송파구에 있는 지역 아동 센터 키움, 방과 후 교실, 초등 돌봄 다 이용하다 보니까 그 횟수가 제한이 돼요. 월 1회 이렇게 제한이 되다 보니까 다양하게 이용하기에는 조금 부족한 감은 있습니다.” (유관기관 E)

긴급돌봄관련 전달체계는 다양한 부처가 개입되어 서비스가 진행됨. 현장기관에서는 온종일돌봄에 대한 통합을 위해 부처 간 연계가 우선되어야 현장에서의 서비스 진행 또한 원활하게 유관기관 간 진행될 수 있음. 좀 더 현실적으로 다양한 부처의 산하 현장기관들이 다양한 서비스 제공을 위해 긴급돌봄 및 유관기관들 간의 연계에 대한 욕구가 높음. 이에 자치구가 주체가 되어 기관들 간의 네트워크를 구축하고 논의의 장을 마련할 수 있는 중간조직에 욕구가 높게 나타남.

“어린이집이라든가 육아종합지원센터 이런 데는 시 같은 데는 보육과이고 복지부를 또 따르기도 하거든요. 그 다음에 드림스타트 센터의 돌봄이라든가 아니면 아이돌봄, 긴급돌봄, 공동육아나눔터는 여성가족부란 말이에요. 말만 관계부처 합동이라고 하는데 시에 같은 사무실 안에 보육과 하고 여성가족과가 있는데도 불구하고 뭐 서로 협조가 이루어지지 않고 있고...”(공동육아나눔터 A)

“종합적인 기구 협의체나 뭐 이런 걸 시에서 좀 컨트롤 타워는 해야 될 거 같아요. 왜냐하면 긴급돌봄관련 부서가 다 다르기 때문에. 복지과, 여성가족과에 들어가 있고... 이런 돌봄들이 하나의 체계로 움직일려면 시에서 컨트롤 타워가 돼서 ... 통합 돌봄 계획에 이라든지 이런 거 지자체 단위로 계획서를 만들고 그거에 대한 관련기관들

모이게 해서 이제 정기적인 회의를 하거나, 그렇게 됐으면 좋겠어요.”(공동육아나눔터 B)

“지자체 내에서 돌봄 협의체나 관련센터도 다 들어가셔서 지자체에서 조금 더 주도적인 역할들을 해서 전반적으로 돌봄의 자원들을 좀 이렇게 서로 겹치지 않도록 하는 역할들까지 같이 해야 되는 게 아닐까 라는 생각을 좀 합니다.”(공동육아나눔터 C)

“교육 복지 협의회라고 있어요. 구에서 주도적으로 만든 겁니다. 인근 학교 복지 선생님들과 지역아동센터, 돌봄센터, 그리고 지역 아동센터 이런 복지기관 선생님들과 두 달에 한 번씩 회의를 해요. 뭐 아이들 사례 관리도 하고 아이들한테 필요한 게 무엇인지 회의도 하고 ... 복지 쪽이니까 아는 애들이 겹칠 때가 되게 많거든요. 그래서 겹치는 아이에 대해서 이야기도 많이 나누고 또 이런 학교 지정과 선생님하고도 계속 회의를 하니까 학사 일정을 보내주세요 아예. 저희 같은 경우에는 방학이나 시험 기간 이런 거는 좀 수월하게 체크가 되고 있어요. ... 건가지나 긴급돌봄은 들어와 있지 않아요.”(공동육아나눔터 C)

긴급돌봄 전문가들은 긴급돌봄에 대한 유관기관 간 연계 및 조정에 대한 역할은 민간기관보다 자치구가 직접 운영하는 것이 적합하다는 의견을 다시 한번 제시함. 민간기관이 우수사례로 자치구가 주체가 되어 운영되는 중간조직의 사례를 제시함. 긴급돌봄관련 기관들이 통합서비스 제공을 위해서는 다양한 유관기관들이 참여하고 해당기관들 간 정보공유를 통해 필요서비스를 직접 연계하는 것이 필요하다고 판단됨.

“저는 개인적으로는 컨트롤 타워는 분명히 필요하다고 생각이 되구요. 그런데 아마 민간기관이 그 컨트롤 타워 역할을 하는 거에는 좀 한계가 분명히 있을 거 같아요. 저희가 그런 초등 돌봄과 관련된 부분에서 컨트롤 타워 역할을 좀 해 볼까 해가지고 이렇게 키움 센터들과 연결을 했는데요. 키움 센터가 좀 초창기여서 그랬는지 모르겠지만 너네 누군데? 약간 이런, 너네 누군데 왜 우리한테 뭔가 좀 강요 할려고 하는 이런 걸 하지? 하는 약간 그런 반응들을 좀 받은 적이 있어요. 얼마 전에. 그래서 제가 생각할 때는 이 컨트롤 타워의 기능은, 구 단위 면 구 단위, 전체 총괄이면 시 단위, 정부 단위 이렇게 있으면 제일 좋을 거 같기는 해요. ... 협의체가 저는 제 일

지금 워낙 역할을 잘 해 주고 있고 그걸 중심으로 저희 기관을 포함해서 잘 굴러가고 있으니깐 그 시스템이 제일 낫지 않을까? 라는게 제 개인적인 생각이예요.”(공동육아나눔터 D)

“저희 같은 건가센터 육아종합지원센터, 여성인력개발센터, 50플러스 센터, 근로자 복지센터, 친환경 급식센터 또 치매 지원 센터 하여튼 복지관 빼고 복지관은 본인들끼리 만나요. ... 코로나 때문에 막 활발하게 하다가 지금 조금 중단이 됐는데, 주로 제 일 많이 하는 거는 상대방 기관에서 사실은 무슨 일을 하는지를 잘 몰라 가지고 협조를 잘 못 하는 경우들이 많이 있어서 계속 모여 가지고 정보 공유하고, 또 기관 방문도 하고 그렇게 하는데요. ... 네트워크는 제가 볼 때는 만나고 협의점 찾는 게 제 일 중요한 거 같아요. 아이들 이제 긴급돌봄 같은 것들도 있고, 일반 사업도 있고 해서 그런 중간 지원 조직들이 그냥 일종의 협의체 같이 이렇게 자주 만나는 이런 것들은 있으면 되게 좋을 거 같아요. ... 중간 지원 조직이 구 의원이 두 명이 들어와 있어요. 예산을 확보할 수도 있고 하니깐 이제 기관들이 자기네들의 어떤 욕구가 충족이 되어지니까 적극적으로 오시더라고요.”(공동육아나눔터 D)

## V. 제안

공동육아나눔터 긴급돌봄 실무자를 대상으로 공동육아나눔터의 긴급돌봄 현황 및 2020 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 지침의 개선점, 긴급돌봄 우수사례, 네트워크 현황에 대한 인식 조사, 이와 더불어 공동육아나눔터 가이드안 개발에 대한 현장 전문가 심층 인터뷰, 공동육아나눔터 긴급돌봄 네트워크 구축에 대한 심층 인터뷰를 통해 도출된 결과를 토대로, 통합적 긴급돌봄 연계 및 협조 체계 개선 방안에 대해 다음과 같은 제안을 하고자 함.

### 1. 공동육아나눔터 긴급돌봄 현황

- **공동육아나눔터 유형별 현황** - 2020년 이후 전국의 각 지역별로 긴급돌봄서비스가 제공되고 있음. 긴급돌봄이 진행된 기관의 경우 지역센터 내부에 위치한 기관과 외부에 위치한 기관이 거의 유사한 비율을 차지함. 지역센터 내에 있는 기관과 외부에 위치한 기관 간에는 긴급상황 시 가용한 인력과 공간에서 차이가 있음을 고려해야 함. 특히, 센터 외부 기관의 경우 전담인력 1인이 돌봄인력과 관리인력의 역할을 담당하고 있는 경우가 많아 전담인력의 식사 및 휴게시간이 전혀 보장되지 않음. 특히 전담인력의 질병 혹은 연차사용으로 인해 전담인력 공백 발생 시 지역센터에서는 업무 대응에 대한 인수인계가 서면으로 이루어져야 할 필요 있음.
- **공동육아나눔터 운영 기간** - 2020년 이후 지속적으로 운영하고 있는 기관은 14개소이고, 7-12개월미만의 경우 14개소, 6개월 미만의 경우 12개소로 보고됨. 서울, 인천, 경기 지역이 75%정도, 광주, 전라, 제주 지역의 55%정도가 1년 이상 운영된 것으로 나타남. 수도권외의 경우 코로나 19 확산세가 이어지면서 개학 후에도 비대면 수업이 이루어짐에 따라 긴급돌봄서비스가 지속된 것으로 판단됨. 광주, 전라, 제주의 경우도 코로나 확산 및 지역 이용자들의 요구가 지속되면서 유지된 것으로 여겨짐. 현재 코로나바이러스 변이로 인해 코로나 19 확산세가 꺾이지 않고 있고, 포스트코로나 시대에도 긴급돌봄서비스에 대한 요구는 지속될

것으로 여겨짐.

- **공동육아나눔터 운영 시간** - 대다수가 일일 7-12시간 미만으로 운영되고 있음. 그러나 대구, 경북의 경우 다수의 기관이 일일 7시간 이상 운영하고 있고 길게는 14시간을 운영하고 있음. ‘공단 지역’이라는 **지역적 특성이 반영됨**. 3교대를 하는 맞벌이 가족이 많아 이른 시간부터 밤늦게까지 운영 시간을 확대하여 운영하고 있음. 이용자들의 만족도는 높으나 운영시간의 확대는 **추가 전담인력 보충이 없는 한 담당자의 소진을 유발**하고 결국 돌봄의 질을 낮추게 될 수 있음. 2020년 긴급돌봄서비스의 효과가 높았던 이유는 지역센터 휴관으로 인해 긴급돌봄서비스에 질 높은 추가인력이 융통적으로 투입될 수 있었기 때문임. 하지만 2021년에는 사회적 거리두기 지침에 따라 대다수 지역센터가 정상적으로 운영되고 있어 추가인력 지원이 쉽지 않음. **지역적 특성상 운영 시간이 길거나 센터 외부에 위치한 기관의 경우, 지속적인 돌봄서비스를 제공할 수 있는 상시 인력이 추가로 배치될 필요가 있음.**
- **투입인력** - 긴급돌봄사업에 **전담인력 외 지역센터 직원, 아이돌보미, 품앗이 등의 추가인력이 투입된 것으로 보고됨**. 코로나 19로 인해 **외부인 출입이 불가한 상황에서, 지역센터의 직원 및 아이돌보미 인력 등을 활용함**. 지역센터 내에 위치한 기관의 경우, 긴급돌봄서비스 제공 시 지역센터 종사자들의 도움을 받을 수 있고 기관 내 유휴 공간을 활용할 수 있어 긴급돌봄서비스가 원활히 제공될 수 있었음. 그러나 **센터 외부기관의 경우 보조인력이 없을 경우 방역, 교육 및 놀이활동, 행정 등을 혼자서 처리해야 하는 어려움을 경험함**. 급간식 제공에 따라 휴게시간이 **보장되지 않고 있음**. 전담인력의 연차, 출장 혹은 확진자 접촉 등과 같은 갑작스런 휴무의 경우 대체인력 투입이 쉽지 않고, 투입된 직원의 수당 지급 관련 문제 발생됨. 센터 외부기관의 경우 **긴급돌봄서비스 제공시 상시 최소 2명(돌봄인력, 관리인력)의 인력이 한팀으로 구성될 필요가 있음.**
- **전담인력 소지 자격증** - 현재 전담인력의 대다수가 사회복지사 자격증을 소유하고 있고, 보육교사, 건강가정사 등의 자격증을 소유하고 있는 것으로 보고됨. 기존 공동육아나눔터 사업은 **지역 네트워크, 지역자원 연계, 정보 제공 등으로 지역사회에서 공동체활동가, 네트워크 사업 담당자가 적합함**. 반면, 긴급돌봄사업은 **교육 및 놀이 활동 등 직접 돌봄**

서비스를 기획하고 제공하여 보육교사 경력자가 적합함. 지역센터 공동육아나눔터에서는 긴급돌봄 제공 시, 공동육아의 환경을 조성하는 인력과 긴급돌봄서비스를 제공하는 인력이 담당할 수 있는 영역에 차이가 있어 돌봄인력(돌봄서비스 제공)과 관리인력(돌봄인력 건강관리 및 행정지원, 네트워크)으로 구성되는 것이 바람직함.

- 주이용 대상자 - 대다수 기관에서 초등 저학년이 긴급돌봄을 이용하고 있으나, 지역 특성에 따라 연령별 분포가 다를 수 있음. 무엇보다 주이용대상자가 누구이냐에 따라 제공되는 서비스가 달라짐. 발달단계별로 차이가 있을 수 있음. 유아의 경우 놀이나 돌봄에 초점을 둔다면, 초등학생의 경우 온라인학습지원, 숙제지도 등과 같은 학습지원에 초점을 두고 있음. 또한 지역 특성상 긴급돌봄 대상에 취약계층 가정의 분포가 많은지, 맞벌이 가정의 분포가 많은지에 따라 제공되는 돌봄서비스 내용이 달라짐. 이용자가정에서 긴급돌봄서비스에 무엇을 기대하고 요구하는지에 대한 정확한 조사가 이루어질 때, 긴급돌봄서비스의 만족도와 효과성이 높아질 수 있음(그림 67 참조). 이와 더불어 기관은 돌봄 서비스 제공에 대한 선순환적 구조를 가지게 될 수 있음. 긴급 돌봄서비스 이용자를 추후 지역센터에서 제공하는 다른 서비스 이용으로 연계가능함.

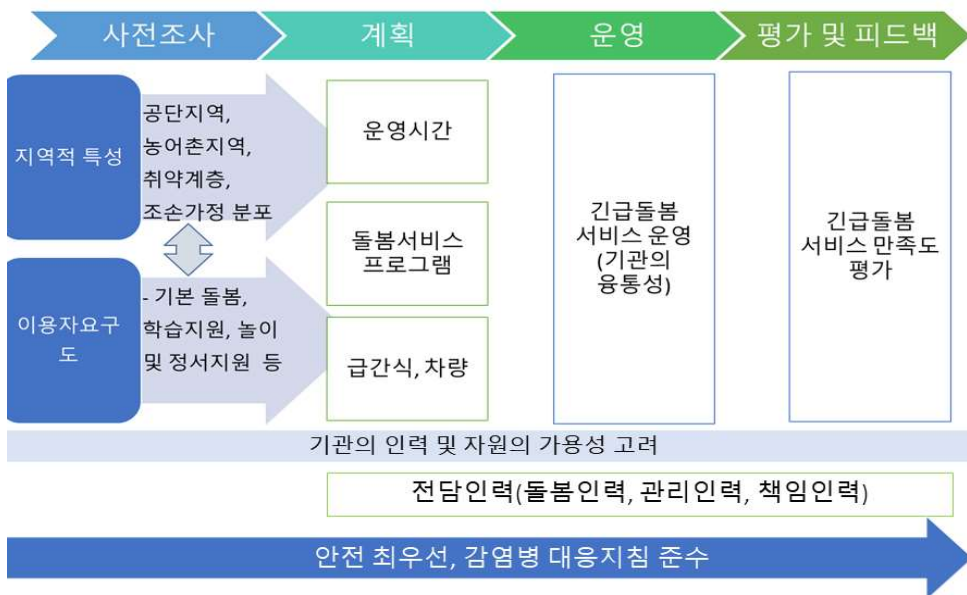


그림 67. 긴급돌봄서비스 계획, 운영 및 평가

## 2. 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 지침

### □ 공동육아나눔터 운영 개요의 도움 정도

긴급돌봄서비스 운영 개요의 도움 수준을 살펴본 결과 5점 만점 기준으로 돌봄인원 지침이 3.53( $SD=1.06$ )이고, 그 다음으로 운영일시 지침이 3.50( $SD=1.01$ ), 운영시설 지침이 3.48( $SD=1.09$ ), 돌봄대상 지침이 3.10( $SD=.98$ ), 돌봄인력 지침이 2.90( $SD=1.11$ )점, 급식지원 지침이 2.73( $SD=1.24$ ) 순으로 나타남.

#### ▪ 공동육아나눔터 운영 개요의 도움 정도

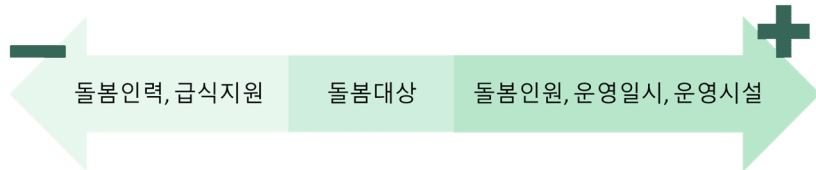


그림 68. 공동육아나눔터 운영 개요의 도움 정도에 대한 인식

긴급돌봄서비스 제공시 돌봄인원이나 운영일시, 운영시설 지침에 대한 내용은 도움이 된다고 지각하나, 돌봄인력, 급식지원에 대한 지침은 도움 정도가 보통이하인 것으로 나타남. 돌봄 대상의 범위가 너무 넓어 유아와 초등학생을 한 공간에서 돌보는 것은 쉽지 않고, 긴급돌봄 시 외부인의 출입이 금지된 상태에서 추가 돌봄인력을 확보하기 어려웠으며, 급식의 경우 취약계층 아동에게만 구별해서 선별적으로 무상급식을 제공하는 것도 쉽지 않음. 그리고 급·간식 시간에 마스크를 벗어야 하는 상황이라 급·간식 지도에 대한 부담이 큰 것으로 나타난 것과 맥을 같이함. 지역센터 상황이나 여건에 따라 돌봄대상 아동의 연령대가 다를 수 있음을 고려해야 하고, 지역센터별로 제한된 돌봄인력과 급식 지침 하에 어떻게 융통적으로 활용하고 있는지 살펴볼 필요가 있음.

### □ 공동육아나눔터 운영 세부지침의 적절성

긴급돌봄서비스 운영지침 세부 내용의 적절성을 살펴본 결과 5점 리커트 척도에서 수요·신청 관리 지침이 3.63( $SD=.93$ )이고, 그 다음으로 건강 확인 및 대응 지침이 3.60( $SD=.81$ ), 안전 확보 지침이 3.53( $SD=.96$ ), 운영지침이

3.48( $SD=1.15$ ), 홍보지침이 3.40( $SD=.74$ ), 인력지침이 3.00( $SD=1.16$ ) 순으로 나타남. 운영 세부지침은 긴급돌봄서비스 운영 시 보통 이상으로 도움이 되는 것으로 나타남. **공동육아나눔터 운영 세부 지침의 보완사항**을 중심으로 논의하고자 함.

- **수요·신청 관리영역** - 긴급돌봄 수용범위를 고려하여 사전 수요조사가 필요하며, 신규돌봄인력이 갑작스럽게 늘어날 경우 연령별 인원규정 및 신청 관리 지침이 필요하고, 돌봄이 필요한 아동의 공백을 메울 수 있는 기관 연계시스템에 대한 안내가 필요함. 즉, 기관의 이용자 현황 파악, 인근의 초등돌봄이나 지역센터의 이용시간 및 휴관 관련 지침에 따라 신속한 대응이 필요함. 특히, 부처별로 다원화되어있는 현재 긴급돌봄 신청체계를 일원화 할 수 있는 앱 개발이 필요함. 미국의 몇 개 주에서 사용하고 있는 ‘돌봄센터 등록 지도’를 국내에 적용해 보는 것도 바람직함. 아동이 거주하고 있는 지역별로 긴급돌봄 서비스를 받을 수 있는 기관을 검색할 수 있고, 사전 예약 할 수 있다면 서비스 이용이 더욱 용이해질 것임. 그리고, 기관의 대면서비스와 더불어 (고학년 아동의) 비대면 온라인 서비스 제공도 고려해볼 수 있음.
- **홍보영역**- 긴급돌봄사업에 대한 구체적인 홍보 방법(홍보관련 시간, 양식 등이 필요함) 등이 필요함. 특히, 긴급돌봄 홍보 영상제작(기관용, 돌봄대상용), 홍보지(밴드, 공육밴드, 홈페이지, 인근 아파트 관리사무소 공문 작성 하여 방문), 사업간 연계 홍보(방문교육서비스, 통번역지원서비스, 역량강화지원사업, 아이돌봄서비스등)가 요구됨. 더불어, 건강가정지원센터, 다문화가족지원센터, 건강가정다문화가족지원센터의 공동육아나눔터에서 ‘긴급돌봄’을 실시하고 있다는 것에 대해 지자체에서 홍보를 하는 것이 필요함. 또한 지역센터에서 긴급돌봄 진행 시, 지자체에서 인력보강을 위해 각 센터로 공공근로인력을 투입하여 긴급돌봄에 대한 방역 및 돌봄 인력을 지원해줄 필요가 있음.
- **인력 영역** - 전염병 확산에 대한 우려로 자원봉사자 확보가 어려운 상황이므로 공공근로인력 등 보조인력을 확보해 줄 필요가 있음. 특히 돌봄 인력을 채용할 수 있는 예산 배정과 긴급돌봄 인력의 요건에 대한 명확한 가이드라인이 필요함. 외부 센터의 경우, 긴급돌봄 시 담당자 외 대체인력에 대한 지원이 필요하였음. 현재 2021년 돌봄 대체인력이 보강되었으나 현재 예산으로는 1일 3-4시간 정도 참여가능해 돌봄 제공에



한계가 있음. 한가원에서는 긴급돌봄인력으로 아이돌보미 인력을 충분히 활용할 수 있는 체계를 마련하는 것이 필요함. 돌봄인력과 관리인력을 확보하고, 각 실무자의 역할을 명료화하는 것이 필요함. 그 외에 공동육아나눔터 긴급돌봄 실무자를 대상으로 내부 및 외부 지원체계를 마련해 주고(예, 동료 및 선임자 간 수퍼비전 등), 긴급돌봄의 실천 가치에 대한 환기의 노력도 함께 필요함.

- **운영 영역** - 긴급돌봄 운영을 위한 예산확보 및 운영비의 융통적 사용이 필요함. 그리고 현재 제공된 돌봄지침의 ‘돌봄인력 1명 당 최대 아동 3명 돌봄원칙’의 적정성 검토가 필요함. 긴급돌봄대상에 유아가 포함되었는지, 초등 아동만 대상으로 하는지에 따라 돌봄인력대비 아동수를 조정할 필요가 있음. 일례로, 아동 총원이 10명일 경우, 4명의 돌봄인력이 필요한데 밀집도를 높이게 됨. 거리두기 지침에 따른 사회복지시설 세부 가이드라인과 통합할 필요가 있음. 외부센터의 경우, 공간활용에 제약이 있음을 고려해 대상 아동을 특화해야 할 필요가 있음. 프로그램진행시 놀이공간과 줌수업을 병행하는데 공간의 협소하여, 영유아와 초등학생을 구분하여 운영되어야함. 영유아를 대상으로 만들어진 공간, 초등생을 대상으로 만들어진 공간을 고려하여 대상을 선정하는 것이 바람직함. 그 외에 감염의 위험으로 인해 혼자놀이 및 단절된 소그룹 돌봄 위주로 서비스가 기관에서 제공되고 있지만, 또래와 상호작용이 제한되고 신체활동이 제한되는 돌봄서비스 운영이 아동에게는 발달상 격차와 스트레스 등의 부정적 영향이 누적되고 있는 상황임. 코로나19가 장기화되고 조기종식이 어려운 상황이므로 지속적 돌봄 서비스 제공시에 영유아 및 아동의 사회성 증진 및 소통능력 강화, 면역력 향상 등을 위해 (야외)신체활동 및 (야외)놀이활동 등이 하루 적정 수준으로 제공될 수 있도록 놀이 및 신체활동의 최소 혹은 적정 수준에 대한 기준마련이 필요함.
- **안전확보 영역** - 응급상황별 대처법에 대한 가이드북(영상물)을 비치해 둘 필요와 더불어 격리 공간 확보에 대한 안내(외부센터의 경우 격리공간 확보에 대한 안내 필요)와 예산 부분에서 전염병 예방 및 안전 확보를 위한 안전용품 구매 지원금 영역이 필요함. 특히 방역kit 및 자동 열체크기가 공동육아나눔터 및 센터에 필수 지원이 필요함.
- **건강확인 및 대응 영역** - 담당자 및 아이돌봄인력이 확진자 접촉으로 자가격리가 필요 시 대응방법 명시가 필요하고, 감기나 비염 등과 같은

일상적 질병에 대한 대응에 대한 내용이 필요함. 부모님 대상 이용 지침서와 **일일 아동 건강확인 매뉴얼** 등이 필요함. 특히 전담인력의 건강을 보장해야 긴급돌봄 이용아동 건강도 보장이 가능하므로 **추가 상시 전담 인력 배치**가 되어야 대응이 가능함.

- **예산 영역** - 취약계층은 도시락지원이 되나 긴급돌봄서비스의 대다수를 차지하는 일반아동이 도시락을 가져오지 않아 점심시간에는 집이나 근처 편의점을 가는데 안전상의 문제도 발생됨. 이에 **공동된 급식비 지원 명목이 필요**하고, 긴급돌봄 운영을 위한 **예산확보 및 운영비의 융통적 사용**이 필요함. 도시락 지원 시 **지역사회의 자원 및 네트워크**를 활용할 수 있는 방안도 고려해 볼 수 있음. 더불어 예산집행에 대한 정확한 지침이 필요함. 특히 **아이돌봄서비스와 연계**하여 아이돌봄사업에서 돌보미에 대한 인건비가 지출되는 것도 바람직함. **긴급돌봄 운영 시 센터 직원들의 투입이 많았음**. 장기적 관점에서 돌봄 활동 필요 인력에 대한 별도의 예산 필요함.
- 공동육아나눔터 가이드안 개발에서는 ‘돌봄인력’, ‘급식지원’, ‘돌봄 프로그램’에 대한 보다 구체적인 사례를 제시하는 것이 필요함.

### 3. 공동육아나눔터 긴급돌봄 우수사례

#### □ 긴급돌봄 수요신청관리

- 운영시간, 이용대상, 이용아동수를 중심으로 살펴본 결과, 공동육아나눔터라는 제한된 공간에서 유아부터 아동기까지의 아동을 돌보아야 하는 어려움을 극복하기 위해 유아와 아동이 함께 긴급돌봄 참여할 경우 센터 내 유휴 공간을 활용하여 공간 분리를 통해 서비스를 제공하거나, 유아와 초등학생들의 이용 시간대를 분리하여 서비스를 제공하거나, 지역특성 및 이용아동의 요구를 반영하여 운영시간대를 조정하여 서비스를 제공하였음.
- 긴급돌봄 서비스 신청 및 절차와 관련해서는 **융통성 있는 비대면 접수, 기관연계를 통한 서비스 신청** 등을 통해 이용자들이 보다 편리하게 접수할 수 있도록 배려하였고, 기관에서는 **지역사회 특성에 맞게 우선 순위를 고려하여 이용자를 선정함**. 이용자 및 실무자의 효율적인 신청 접

수 및 확인을 위해서는 실시간 돌봄(가용)인원을 확인할 수 있는 모바일 신청 앱 등이 활용되면 바람직할 것으로 생각됨.

#### □ 긴급돌봄 홍보

- 센터 홈페이지 및 다양한 채널을 통한 홍보(공동육아나눔터 홈페이지, 밴드, 카카오 플러스친구, 맘카페, 인근 아파트 관리사무소 등), 긴급돌봄 유관기관 홍보(어린이집 및 초등 돌봄교실 공문발송, 지자체 홍보 등), 지역센터 사업간 연계 홍보(방문교육서비스, 통번역지원서비스, 역량강화지원사업, 아이돌봄서비스 등)을 진행함. 이외에도 긴급돌봄 수혜자 학부모들의 높은 만족도에 따른 지인 소개 등을 통한 홍보가 이루어짐.
- 적극적인 긴급돌봄 홍보에 대한 우려도 제기됨. 현재 기관의 공간 및 인력부족, 사회적 거리두기 강화로 인해 긴급돌봄 신청 아동을 모두 수용하지 못하고 있어 대기 가정 부모의 불만이 있음. 각 기관의 수용가능한 아동 수는 정해져 있는데 더 적극적인 홍보를 하게 되면, 기관 운영에 어려움이 가중됨.

#### □ 긴급돌봄서비스 내용

- 긴급돌봄 서비스 내용과 관련하여 살펴보면, 크게는 교육지원, 급식지원, 차량지원 등으로 구분해볼 수 있음.
- 교육지원의 경우, 아동의 요구에 부합하여 자체 인력을 활용한 교육 및 놀이프로그램 개발 및 운영(아동발달시기별 차별화된 프로그램 제공, 담당자 상시 프로그램 진행, 동아리 활동, 아동의 요구에 맞는 다양한 놀이활동 등) 외부강사 활용 비대면 실시간 수업 운영(품앗이와 연계, ZOOM을 이용한 아동의 문화·놀이 프로그램), 온라인 학습 지원 등이 이루어짐. 여성가족부 긴급돌봄 지침에는 돌봄프로그램에 대한 지침이 포함되어 있지 않으나, 각 지역센터 공동육아나눔터에서는 주 이용대상자 아동의 특성 및 요구를 반영한 프로그램을 제공하였음. 긴급돌봄 아동의 경우 하루에 1-2시간 정도 짧은 시간을 이용하는 아동들도 있으나, 하루에 4시간 이상 이용하는 아동들도 많아 이용 부모나 아동이 단

순한 돌봄 이상을 원함. 놀이 활동이나 다양한 교육적 지원에 대한 요구도가 높아 각 센터별로 유아나 아동에게 맞는 활동들을 계획하고 지원한 것으로 나타남. 이러한 돌봄 프로그램이 제공되기 위해서는 **아동의 발달수준에 맞는 전문적인 돌봄 프로그램을 계획하고 이를 운영할 수 있는 전문적인 인력이 지원될 필요가 있음**. 하지만, 지역별 돌봄인력 수급의 편차가 큰 점을 고려해볼 때, **개발된 초등돌봄 프로그램 지원이 필요함**. 한가원에서는 기관별로 운영되고 있는 돌봄 프로그램(활동)들을 평가하고, **우수한 돌봄 사례들을 공유할 수 있는 장을 마련하는 것도 도움**이 될 것으로 사료됨.

- **급식지원**의 경우 취약계층에만 무상으로 지급됨에 따라 현장에서는 어려움이 많은 것으로 보고됨. 몇몇 기관에서는 부모공동체를 통해 도시락 지원이 이루어지고, 몇몇 기관에서는 지역센터 예산 지급을 통해 모든 아동들에게 도시락을 제공하였음. **급식지원이 안 될 경우, 아동들이 점심이나 저녁을 해결하기 위해 이동을 해야 해서 안전상의 문제가 발생**될 수 있다는 점을 고려해야 함. 반면, **급식을 제공할 경우 급식 지도가 이루어져야 해 추가 인력이 반드시 필요함**. 전담인력의 경우 아동의 급식 시간에 급식 지도를 해야해서 휴게시간을 전혀 가질 수 없는 어려움이 있음.
- **차량지원**의 경우, **긴급돌봄이 꼭 필요한데 기관과 집의 거리가 멀고 이동할 수단이 적절치 않아** 지역센터 직원 혹은 전담인력이 직접 차량지원을 하는 것으로 나타남. 지역적 특성과 이용자 요구도가 반영된 것이기는 하나, 결국 전담인력의 업무를 가중시키고 안전상의 문제도 발생할 수 있음. 긴급돌봄 대상 아동들에게 차량지원이 이루어질 경우, 지역센터에는 **차량 안전관리, 차량이용 관련 동의서(부모용), 차량지원에 따른 담당인력의 업무시간과 비용 처리** 등에 대한 내용이 사전에 충분히 고려되어야 함.

#### □ 긴급돌봄 인력관리

- **인력관리와 관련하여 살펴본 결과, 지역센터 내 TF팀을 구성하여 긴급돌봄을 운영하거나(지역센터를 중심으로 가용인력풀을 이용한 긴급돌봄 운영체 조직, 아이돌보미 연계 등), 긴급돌봄 내 가용자원의 활용(부모강**

사, 부모품앗이 등), **지자체의 지원**(시청 및 구청의 추가인력 지원) 등으로 구분될 수 있었음. **긴급돌봄이 잘 운영된 기관의 경우, 지역센터의 센터장을 중심으로 긴급돌봄에 필요한 인력 보강이 잘 이루어졌고, 지자체의 공공인력이나 예산 지원을 받은 것으로 평가됨.** 무엇보다 긴급돌봄이 효율적으로 이루어지기 위해서는 **돌봄인력과 관리인력에 대한 지원**이 충분히 이루어져야 함. 특히 지자체에서는 긴급돌봄 운영 시 ‘외부인력 투입’과 관련하여 엄격하면서도 융통성 있는 지침이 필요함. 선제적으로 PCR 검사 등을 실시해, 감염 위험이 없는 인력을 긴급돌봄 시 보조적으로 활용할 수 있게 하는 것도 바람직함.

- **현재 전담인력의 경우 휴게시간을 보장받지 못하고 있음.** 추가 인력의 경우 일일 2-3시간 정도만 투입이 가능함. 대체로 아동이 밀집되는 시간에 추가인력이 투입되고 있음. 특히, **외부센터에서 격리대상 아동 발생 시 추가인력 없을 경우, 대처가 어려움.** 한가월이나 지역센터에서 ‘추가인력 풀’을 사전에 구성하여 인력 확충이 필요함. 특히 추가인력 구성 시 **경력단절 여성이나 센터에서 서비스를 이용하고 있는 아동의 학부모 중에 간호조무사, 유아교사, 보육교사, 방과후 교사 경험이나 자격증을 가진 인력을 수시로 파악해 긴급돌봄 시 아동 돌봄에 공백이 생기지 않도록 투입 가능한 인력풀 구성이 요구됨.**
- 현재 돌봄인력을 아이돌봄서비스와 연계하여 활용하고 있고, 아이돌보미들이 제공한 돌봄의 질도 적절한 것으로 평가됨. 그러나, **아이돌보미 이용 시 아이돌보미 시간 포함 여부 및 비용 지급 등과 같은 예산 처리에 어려움이 있어 아이돌보미 활용과 관련된 조정이 필요함.**
- 긴급돌봄에 투입된 인력들의 경우 장기간 긴급돌봄업무로 인해 소진되어 있어 이들의 **정서치유나 소진방지 프로그램이 지원될 필요가 있음.**

#### □ 긴급돌봄 안전관리

- **안전관리와 관련하여 살펴본 결과, 전반적으로 안전관리에 대해서는 철저한 준비 및 시행을 하고 있는 것으로 판단됨.** 코로나 지침에 따른 철저한 자체 방역 강화(방역 소독, 아동 인계시 반드시 발열 체크, 수시로 손소독 실시, 빈번 접촉 물품·교구 매일 소독 유지, 비말 차단 가림막 설치, 외부인 출입금지 등), 일상적 사고 및 질병 관리(의약품, 응급체계

기록(상황 발생 기록, 부모님 보고, 손해배상 체계 절차 등), 귀가 안전 관리(아동 인수인계), 격리장소 마련(센터 외부 기관의 경우, 아파트, 문화센터와 연계하여 격리장소 마련) 등으로 구분할 수 있었음.

- 특히 지역센터 내 기관의 경우, 긴급돌봄 운영 시 아동의 상태에 따라 격리할 수 있는 가용한 공간이 있지만, 센터 외부 기관의 경우 공간 제약이 있어 격리가 필요한 아동을 위한 공간을 소속 기관과 협의 하에 미리 마련해두는 것이 필요함.

#### □ 긴급돌봄 감염병 관리

- 감염병 관리와 관련하여 살펴본 결과, 대부분 기관에서 코로나 19 상황 인만큼 무엇보다 감염병 관리에 신경을 가장 많이 쓰고 있음. 코로나 19 전염 방지 대책에 따라 운영(공동육아나눔터 안전관리 계획 수립 참조)하고 있음. 기존 기본 소독 외에 코로나 19 예방을 위한 실내소독 실시, 긴급돌봄 대상 아동 철저한 방역수칙교육(손소독, 마스크착용, 칫솔 살균기 사용), 돌봄 아동 보호자에게는 일일 운영 종료 시 부모님과의 특이사항 상담 실시, 확진자 발생 시 동일일자 이용 아동 대상 유선 연락 및 음성확인 이전까지 공간 미운영. 이상 징후를 발견시 즉시 보호자에게 알려 의료기관의 진료 받도록 안내 및 격리공간에서 대기하게 함.
- 지역센터마다 코로나 19 등 감염병 예방을 위한 대응매뉴얼을 갖추고 있음. 코로나 19 상황에 따라 대응매뉴얼이 변화되고 있음을 고려해 지역센터는 최신의 대응매뉴얼에 따라 필요한 지침을 지속적으로 개선할 필요가 있음.

#### □ 예산관리

- 예산과 관련하여 살펴본 결과, 예산 관리에 있어서 긴급돌봄인력비의 한계로 센터의 사업간 연계를 하거나 센터직원들의 역량 발휘로 대체함. 긴급돌봄 보조인력비 및 프로그램운영비의 부족분을 코로나 19로 미집행된 공동육아나눔터 사업의 예산을 변경하여 긴급돌봄사업에 사용함. 하지만, 긴급돌봄 일일보고 및 지출결의 작성 후 공동육아나눔터 예산 선활용 후 긴급돌봄 추경 예산 확보했으나 100% 보전은 되지 않았다고

함.

- 예산 사용과 관련된 비목에 있어 융통성을 발휘할 수 있는 부분이 필요함. 현재 공동육아나눔터 사업예산은 지역특성, 시설규모, 이용인원에 상관없이 다 동일함, 운영비를 고려해 규모에 맞는 예산 편성 필요함.
- 현재 기관마다 제공되고 있는 긴급돌봄 서비스의 수준, 인력지원수준 등에서 차이가 많음. 기관 간 서비스 격차를 완화하기 위한 노력이 필요함. 특히, 이를 위해 지역적 특성을 반영한 긴급돌봄 가이드안 개발 및 '지역별 담당자 협의체' 및 '찾아가는 긴급돌봄서비스 지원체계' 마련 및 가동.

#### 4. 공동육아나눔터 긴급돌봄 네트워크 현황

- 통합적 돌봄지원을 위한 공동육아나눔터 중심의 돌봄체계망 구축이 필요성
- 정부는 돌봄공백의 최소화를 위해 공동육아나눔터, 유치원과 어린이집, 돌봄센터, 초등돌봄교실, 지역아동센터, 다함께 키움센터를 통한 긴급돌봄을 운영하면서 팬데믹 이전의 육아지원체계를 대체하는 긴급돌봄체계로 전환됨. 아동들의 등원연기와 중단이 반복되면서 자녀를 양육하고 돌보는 개별 가정뿐만 아니라 관련기관과 서비스 제공자들의 어려움과 혼선이 발생함.
- 긴급돌봄을 위한 기본환경(행정, 인력, 예산, 공간)이 미흡한 상태에서 긴급돌봄 아동이 증가하고 있어 긴급돌봄이 과연 팬데믹 하에서 돌봄체계망이 적절히 가동된 것인지에 대한 점검과 대안이 필요함.
- 특히 팬데믹 상황에서 아동에 대한 생애발달 및 주요서비스의 부족현상은 아동의 교육과 보육의 격차로 이어짐. 긴급돌봄 관련기관의 주체인 여성가족부, 교육부, 보건복지부 산하의 긴급돌봄관련기관 또한 부처별, 그리고 동일 부처 내에서도 긴급돌봄에 대한 역할, 인력지원, 예산, 서비스제공 방식 등에 대한 의사결정 및 지침의 편차가 발생함. 긴급돌봄에 대한 기능을 수행하는 기관들 사이에서도 행정지침과 인력 및 예산 지원의 상이성으로 인해 자연스럽게 돌봄서비스 또한 격차가 발생할 수

밖에 없음. 또한 동일지역 내에서 긴급돌봄기관 설치 및 운영이 무분별하게 진행됨으로 인해 긴급 돌봄기관 간 서비스 비교 및 아동확보에 대한 보이지 않는 경쟁이 발생함. 이는 곧 긴급돌봄 아동에 대한 서비스의 질 하락으로 연결될 수 있음.

- 취약환경에 있는 아동(맞벌이로 인한 돌봄부재, 장애, 빈곤, 한부모/조부모 등의 양육환경)은 공적 서비스를 이용하지 않을 경우 돌봄공백의 부정적 영향을 경험할 가능성이 큼. 지역사회에서 통합적인(생존권, 발달권, 보호권, 참여권)서비스 제공을 통해 긴급돌봄상황에서도 아동이 일상생활을 위한 활동과 발달에 대한 권리가 확보되어야함.
- 각 부처별, 시도별, 긴급돌봄에 대한 교육, 보육, 돌봄의 격차를 완화하기 위한 노력이 필수적임. 이에 각각의 긴급돌봄기관의 특성과 한계를 보완하고 연계협력을 통해 통합서비스가 가능한 돌봄체계망 구축을 제안함.

□ 지역사회 중심의 공적돌봄 시스템 구축 필요: 긴급상황 발생시 지역사회 내 유사서비스 제공기관과의 업무 협조 체계 구축

- 지역사회 내 긴급돌봄 사각지대 해소를 위하여 각 시설별(기관별) 서비스에 대한 안내 및 가이드가 통합적으로 이루어져야 함.
- 각 기관별 긴급돌봄 서비스의 질이 동일한 수준(평균 이상)으로 제공될 수 있는 수준으로 만들어가는 작업이 필요함.
- 지역사회 내 각 사업 담당자간 긴밀한 협력을 통하여 긴급돌봄 사례공유가 필요함.
- 단기적 관점에서는 현재 지역사회 내에서 제공되고 있는 긴급돌봄의 질적수준 제고를 위해, 긴급돌봄 사업담당 실무자의 긴밀한 협력이 필요함.
- 장기적 관점에서는 긴급돌봄 서비스를 효과적이고 통합적으로 관리 지원할 수 있는 전달체계구축 및 컨트롤타워가 필요함.

□ 통합적 돌봄지원을 위한 공동육아나눔터 중심의 돌봄체계망 구축 필요

- 긴급돌봄은 각 지역의 특성 즉 인구분포 및 거주형태, 지역규모, 지역특성(도농복합지역, 공업지역 등)과 운영주체(자치단체, 민간위탁), 운영주체 특성과 역량, 지역 자원망 규모와 활성화 수준에 따라 프로그램의 격차 발생.



- 또한 긴급돌봄 수요자 측면에 따라 지역특성과 이용자 욕구에 따라 프로그램 내용이 달라짐. 즉 학습 및 특기지도와 같은 교육프로그램에 대한 욕구가 높은 지역과 안전한 양육과 기본학습, 다양한 활동에 대한 욕구 등으로 나타남. 다양한 욕구에 대응하기 위해 긴급돌봄관련 인력규모와 지원이 필요함.
  - 긴급돌봄 서비스의 질은 운영인력의 업무지원환경과 인력규모 및 전문성에 영향을 받음. 특히 운영인력은 지역과 긴급돌봄기관 유형별, 기관 특성에 따라 인력 규모와 역량의 차이 발생. 공통적으로 업무지원환경에서 통합서비스 제공을 위한 지역사회 자원개발 및 연계의 어려움을 토로함. 긴급돌봄 인력은 아동에 대한 통합적인 돌봄 지원을 위해 아동발달 특성과 단계별 교육, 생활전반에 대한 지식과 경험을 필수로 하며 통합적 돌봄 활동 진행을 위해 다양한 자원 확보 및 활용이 필수임. 긴급돌봄 과정에서 지역사회에 대한 이해, 자원연계 및 활용에 대한 종합적인 역량이 요구됨. 긴급돌봄 서비스의 질 향상을 위해 최소한의 운영 인력확보(행정관리와 돌봄인력 구비), 인력의 지속적인 훈련과 교육이 필요함.
  - 부처별 돌봄서비스는 아동에게 제공되는 서비스가 학업, 정서, 일상생활 지도, 취미활동 등에 국한됨. 아동의 다양한 욕구에 대응하기 위해 다양한 돌봄 콘텐츠 개발 및 제공을 위한 지역사회 자원개발과 활용이 필요함. 또한 부처별로 제공되는 서비스 간의 상호 연계·조정 부족으로 돌봄서비스의 중복성, 분절성, 사각지대 등의 문제가 발생함.
  - 긴급돌봄 서비스의 효과적인 운영을 위한 서비스의 질 제고가 필요한 실정임. 지역사회의 다양한 돌봄관련 기관과의 네트워크 형성과 활성화를 도모하기 위한 지역사회 통합돌봄협의체 구축이 필요함.
- 지역사회 통합 긴급돌봄서비스 체계망 구축(안) (민관 협력 ‘지역사회 통합 돌봄협의체’)
- 지역사회 거버넌스 및 돌봄 네트워크의 활성화를 통한 지역밀착형 접근이 요구됨. 온종일 돌봄체계 운영·지원에 관한 특별법’이 발의되면서 돌봄운영의 주체를 지방자치단체로 규정하는 움직임이 일어나고 있으며, 전담조직을 기반으로 지역돌봄협의체를 구성, 운영하여 지역 내 인적 및 물적자원의 유기적인 연계 및 공유를 추진하고 있음.

- 앞서 연구결과에서 제시한 바와 같이 긴급돌봄관련 기관들은 통합적 긴급돌봄서비스 지원을 위해 다양한 기관과 연계 및 협력에 대한 욕구가 높음. 반면 민간기관 주도로 긴급돌봄서비스 체계망 구축 시 일선 긴급돌봄기관의 참여도가 낮을 가능성이 매우 높음.
- 긴급돌봄서비스 체계망은 자치구 주도하의 중간조직으로서 관련 기관들 간의 업무연계와 협력이 가능하도록 지원하는 기관임. 지역사회 돌봄네트워크 구축과 운영에 필요한 자치구의 담당인력 지정 및 확보가 우선 진행되어야 함.
- 지자체 주도 하에 ‘지역사회돌봄협의체’의 내실을 강화하거나, 별도의 지역사회돌봄실무협의체(가칭)를 구성하는 것을 제안함. 후자의 경우 사회 내 다양한 가족의 건강성 추구를 위해 포괄적이고 통합적인 서비스 제공이 가능한 건강가정·다문화가족지원센터의 공동육아나눔터를 중심축으로 긴급돌봄에 대한 체계망 구축이 필요할 것으로 사료됨.
- 포괄적이고 통합적인 그리고 실효성 있는 서비스망 구축을 위해 긴급돌봄에 필요한 긴급돌봄기관(공동육아나눔터, 지역아동센터, 초등돌봄교실, 다함께 돌봄센터, 청소년방과후 아카데미), 교육청(교육복지센터, 초등학교), 돌봄서비스 유관기관(여가, 건강, 생활지원, 위기개입) 등이 참여 대상임.
- 지역사회 돌봄 협의체에 참석하는 기관 간 지역 내 돌봄기관 현황 및 참여학생 정보 공유, 강사 및 활동 프로그램 공유 및 지원, 긴급돌봄 관련 이슈 개발, 공동자원개발, 돌봄 공동 수요조사, 학부모 대상 안내자료 개발 및 공유 등 제기된 사안에 대한 논의를 진행. 참석자는 실무에 대한 이해가 높은 중간관리자 이상 또는 센터장으로 함. 기관과 기관 간 네트워크 연결 및 협력은 기관업무에 대한 결정권이 있는 담당자 참여할 경우 서비스 연계 및 협력의 활성화가 높아짐(그림 69 참조).

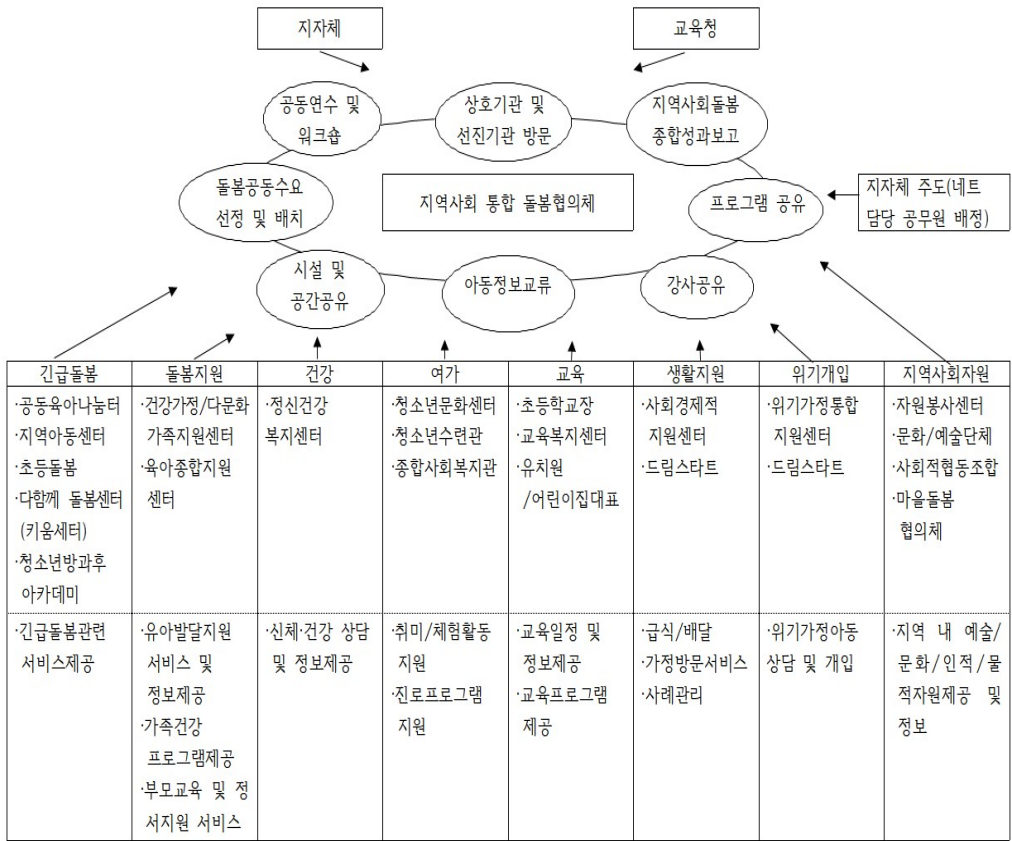


그림 69. 지역사회 통합 돌봄 협의체

## 5. 긴급돌봄서비스 가이드 개발 관련 시사점

### □ 긴급돌봄서비스 운영 원칙 도출

공동육아나눔터 운영원칙(그림 71 참조)을 기반으로 긴급돌봄서비스의 운영원칙(그림 70 참조)을 구성해보면 아래 그림과 같음.

- (안전 최우선) 인력, 공간, 시설(방역 조치, 위생용품 구비 등)등의 안전 확보

- 시설, 아동과 직원의 건강 및 안전 등에 관한 사항은 코로나 19 관련 대응지침 및 수칙 준수(2021년 7월 25일자 유·초·중등 및 특수학교 코로나 19 감염예방 관리 안내(제5판), 코로나 19 확산방지를 위한 건가·다가센터,

건가센터, 다가센터 대응 매뉴얼(제10판) 기준)

- 아동 및 직원 안전을 위한 1일 2회 이상(아동 인계 및 직원 출근 시 필수, 오전·오후) 발열 체크 실시, 유사 증상(발열, 기침 등) 시 돌봄 참여 및 관련 업무 배제
- “아동 및 아동의 보호자가 감염과 연계되지 않은 경우” 참여가 가능하며 돌봄 운영 중 관련 사안 발생 시 즉시 조치 시행, 센터 이용수칙에 따라, 아동이 학원등 다른 기관 다닐 시 이용에 제한이 있을 수 있음.
- 보호자(대리인)가 아동 인계 및 공동육아나눔터 내 안전 확보 우선
  - **(돌봄공백 최소화)** 맞벌이 가정, 한부모 가정 등 돌봄이 필요한 아동을 발굴하여 부모의 돌봄공백을 최소화할 수 있는 서비스 제공.
  - **(아동중심/교육손실 최소화)** 아동의 발달적 특성 및 요구에 맞는 서비스 제공, 등교정지에 의한 교육적 손실을 최소화하는 서비스 제공 및 온라인 수업의 원활한 참여를 지원하는 서비스 제공.
  - **(보편 이용)** 개학 연기 및 온라인 개학에 따른 긴급돌봄 수요가 있는 경우, 유아와 초등아동(이하, “아동”)과 직원의 건강을 최우선으로 하고 안전이 담보되는 환경에서 무상으로 긴급돌봄 제공함을 원칙.
  - **(접근성)** 이용 아동이 안전하게 이동할 수 있는 거리 내의 공간에서 돌봄서비스 제공.
  - **(공동체성)** 부모는 운영위원회에 의무가입하고, 기관과 운영위원회 협의 하에 급간식 및 돌봄서비스 내용을 자율적 결정.
  - **(지역사회 특성에 따른 융통적 운영)** 지역 사회의 아동 및 가족의 돌봄 수요(감염병 상황, 방학 중 등)에 따라 탄력적으로 운영 가능.

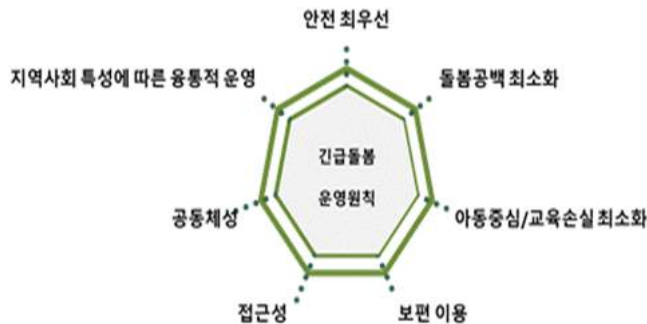


그림 70. 긴급돌봄서비스 운영 원칙 도출

긴급돌봄	안전 최우선	돌봄공백 최소화	아동중심/ 교육손실 최소화	공동체성	보편이용	접근성	지역사회 특성에 따른 융통적 운영
	아동과 직원의 건강을 최우선으로 하여 안전한 환경에서 돌봄 제공	돌봄이 필요한 아동을 발굴하여 돌봄공백 최소화	아동의 발달적 특성 및 요구에 맞는 서비스 제공	급간식 및 돌봄서비스 내용 운영위원과 협의하여 자율적 결정	돌봄이 필요한 아동은 누구나 무상으로 이용 가능	아동이 안전하게 이동할 수 있는 거리내 공간에서 돌봄서비스 제공	지역사회 아동 및 가족의 돌봄 수요에 따라 탄력적으로 운영 가능
공동육아 나눔터	주민자치			공동체성		보편이용	
	참여 부모는 돌봄의 주책임			돌봄 방식과 내용이 부모공동체를 통해 결정되도록 지원		누구나 이용 가능	

그림 71. 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 원칙

## □ 긴급돌봄서비스 가이드북 개발 기본 방향 도출

- 코로나 19 확산 정도 및 지역 상황 및 여건에 따라 긴급돌봄서비스 운영에서 차이가 있음 --> 지역적 특성 및 이용자 요구에 따른 **지역센터별 긴급돌봄서비스의 다양성** 반영
- 기존 긴급돌봄서비스 지침이 긴급돌봄 운영에 도움이 된 정도가 보통수준임 --> **긴급돌봄 운영에 대한 이해도를 높이기 위해 각 지역센터에서 운영한 돌봄서비스 내용, 인력관리, 안전관리, 감염병 관리 등과 관련하여 우수 사례를 제시하고자 함.**
- 긴급돌봄서비스 지침에 대한 보완점 고려--> **긴급돌봄서비스 관련 서류양식 제공.**
- 포스트코로나 상황은 언제든지 긴급돌봄에 대한 요구가 증가할 수 있음을 고려해야 함--> **현재까지 긴급돌봄서비스를 제공하지 않았던 기관이 처음 긴급돌봄을 시행할 때 참고할 수 있는 자료로 활용될 수 있도록 쉽게 기술(<표 62> 참조). 긴급돌봄서비스 가이드안은 별책 참조.**
- 개발된 긴급돌봄서비스 가이드북에 대한 **내용타당도 검증을 통해 현장 적용가능성을 검토함(부록 5 참조). 인력 및 예산 관련 부분에 대한 지역센터 현실적 의견 반영에 대한 요구도가 높음.**
- 긴급돌봄서비스 가이드북 개발을 통해 긴급돌봄 서비스 질을 향상시키고자 함. 긴급돌봄서비스는 사회적 위기 상황에서 부모의 부재로 인해 돌봄 공백에 놓인 아동들을 위한 사회적 안전망으로서의 역할 담당하고

- 있음.
- 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스는 앞으로도 지역사회에서 긴급돌봄이 필요한 아동들을 발굴하고 이들의 요구에 맞는 프로그램을 제공함으로써 이들의 복지를 증진시키고 건강한 발달을 도모하는 데 기여할 것으로 기대됨.

<표 62> 긴급돌봄서비스 가이드북 개발 기본 방향 도출

내용적 측면	형식적 측면
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기존 긴급돌봄서비스 지침이 긴급돌봄 운영에 도움이 된 정도가 보통수준임 --&gt; <b>긴급돌봄 운영에 대한 이해도를 높이기 위해 각 지역센터에서 운영한 돌봄서비스 내용, 인력관리, 안전관리, 감염병 관리 등과 관련하여 우수 사례를 제시하고자 함.</b></li> <li>▪ 코로나 19 확산 정도 및 지역 상황 및 여건에 따라 긴급돌봄 서비스 운영에서 차이가 있음 --&gt; 지역적 특성 및 이용자 요구에 따른 <b>지역센터별 긴급돌봄 서비스의 다양성 반영</b></li> <li>▪ 긴급돌봄서비스 지침에 대한 보완점 고려--&gt; <b>긴급돌봄서비스 관련 서류 양식 제공</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 포스트코로나 상황은 언제든지 긴급돌봄에 대한 요구가 증가할 수 있음을 고려해야 함--&gt; 현재까지 <b>긴급돌봄서비스를 제공하지 않았던 기관이 처음 긴급돌봄을 시행할 때 참고할 수 있는 자료로 활용될 수 있도록</b> 쉽게 기술</li> <li>▪ Q &amp; A를 통한 궁금증 해결</li> <li>▪ ‘사례중심’으로 이해하기 쉽게, 다양한 시각적 자료 활용(사진, 만화 등)</li> <li>▪ 더 알아보기(Tip 혹은 관련 정보 제공)</li> <li>▪ QR코드를 이용해 우수기관의 사례를 한 번에 살펴볼 수 있도록 연계</li> </ul>

- 아동 사회안전망으로서 지역센터 긴급돌봄서비스의 효율적 운영을 위한 제안

- 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스가 아동의 사회안전망으로 기능하기 위해서는 지역센터만의 노력으로는 한계가 있음. <표 63>에 제시한 바와 같이 여성가족부, 한국건강가정진흥원, 지자체, 지역센터 간의 적극적인 협력이 필요함.

<표 63> 지역사회 중심 아동 사회안전망 확보를 위한 기관별 역할

여성가족부	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 긴급돌봄 이용자(이용 아동)의 이용 접근성을 높이기 위해 부처간 협력을 통한 ‘돌봄센터 MAP’ 구축</li> <li>▪ 지역센터 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 홍보</li> <li>▪ 운영관리 지침 중 인력관리 및 예산 관련 구체적 지침 제공</li> </ul>
한국건강가정진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 긴급돌봄서비스 운영가이드안 배포</li> <li>▪ 긴급돌봄서비스 전담인력 대상 교육 및 정서지원(힐링) 프로그램 제공</li> <li>▪ 긴급돌봄서비스 관리인력의 네트워크 역량 강화 교육 제공</li> <li>▪ 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 우수사례 공유회 지원</li> <li>▪ 긴급돌봄서비스 돌봄인력 융통적 활용 방안 모색(예: 아이돌보미 인력 활용 방안)</li> <li>▪ 긴급돌봄서비스 예산 비목의 융통적 조정</li> <li>▪ 긴급돌봄서비스 운영 규모에 따른 지역센터별 예산 차등 지원</li> </ul>
지자체	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 돌봄이 필요한 아동의 통합적 돌봄지원을 위한 지역 내 실무자 중심 ‘지역사회돌봄실무협의체’ 구성 및 기관 실무자 간 사례 공유회 및 협력 지원</li> <li>▪ 긴급돌봄서비스 제공기관에 대한 추가 방역 및 돌봄 인력 지원</li> </ul>
지역센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역 내 긴급돌봄이 필요한 아동 발굴</li> <li>▪ 지역 내 긴급돌봄이 필요한 아동 및 가정에 대한 요구도 조사를 통해 운영시간 및 돌봄 프로그램 탄력적 운영</li> <li>▪ 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 이용이 불가한 아동을 위한 기관 연계 방안(네트워크) 구축</li> <li>▪ 지역센터 외부에 위치한 공동육아나눔터의 경우, 추가 인력 및 추가 공간(예: 격리 공간 등) 지원 가능성 미리 확인</li> </ul>



그림 72. 공동육아나눔터 긴급돌봄 홍보 삽화



## VI. 참고문헌

- 교육부(2020). 긴급돌봄 필요한 모든 학생에 돌봄서비스 제공, 행복한교육,  
1 2 .  
[https://happyedu.moe.go.kr/happy/bbs/selectHappyArticleImg.do?bbsId=BBSMSTR\\_000000000191&nttId=10091](https://happyedu.moe.go.kr/happy/bbs/selectHappyArticleImg.do?bbsId=BBSMSTR_000000000191&nttId=10091)
- 권지성, 주소희(2016). 일반·저소득 가구 부모의 관점에서 본 아동·청소년의 일상생활 패턴과 맥락분석. 한국가족복지학, 21(3), 583-607.
- 대한민국정책브리핑 ( 2 0 2 1 ) .  
<https://www.korea.kr/news/pressReleaseView.do?newsId=156462482>
- 박영숙(2020). 아동권리보장원 코로나19 대응활동 기록서, 아동권리보장원.
- 박혜준, 이재림, 이보람(2018). 서울지역 돌봄 정책 및 서비스 실태와 개선 방안에 관한 연구. 서울특별시 건강가정지원센터  
보건복지부 보도자료, 2019.12.28.
- 보건복지부(2020). 김강립 제1차관, 긴급돌봄 및 아동 특별돌봄 지원 현장 점검.  
[https://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR\\_MENU\\_ID=04&MENU\\_ID=0403&CONT\\_SEQ=360101](https://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=360101)
- 보건복지부(2021). 2021 사회복지관 운영관련 업무처리 안내
- 보건복지부, 아동권리보장원(2021). 2021 드림스타트 사업안내
- 보건복지부, 아동권리보장원, 다함께돌봄사업지원단(2020). 온 마을이 함께 키우는 아이 다함께돌봄.
- 서울특별시(2020). 2020 서울시 인권포럼 - 비대면시대, 아이들을 안전하게 돌보려면?. 서울특별시.
- 아동권리보장원(2021). 코로나19 대응을 위한 사회적 거리두기 단계별 업무 가이드
- 안희경 (2020). 오늘부터의 세계: 세계 석학 7인에게 코로나 이후 인류의 미래를 묻는다. 서울: 메디치미디어.
- 여성가족부(2021). 2021 가족사업안내.  
여 성 가 족 부 ( 2 0 2 0 ) .  
[http://www.mogef.go.kr/nw/enw/nw\\_enw\\_s001d.do?mid=mda700&bbtSn=708229](http://www.mogef.go.kr/nw/enw/nw_enw_s001d.do?mid=mda700&bbtSn=708229)

- 유주현(2020). 사회안전망 강화로 모두가 함께 잘사는 나라 실현. 2020 경제정책방향. 보건복지부.
- 윤영근, 박용순(2014). 도예활동의 진지한 여가특성과 몰입 및 주관적 행복감-대학교 도예 프로그램 수강생 인터뷰를 중심으로. 관광학연구, 38(9), 339-362.
- 이윤경, 문승현, 강은나, 변수정, 김현경, 이연화, 이수현, 최신우, 하윤숙, 홍이진, Kalicki, B., Letablier, M. T., Neyer, G., Peng, I., Ødegaard, E., & Hu, A (2020). 국제협력 연구 및 국제심포지움: COVID-19 와 국가별 노인돌봄. 정책자료 2020-06-02. 세종: 보건사회연구원.
- 이주희, 김소선, 여기선, 조수진, 김현례(2009). 간호학 생의 시뮬레이션교육경험 분석. 한국간호교육학회지, 15(2), 192.
- 임혜정. (2017). 초등학생의 방과후 돌봄 공백과 교육적 함의. 교육사회학연구, 27(4), 137-169.  
<http://dx.doi.org/10.32465/ksocio.2017.27.4.006>.
- 정익중 (2020). 코로나19로 인한 아동돌봄 문제에 대한 해외 대응과 그 시사점. 국제사회보장리뷰, 13, 47-59.
- 정익중, 이수진, 강희주 (2020). 코로나19로 인한 아동일상 변화와 정서 상태. 한국아동복지학, 69(4), 59-90.
- 정흥원, 이은솔, 김윤태, 신동면, 이태수, 정혜주(2020). 코로나 이후 시대 사회보장정책의 방향과 과제. 한국보건사회연구원
- 최연구(2017). 4차 산업혁명시대의 미래교육 예측과 전망. 미래연구포커스, 여름호, 32-25.
- 최윤경(2020). 코로나19와 아동의 교육·보육·돌봄 전략, 보건복지포럼, 290, 50-63.
- 최은지 (2020). 라면 화재 형제는 돌봄 공백 문제; 교육복지사 늘려야, 연합뉴스, 2020년 10월 15일자.  
<https://www.yna.co.kr/view/AKR20201015119400065>에서 2021. 9. 12. 인출.
- 한국건강가정진흥원(2020a). 코로나19 대응 공동육아나눔터 긴급돌봄 이용자 가정 프로파일에 따른 서비스 수요 방안 연구.
- 한국건강가정진흥원(2020b). 「코로나바이러스감염증-19」 관련공동육아나

눔터 긴급돌봄 운영 관리 지침

Bitler, M. P., Hoynes, H. W., & Schanzenbach, D. W. (2020) The Social Safety Net in the Wake of Covid-19 (September 2020). NBER Working Paper No. w27796, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3687952>

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend(2020.4.1) Notfall-KiZ hilft Familien mit kleinen Einkommen in der Corona-Zeit. <https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/notfall-kiz-hilft-familien-mit-kleinen-einkommen-in-der-corona-zeit/154386>에서 2020. 6. 15. 인출

Currie, J., & Deschenes, O. (2016). Children and Climate Change: Introducing the Issue. *The Future of Children*, 26(1), 3-9. Retrieved April 28, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/43755227>

Early Childhood Development Agency. (2020). Updates to Parents on COVID-19 (Coronavirus Disease 2019). <https://www.ecda.gov.sg/PressReleases/Pages/Updates-to-Parents-on-COVID-19.aspx>

Hurst, D. (2020. 4. 3). Free childcare: what do the Australian government's coronavirus changes mean for my family?. *The Guardian*.

<https://www.theguardian.com/australia-news/childcare>

Gender Equality Korea (2020) 코로나 19 대응 긴급돌봄서비스. 2020년 7월 7 일 자 . <http://gender-equality.or.kr/%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%9819-%EB%8C%80%EC%9D%91-%EA%B8%B4%EA%B8%89%EB%8F%8C%EB%B4%84%EC%84%9C%EB%B9%84%EC%8A%A4/>에서 2021년 9월 13일 인출.

Joseph Sirgy, M., Wu, J. (2009). The Pleasant Life, the Engaged Life, and the Meaningful Life: What about the Balanced Life?. *Journal of Happiness Studies*, 10(2), 183-196.

- <https://doi.org/10.1007/s10902-007-9074-1>
- Kousky, C. (2016). Impacts of natural disasters on children. *The Future of Children* 26(1), 73-92.
- Krueger, R., & Casey, M. (2000). *Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research* (3rd ed.). Newbury Park, CA: Sage.
- KTV 국민방송 (2020. 12. 03). 사회안전망 강화...돌봄서비스 종사자 지원.  
[https://www.ktv.go.kr/news/latest/view?content\\_id=614521&unit=265](https://www.ktv.go.kr/news/latest/view?content_id=614521&unit=265).
- MBC 뉴스 (2021. 09. 07). 문 대통령 “사회안전망 더 강화해야...취약계층 보호·돌봄 안전망구축”  
[https://imnews.imbc.com/news/2021/politics/article/6298996\\_34866.html](https://imnews.imbc.com/news/2021/politics/article/6298996_34866.html)
- Oberg, C. N., & Aga, A. (2010). Childhood Poverty and the Social Safety Net. *Current Problems in Pediatric and Adolescent Health Care*, 40(10), 237-262.  
<http://doi.org.ssl.oca.korea.ac.kr/10.1016/j.cppeds.2010.08.002>.
- U.K. Department for Education. (2020. 5. 15.). Supporting vulnerable children and young people during the coronavirus (COVID-19) outbreak - actions for educational providers and other partners.  
<https://www.gov.uk/government/publications/coronavirus-covid-19-guidance-on-vulnerable-children-and-young-people/coronavirus-covid-19-guidance-on-vulnerable-children-and-young-people>
- Washington State Department of Children, Youth & Families. (2020). Family, Friends and Neighbor Providers.  
<https://www.dcyf.wa.gov/services/early-learning-providers/ffn>
- 한국보육진흥원 홈페이지, <http://www.kcpi.or.kr>  
아이돌봄서비스 홈페이지 <https://idolbom.go.kr>,

## VII. 부록

### 부록 1. 2020-2021년 연구 참여기관 현황

#### ◇ 21년 참여기관 현황\_40개소

센터명
1 인천 서구_검단공동육아나눔터*
2 대구 북구_나무공동육아나눔터*
3 대구 수성구_두산공동육아나눔터**
4 대구 서구_동동공동육아나눔터*
5 강원 홍천군_공동육아나눔터(신원평도담터 48호점)**
6 경북 상주시_상주시 공동육아나눔터**
7 경북 예천군_예천군 공동육아나눔터**
8 서울 서대문구_신한꿈도담터*
9 대구 남구_공동육아나눔터 1호점**
10 광주 북구_북구 공동육아나눔터*
11 대구 동구_다린공동육아나눔터*
12 경기 파주시_파주시 공동육아나눔터**
13 전남 영광군_영광군 공동육아나눔터**
14 경기 김포시_김포시 공동육아나눔터*
15 전북 익산시_익산시 공동육아나눔터 2호점*
16 강원 속초시_속초 공동육아나눔터 2호점*
17 충남 당진시_신평 신한꿈도담터 72호점*
18 대전광역시_꿈이땅땅공동육아나눔터**
19 충남 서산시_읍내동 공동육아나눔터*
20 울산 울주군_울주군 공동육아나눔터**
21 전북 전주시_전주시 공동육아나눔터*
22 충북 충주시_꿈틀공동육아나눔터 3호점*
23 강원 횡성군_횡성군 공동육아나눔터*
24 경남 하동군_군 공동육아나눔터*
25 제주 제주시_제주시 공동육아나눔터 1호점(센터점)*
26 경남 거제시_상문동 공동육아나눔터*
27 경북 김천시_공동육아나눔터 아기자기방*
28 전북 무주군_무주군 공동육아나눔터*
29 전북 고창군_고창읍 공동육아나눔터*
30 경북 의성군_의성군 공동육아나눔터*
31 경북 문경시_문경시 공동육아나눔터*
32 경북 안동시_안동시 공동육아나눔터(2호점)*
33 전남 강진군_위스타트강진글로벌아동센터*
34 경남 통영시_통영시 공동육아나눔터*
35 경북 포항시_포항시 공동육아나눔터*
36 전남 보성군_보성군 공동육아나눔터*
37 경남 김해시_장유 공동육아나눔터*
38 경북 구미시_가족행복플러자 공동육아나눔터*
39 충북 제천시_하소아동복지관**
40 울산 북구_울산 북구 공동육아나눔터 1호점*

#### ◆ 20년 참여기관 현황\_46개소(총 53개소)

기관(지역_시군구_나눔터명)
1 강원 속초시_속초 공동육아나눔터
2 강원 횡성군_횡성 공동육아나눔터
3 경기 김포시_김포시 공동육아나눔터
4 경남 거제시_아주동 공동육아나눔터***
5 경남 거제시_상문동 공동육아나눔터
6 경남 김해시_장유 공동육아나눔터
7 경남 통영시_통영시 공동육아나눔터
8 경남 하동군_군 공동육아나눔터
9 경북 안동시_안동시 공동육아나눔터 2호점
10 경북 구미시_가족행복플러자 공동육아나눔터
11 경북 구미시_꿈도담터 공동육아나눔터***
12 경북 김천시_공동육아나눔터 아기자기방
13 경북 문경시_문경시 공동육아나눔터
14 경북 의성군_의성군 공동육아나눔터
15 경북 안동시_안동시공동육아나눔터 1호점***
16 경북 포항시_포항시공동육아나눔터
17 광주 북구_북구 공동육아나눔터
18 대구 동구_다린공동육아나눔터
19 대구 서구_동동공동육아나눔터
20 대구 남구_공동육아나눔터 1호점***
21 대구 북구_나무공동육아나눔터
22 대구 수성구_두산공동육아나눔터***
23 대구 유성구_꿈이땅땅공동육아나눔터
24 서울 서대문구_신한 꿈도담터
25 울산 남구_남구공동육아나눔터 2호점****
26 울산 북구_울산 북구 공동육아나눔터 1호점
27 울산 북구_울산 북구 공동육아나눔터 2호점**
28 울산 북구_울산 북구 공동육아나눔터 3호점**
29 울산 울주군_울주군 공동육아나눔터***
30 인천 개항구_개항구 공동육아나눔터**
31 인천 개항구_갯벌 공동육아나눔터**
32 인천 서구_검단 공동육아나눔터
33 전남 광양시_광양시광명공동육아나눔터***
34 전남 고흥군_고흥군 공동육아나눔터**
35 전남 보성군_보성군 공동육아나눔터
36 전남 강진군_위스타트강진글로벌아동센터
37 전북 무주군_무주군 공동육아나눔터
38 전북 익산시_익산시 공동육아나눔터 2호점
39 전북 장수군_장수군공동육아나눔터***
40 전북 전주시_전주시공동육아나눔터***
41 전북 고창군_고창읍 공동육아나눔터
42 제주 제주시_제주시 공동육아나눔터 1호점(센터점)
43 제주 제주시_제주시 공동육아나눔터 2호점(심화점)***
44 충남 당진시_신평 신한꿈도담터 72호점
45 충남 당진시_송악공동육아나눔터**
46 충남 서산시_서산시 공동육아나눔터 2호점***
47 충남 서산시_서산시 공동육아나눔터 3호점***
48 충남 아산시_아산시 공동육아나눔터**
49 충남 홍성군_홍성공동육아나눔터***
50 충남 홍성군_부영공동육아나눔터**
51 충남 서산시_서산시 공동육아나눔터 4호점***
52 충북 제천시_제천공동육아나눔터***
53 충북 충주시_꿈틀공동육아나눔터 3호점***

\* 2020년\_2021년 전체 연구 참여기관 현황  
 \*\* 2021년 연구 참여기관 현황  
 \*\*\* 2021년 연구 미참여기관 현황(2020년 연구 참여)  
 \*\*\*\* 2020년 연구 미참여기관 현황

부록 2. 델파이조사 설문지

공동육아나눔터 긴급돌봄 가이드안 개발 관련  
-1차 델파이 조사-

**【델파이 조사 설문지-지역센터장 대상】**

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 본 연구에 흔쾌히 참여를 허락해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

본 연구는 한국건강가정진흥원의 『지역센터 중심 아동 사회안전망 구축 방안 연구』입니다. 이와 관련하여 본 연구에서는 공동육아나눔터 긴급돌봄 가이드안 개발 및 통합적 돌봄 체계 구축을 위한 자료를 수집하기 위한 설문지를 개발하는 데 목적이 있습니다.

본 조사지는 4개의 영역으로 구성되어 있습니다. 각 문항의 적절성에 대해 응답해주시면 됩니다. 본 설문지의 응답을 이번 주 목요일(6월 24일)까지 작성하여 연구자에게 돌려주시면 감사하겠습니다. 다시 한 번 귀중한 시간 내어 연구에 참여해주셔서 감사드립니다.

설문작성 안내를 참조하시어 귀하의 의견을 주시면 연구를 위한 소중한 자료로 활용하겠습니다. 다소 시간이 걸리고 어려운 점이 있으시더라도 끝까지 응답해주시기를 부탁드립니다. 응답하신 내용은 연구 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다.

2021년 6월 21일

연구진

김경은 김리진 김옥녀 정수정

※ 본 연구에 참여하는 것을 승낙하신다면 다음을 기입하여 주십시오.

본인은 이 연구에 대한 설명을 읽고 이해하였으며, 연구에 참여하지 않을 권리가 있고 언제든지 연구 참여를 중단할 수 있음을 이해합니다. 이에 본인은 이 연구에 자발적으로 참여하기를 동의합니다.

작성일 : 2021년 월 \_\_\_\_\_ 일

참여자 : \_\_\_\_\_ (서명)

《설문지 작성안내》

“공동육아나눔터 긴급돌봄”은 「코로나바이러스감염증-19(이하, “코로나19”)의 지역 확산 방지 및 예방을 위하여 2020학년도 신학기 개학 연기에 따라 긴급돌봄이 필요한 아동에 대한 무상 긴급돌봄 제공한 것으로, 유아와 초등아동(이하, “아동”)과 직원의 건강을 최우선으로 하고 안전이 담보되는 환경에서 긴급돌봄을 제공하였습니다. 본 연구에서는 2020년부터 제공된 “공동육아나눔터 긴급돌봄”의 효율성 증진 및 긴급돌봄 아동을 위한 통합적 돌봄서비스 제공을 위해 “공동육아나눔터 긴급돌봄 가이드안”을 개발하고자 합니다. 이에 본 설문지에서는 공동육아나눔터 긴급돌봄 실무자를 대상으로, 공동육아나눔터 긴급돌봄의 운영 현황, 2020 공동육아나눔터 긴급돌봄센터 운영 관련 지침의 안내 적절성 및 보완점, 공동육아나눔터 긴급돌봄센터 운영 관련 우수사례, 공동육아나눔터 긴급돌봄센터 네트워크 현황 및 요구도를 알아보하고자 합니다.

1. 타당도 평가 : 각 요인의 구성이 타당한지의 여부와 기술된 개별 문항이 각 요인의 특성을 파악하기에 적절하고 타당한 문항인지의 여부를 체크(①:매우 타당하지 않음, ②:타당하지 않음, ③:보통임, ④:타당함, ⑤:매우 타당함) 해주시길 바랍니다.

2. 하위요인별로 제시된 문항 중에서 통합, 삭제 또는 수정해야할 문항이 있는 경우 해당 칸에 체크(√)

- ① 통합 : 문항 내용의 중복으로 통합이 필요한 경우 서로 통합할 문항 번호를 적어주십시오.
- ② 삭제 : 문항 내용이 적절하지 않아 삭제가 필요한 경우 삭제할 문항 번호를 적어주십시오.
- ③ 수정 : 수정이 필요한 문항의 경우 문항 번호와 수정 방향(어떻게 수정하면 좋을지)에 대한 의견을 적어주십시오.
- ④ 기타 : 제시된 문항 이외에 해당 하위요인에 추가하고 싶은 문항이나 기타 의견이 있으시면 자유롭게 적어주십시오.

※ 예시

요인 d. 채용기준설정	타당도 평가				
아이돌보미 채용에 도움이 되는 적합한 기준을 제공하는 정도	매우 타당하지 않음	타당하지 않음	보통임	타당함	매우 타당함
d2. 아이돌보미 채용 시 인·적성검사 실시한다.	①	②	③√	④	⑤
( ) 통합이 필요한 문항 : _____ (√) 삭제가 필요한 문항 번호 : <u>d2</u> (√) 수정이 필요한 문항 : _____					
문항 번호		수정 방향			
d3		인·적성검사 외 안전교육도 추가			
( ) 기타 의견 :					



I. 다음은 2020 공동육아눔터 긴급돌봄 운영의 효율성 증진 및 통합적 서비스 지원을 위한 '긴급돌봄 운영 가이드안 개발' 관련 설문지 하위요인을 구성한 결과입니다. 각 요인에 대한 설명의 타당성 정도를 평가해주시길 바랍니다.

요인	요인 설명	타당도 평가				
		매우 타당하지 않음	타당하지 않음	보통임	타당함	매우 타당함
		①	②	③	④	⑤
a. 2020 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 관련 지침의 안내 적절성 및 보완점	2020 여가부 제공 공동육아나눔터 긴급돌봄 지침의 적절성 : 운영개요 및 세부운영 내용의 적절성	의견				
b. 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 관련 우수사례	공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 관련 우수사례 수집 영역의 적절성	의견				
c. 공동육아나눔터 긴급돌봄센터 네트워크 현황 및 요구도	공동육아나눔터 긴급돌봄센터 네트워크 현황 및 요구도 조사 영역의 적절성	의견				

II. 다음은 공동육아나눔터 긴급돌봄 실무자의 긴급돌봄 운영에 대한 인식을 알아보기 위해 개발된 각 요인과 문항입니다. 다음을 읽고, 기술된 문항이 해당 요인의 특성을 파악하기에 적절하고 타당한지의 여부를 평가해주시고 의견을 덧붙여 주시기 바랍니다.

요인 a. 2020 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 관련 지침의 안내 적절성 및 보완점															
2020 여가부 제공 공동육아나눔터 긴급돌봄 지침 중 운영개요의 적절성에 대한 실무자인식을 알아보기 위한 문항입니다.	타당도 평가														
	매우 타당하지 않음	타당하지 않음	보통임	타당함	매우 타당함										
<p>a1. 공동육아나눔터 긴급돌봄을 시행함에 있어, 2020년 여성가족부에서 제공한 운영개요의 내용은 실행하는 데 도움이 되었습니까? 또한 그렇게 응답한 이유를 꼭 적어주세요. (도움 정도에 따라 최고 5점 최저 1점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (운영 시설) 건가·다가 센터, 건가센터, 다가센터 위탁 운영 공동육아나눔터</li> <li>○ (돌봄 대상) 어린이집, 유치원, 초등학교 개학·개원 연기에 따라 긴급돌봄이 필요한 아동(만2세~만12세 이하)</li> <li>○ (운영 일시) 상황종료시까지 주중 09:00~19:00 (지역 여건 및 수요 고려)</li> <li>○ (돌봄 인원) 개소당 10명 내외 (공간 여건 등 고려, 신축적 운영)</li> <li>○ (돌봄 인력) 아이돌보미, 품앗이 부모, 자원봉사자 등</li> <li>○ (급식 지원) 간식·도시락 등 지원 (자비 부담 원칙, 취약계층 무상)</li> </ul>	①	②	③	④	⑤										
<p>의견:</p> <p>( ) 통합이 필요한 문항 : _____</p> <p>( ) 삭제가 필요한 문항 번호 : _____</p> <p>( ) 수정이 필요한 문항 : _____</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">문항 번호</th> <th>수정 방향</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> <p>( ) 기타 의견 :</p>	문항 번호	수정 방향													
문항 번호	수정 방향														

요인 a. 2020 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 관련 지침의 안내 적절성 및 보완점																	
2020 여가부 제공 공동육아나눔터 긴급돌봄 지침 중 세부운영내용의 적절성에 대한 실무자인식을 알아보기 위한 문항입니다.	타당도 평가																
	매우 타당하지 않음	타당하지 않음	보통임	타당함	매우 타당함												
<p>a2. 다음은 2020년 코로나 19 대응을 위해 여성가족부에서 제공한 세부 운영지침 영역입니다(세부 내용은 가장 마지막 장에 있으니 참고하시면 됩니다).</p> <p>공동육아나눔터 긴급돌봄을 시행함에 있어, 2020년 여성가족부에서 제공한 운영지침 영역의 세부 내용은 긴급돌봄을 실행하기에 적절했다고 생각하십니까? 또한 그렇게 응답한 이유를 꼭 적어주세요.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>1. 긴급돌봄 수요·신청 관리</td> </tr> <tr> <td>2. 긴급돌봄 인력</td> </tr> <tr> <td>3. 긴급돌봄 운영</td> </tr> <tr> <td>4. 안전 확보</td> </tr> <tr> <td>5. 건강 확인 및 대응</td> </tr> </table>	1. 긴급돌봄 수요·신청 관리	2. 긴급돌봄 인력	3. 긴급돌봄 운영	4. 안전 확보	5. 건강 확인 및 대응	①	②	③	④	⑤							
1. 긴급돌봄 수요·신청 관리																	
2. 긴급돌봄 인력																	
3. 긴급돌봄 운영																	
4. 안전 확보																	
5. 건강 확인 및 대응																	
1. 긴급돌봄 수요·신청 관리	①	②	③	④	⑤												
2. 긴급돌봄 인력	①	②	③	④	⑤												
3. 긴급돌봄 운영	①	②	③	④	⑤												
4. 안전 확보	①	②	③	④	⑤												
5. 건강 확인 및 대응	①	②	③	④	⑤												
<p>a3. (a2에서 ①, ②점인 경우만 응답) 귀 기관에서 긴급돌봄을 시행해본 결과, 운영지침 세부 내용의 어떠한 부분에서 추가적인 개선 및 보완이 필요하다고 생각하십니까?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>영역</th> <th>보완이 필요한 부분</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. 긴급돌봄 수요·신청 관리</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. 긴급돌봄 인력</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. 긴급돌봄 운영</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. 안전 확보</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. 건강 확인 및 대응</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	영역	보완이 필요한 부분	1. 긴급돌봄 수요·신청 관리		2. 긴급돌봄 인력		3. 긴급돌봄 운영		4. 안전 확보		5. 건강 확인 및 대응		①	②	③	④	⑤
영역	보완이 필요한 부분																
1. 긴급돌봄 수요·신청 관리																	
2. 긴급돌봄 인력																	
3. 긴급돌봄 운영																	
4. 안전 확보																	
5. 건강 확인 및 대응																	
<p>a4. 귀 기관에서 긴급돌봄을 시행하면서, 여성가족부에서 제공한 지침 외에 자체적으로 만든 지침이 있습니까?</p> <p>① 예      ② 아니요</p> <p>a4-1. (a4에서 ① 인 경우만 응답) 귀 기관에서 자체적으로 만든 지침을 적어주세요(기관 지침의 내용을 적어주셔도 되고, 지침을 사진으로 찍어 올려도 됩니다)</p>	①	②	③	④	⑤												

예> _____센터 긴급돌봄 운영 지침															
( ) 통합이 필요한 문항 : _____ ( ) 삭제가 필요한 문항 번호 : _____ ( ) 수정이 필요한 문항 : _____															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">문항 번호</th> <th style="width: 80%;">수정 방향</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>						문항 번호	수정 방향								
문항 번호	수정 방향														
( ) 기타 의견 : _____															

III. 다음은 2020년 시행된 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영과 관련하여 우수한 사례를 발굴하기 위해 개발된 문항입니다. 다음을 읽고, 기술된 문항이 해당 요인의 특성을 파악하기에 적절하고 타당한지의 여부를 평가해주시고 의견을 덧붙여 주시기 바랍니다.

요인 b. 2020년 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 관련 우수사례																	
2020 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영관련 우수사례 수집 영역의 적절성을 알아보기 위한 문항입니다.	타당도 평가																
	매우 타당하지 않음	타당하지 않음	보통임	타당함	매우 타당함												
b1. 2020년 공동육아나눔터 긴급돌봄을 시행해본 결과, 귀 기관에서 긴급돌봄 운영과 관련하여 효율적으로 대처했거나 다른 기관에 공유할만한 우수한 사례를 적어주세요. 최소 1개 이상을 소개해주세요.																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">돌봄서비스 운영 영역</th> <th style="width: 60%;">우수사례</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 2px;">b1-1. 이용관리아동 측면(서비스 신청 및 절차 측면)</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">b2-2. 돌봄서비스 내용 측면</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">b3-3. 인력관리 측면</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">b4-4. 안전관리 측면</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">b5-5. 감염병 관리 측면</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	돌봄서비스 운영 영역	우수사례	b1-1. 이용관리아동 측면(서비스 신청 및 절차 측면)		b2-2. 돌봄서비스 내용 측면		b3-3. 인력관리 측면		b4-4. 안전관리 측면		b5-5. 감염병 관리 측면		①	②	③	④	⑤
돌봄서비스 운영 영역	우수사례																
b1-1. 이용관리아동 측면(서비스 신청 및 절차 측면)																	
b2-2. 돌봄서비스 내용 측면																	
b3-3. 인력관리 측면																	
b4-4. 안전관리 측면																	
b5-5. 감염병 관리 측면																	
( ) 수정이 필요한 문항 : _____																	

문항 번호	수정 방향

( ) 기타 의견 :

IV. 다음은 공동육아나눔터 긴급돌봄 실무자의 네트워크 현황 및 요구도를 알아보기 위해 개발된 각 요인과 문항입니다. 다음을 읽고, 기술된 문항이 해당 요인의 특성을 파악하기에 적절하고 타당한지의 여부를 평가해주시고 의견을 덧붙여 주시기 바랍니다.

요인 c. 공동육아나눔터 긴급돌봄센터 네트워크 현황 및 요구도					
공동육아나눔터 긴급돌봄센터 네트워크 현황 및 요구도 조사 영역의 적절성의 적절성을 알아보기 위한 문항입니다.	타당도 평가				
	매우 타당하지 않음	타당하지 않음	보통임	타당함	매우 타당함
<p>c1. &lt;보기&gt;에서 귀하가 알고 계신 긴급돌봄관련 기관에 V 표시 해 주세요.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>&lt; 보기 &gt;</p> <p>① 건강가정지원센터/다문화가족지원센터 (공동육아나눔터 긴급돌봄교실 <input type="checkbox"/> 지역육아나눔터 <input type="checkbox"/> 아이돌보미 이용 <input type="checkbox"/> 방문교육(학습돌봄) <input type="checkbox"/> 취약위기지원 배움지도사 파견 <input type="checkbox"/> )</p> <p>② 우리동네키움센터(다함께돌봄센터) <input type="checkbox"/> ③ 초등 방과후 초등돌봄교실 <input type="checkbox"/> ④ 지역아동센터 <input type="checkbox"/></p> <p>⑤ 육아종합지원센터 <input type="checkbox"/> ⑦ 드림스타트 <input type="checkbox"/> ⑧ 지역 어린이집 긴급돌봄 <input type="checkbox"/> ⑨ 지역유치원 <input type="checkbox"/> ⑩ 종합사회복지관 <input type="checkbox"/> ⑪ 청소년방과후아카데미 <input type="checkbox"/> ⑫ 피해아동보호시설(공동생활가정, 아동양육시설) <input type="checkbox"/> ⑬ 청소년상담복지센터 <input type="checkbox"/> ⑭ 아동복지센터 <input type="checkbox"/> 청소년수련시설 ⑮ 청소년 문화의집 <input type="checkbox"/> ⑯ 청소년수련관 <input type="checkbox"/></p> <p>⑰ 지역사회 자활 및 협동조합(급식 및 도시락) <input type="checkbox"/></p> <p>⑱ 기타 기관 ( _____ )</p> <p>⑲</p> </div>	①	②	③	④	⑤
의견					
<p>c2. &lt;보기&gt;에서 귀 기관에서 돌볼 수 없는 아동을 다른 기관에 연계한 경험 혹은 다른 기관에서 돌볼 수 없는 아동을 귀 기관에 연계해 본 경험이 있는 곳에 V 표시 해 주세요?</p>	①	②	③	④	⑤

<p>&lt; 보기 &gt;</p> <p>① 지역아동센터 □ ② 우리동네키움센터 □ ③ 초등돌봄교실 □ ④ 공동육아나눔터 □ ⑤ 육아종합지원센터 □ ⑦ 드림스타트 □ ⑧ 지역 어린이집 □ ⑨ 지역유치원 □ ⑩ 종합사회복지관 □ ⑪ 청소년방과후아카데미 □ ⑫ 피해아동보호시설(공동생활가정, 아동양육시설) □ ⑬ 청소년상담복지센터 □ ⑭ 아동복지센터 □ 청소년수련시설(⑮ 청소년 문화의집 □, ⑯ 청소년수련관 □) ⑰ 건강가정지원센터/다문화가족지원센터 □ ⑱ 지역사회 자활 및 협동조합(급식 및 도시락) □ ⑲ 기타 기관 ( _____ )</p>															
<p>의견</p>															
<p><b>c2-1. (긴급돌봄 유관기관과 네트워크 경험이 있는 경우만 해당) 긴급돌봄 네트워크 경험에 만족하십니까?</b></p> <table border="1"> <tr> <td>전혀 만족하지 않았다</td> <td>만족하지 않았다</td> <td>보통이었다</td> <td>만족했다</td> <td>매우 만족했다</td> </tr> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> </table>	전혀 만족하지 않았다	만족하지 않았다	보통이었다	만족했다	매우 만족했다	①	②	③	④	⑤	<p>①</p>	<p>②</p>	<p>③</p>	<p>④</p>	<p>⑤</p>
전혀 만족하지 않았다	만족하지 않았다	보통이었다	만족했다	매우 만족했다											
①	②	③	④	⑤											
<p>의견</p>															
<p><b>c3. 긴급돌봄 시행 시 유관기관과 네트워크를 형성함에 있어 한계점과 그 대안은 무엇이라 생각하십니까?</b></p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px;"></div>	<p>①</p>	<p>②</p>	<p>③</p>	<p>④</p>	<p>⑤</p>										
<p>의견</p>															
<p><b>c4. 긴급돌봄 시행 시 아동에게 가장 필요한 서비스 영역은 무엇인가요?</b></p> <table border="1"> <tr> <td>유아 대상</td> <td>① 학습지원 서비스 ② 일상생활지원(통원 연계서비스 등) ③ 정서지원 ④ 놀이지원 ⑤ 급식지원 ⑥ 학대 및 방임 연계서비스 ⑦ 경제적 후원 ⑧ 기타 _____</td> </tr> <tr> <td>초등 학생 대상</td> <td>① 학습지원 서비스 ② 일상생활지원(통원 연계서비스 등) ③ 정서지원 ④ 놀이지원 ⑤ 급식지원 ⑥ 학대 및 방임 연계서비스 ⑦ 경제적 후원 ⑧ 기타 _____</td> </tr> </table>	유아 대상	① 학습지원 서비스 ② 일상생활지원(통원 연계서비스 등) ③ 정서지원 ④ 놀이지원 ⑤ 급식지원 ⑥ 학대 및 방임 연계서비스 ⑦ 경제적 후원 ⑧ 기타 _____	초등 학생 대상	① 학습지원 서비스 ② 일상생활지원(통원 연계서비스 등) ③ 정서지원 ④ 놀이지원 ⑤ 급식지원 ⑥ 학대 및 방임 연계서비스 ⑦ 경제적 후원 ⑧ 기타 _____	<p>①</p>	<p>②</p>	<p>③</p>	<p>④</p>	<p>⑤</p>						
유아 대상	① 학습지원 서비스 ② 일상생활지원(통원 연계서비스 등) ③ 정서지원 ④ 놀이지원 ⑤ 급식지원 ⑥ 학대 및 방임 연계서비스 ⑦ 경제적 후원 ⑧ 기타 _____														
초등 학생 대상	① 학습지원 서비스 ② 일상생활지원(통원 연계서비스 등) ③ 정서지원 ④ 놀이지원 ⑤ 급식지원 ⑥ 학대 및 방임 연계서비스 ⑦ 경제적 후원 ⑧ 기타 _____														
<p>의견</p>															

<b>c5. 긴급돌봄 시행 시 아동에게 제공한 서비스 영역은 무엇 인가요?</b> ① 학습지원 서비스 ② 일상생활지원(통원 연계서비스 등) ③ 정서지원 ④ 놀이지원 ⑤ 급식지원 ⑥ 학대 및 방임 연계서비스 ⑦ 경제적 후원 ⑧ 기타																																		
의 견		①	②	③	④	⑤																												
<b>c6. 긴급돌봄 시행 시 타기관과 연계한 서비스 영역은 무엇 인가요?</b> ① 학습지원 서비스 ② 일상생활지원(통원 연계서비스 등) ③ 정서지원 ④ 놀이지원 ⑤ 급식지원 ⑥ 학대 및 방임 연계서비스 ⑦ 경제적 후원, ⑧ 물적 후원 ⑨ 기타																																		
의 견		①	②	③	④	⑤																												
<b>c7. 긴급돌봄 시행 시 제공한 서비스와 타기관과 연계한 서비스의 구체적인 내용을 적어주세요.</b>																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">서비스영역</th> <th style="width: 30%;">c5-1. 제공 서비스의 구체적인 내용</th> <th style="width: 30%;">c6-1. 연계 서비스의 구체적 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>학습지원 서비스</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>일상생활지원</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>정서지원</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>놀이(여가)지원</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>급식지원</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>학대 및 방임연계 서비스</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>경제적 후원</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>기타</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		서비스영역	c5-1. 제공 서비스의 구체적인 내용	c6-1. 연계 서비스의 구체적 내용	학습지원 서비스			일상생활지원			정서지원			놀이(여가)지원			급식지원			학대 및 방임연계 서비스			경제적 후원			기타			①	②	③	④	⑤	
서비스영역	c5-1. 제공 서비스의 구체적인 내용	c6-1. 연계 서비스의 구체적 내용																																
학습지원 서비스																																		
일상생활지원																																		
정서지원																																		
놀이(여가)지원																																		
급식지원																																		
학대 및 방임연계 서비스																																		
경제적 후원																																		
기타																																		
의 견																																		
( ) 통합이 필요한 문항 : _____ ( ) 삭제가 필요한 문항 번호 : _____ ( ) 수정이 필요한 문항 : _____																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">문항 번호</th> <th style="width: 70%;">수정 방향</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>		문항 번호	수정 방향																															
문항 번호	수정 방향																																	
( ) 기타 의견 : _____																																		

## 부록 3. 실무자용 본조사 설문지

## 【긴급돌봄 실무자 대상 연구 안내 및 참여 동의서】

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 본 연구에 흔쾌히 참여를 허락해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

본 연구는 한국건강가정진흥원 수탁연구로 진행 중인 『지역센터 중심 아동 사회안전망 구축 방안 연구』입니다. 이와 관련하여 본 설문지에서는 긴급돌봄서비스운영 실무자를 대상으로 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영 가이드(안) 개발 및 통합적 긴급돌봄 체계 구축을 위한 자료를 수집하고자 합니다.

본 조사는 향후 더 나은 서비스를 제공하기 위해 2020년 여성가족부 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영에 대한 실무자의 의견, 긴급돌봄 운영 우수사례 발굴, 지역사회 네트워크 현황 등의 내용으로 구성되어 있습니다. 질문을 읽고 솔직하게 응답해주시면 됩니다. 본 설문지의 응답을 7월 12일(월)까지 작성하여 연구자에게 이메일로 회신 주시면 감사하겠습니다. 다시 한 번 귀중한 시간 내어 연구에 참여해주셔서 감사드립니다.

설문작성 안내를 참조하시어 귀하의 의견을 주시면 연구를 위한 소중한 자료로 활용할 것입니다. 다소 시간이 걸리고 어려운 점이 있으시더라도 끝까지 응답해주시기를 부탁드립니다. 응답하신 내용은 연구 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다. 응답을 완료하신 분들께는 소정의 답례품을 보내드리겠습니다. 감사합니다.

2021년 7월 1일

연구진

김경은 김리진 김옥녀 정수정

※ 본 설문지는 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 담당 실무자(센터당 1인) 대상입니다  
※



※ 연구참여 승낙 및 개인정보 수집·이용 동의 안내 ※

- 본인은 이 연구에 대한 설명을 읽고 이해하였으며, 연구에 참여하지 않을 권리가 있고 언제든지 연구 참여를 중단할 수 있음을 이해합니다. 이에 본인은 이 연구에 자발적으로 참여하기를 동의합니다.

동의  비동의

- 답례품 제공을 위해 개인정보 보호법령에 따라 아래와 같이 동의를 얻고자 합니다. 아래 사항에 대해 충분히 읽어 보신 후에 동의여부를 체크해 주시기 바랍니다.

① 개인정보 수집 및 이용 목적 : 이벤트응모 및 서비스 제공을 위해 수집·이용되며, 수집한 개인정보는 본 수집·이용 목적 외의 다른 목적으로 사용 되지 않습니다.

② 수집하는 개인정보 항목 [필수 항목] : 이름, 휴대폰번호      동의  비동의

작성일 : 2021년 7월 일

참여자 : \_\_\_\_\_ (서명)      휴대폰번호 : \_\_\_\_\_

## ■ 공동육아나눔터 긴급돌봄 서비스 운영 실무자용 설문지

※ 다음은 연구에 있어 필요한 기초자료입니다.

<p>1. 소속 센터명: _____</p> <p>2. 긴급돌봄 유형 ① 센터 내    ② 센터 외부</p> <p>3. 코로나 19 이후 센터에서 긴급돌봄서비스 운영을 시행한 기간은 어떻게 됩니까?  <input type="checkbox"/> 시작 시기: 2020년 ___월   <input type="checkbox"/> 종결시기: 현재까지 혹은 ___년 ___월까지</p> <p>4. 코로나 19 이후 센터의 긴급돌봄서비스 운영 시간은 어떻게 됩니까? <u>시부터 시</u>  (예&gt; 오전 8시반부터 오후 5시반)</p> <p>5. 코로나 19이후 긴급돌봄서비스 운영에 투입된 인력을 모두 체크해주세요.  ① 공동육아나눔터 담당자   ② 아이돌보미   ③ 품앗이 부모   ④ 자원봉사자   ⑤ 지역센터 직원   ⑥ 기타_____</p> <p>6. 본인이 긴급돌봄서비스 운영을 담당할 기간은 어떻게 됩니까? _____ 달</p> <p>7. 본인이 보유하고 있는 자격증에 모두 체크해주세요.  ①사회복지사   ②건강가정사   ③보육교사   ④임상심리사   ⑤청소년상담사   ⑥청소년지도사   ⑦간호조무사  ⑧기타 _____</p> <p>8. 현재까지 센터의 긴급돌봄서비스 주대상자는 누구입니까?  ① 영유아(만2-5세)                      ② 초등저학년(1-3학년)                      ③ 초등고학년(4-6학년)</p>
---

※ 2020년 코로나 19 대응을 위해 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄 서비스 운영개요입니다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (운영 시설) 건가·다가 센터, 건가센터, 다가센터 위탁 운영 공동육아나눔터</li> <li>○ (돌봄 대상) 어린이집, 유치원, 초등학교 개학·개원 연기에 따라 긴급돌봄이 필요한 아동(만2세~만12세 이하)</li> <li>○ (운영 일시) 상황종료시까지 주중 09:00~19:00 (지역 여건 및 수요 고려)</li> <li>○ (돌봄 인원) 개소당 10명 내외 (공간 여건 등 고려, 신축적 운영)</li> <li>○ (돌봄 인력) 아이돌보미, 품앗이 부모, 자원봉사자 등</li> <li>○ (급식 지원) 간식·도시락 등 지원 (자비 부담 원칙, 취약계층 무상)</li> </ul>
--

Q1. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스를 시행함에 있어, 2020년 여성가족부에서 제공한 운영개요의 내용은 실행하는 데 도움이 되었습니까? 또한 그렇게 응답한 이유를 꼭 적어주세요.

개요	전혀 그렇지 않았다	그렇지 않았다	보통이었다	도움이 되었다	매우 도움이 되었다	응답 이유
1. 운영시설	①	②	③	④	⑤	
2. 돌봄대상	①	②	③	④	⑤	예> 발달적 요구가 다른데 유아와 아동을 동시에 돌보는 것은 적절하지 않음.
3. 운영일시	①	②	③	④	⑤	
4. 돌봄인원	①	②	③	④	⑤	
5. 돌봄인력	①	②	③	④	⑤	예> 사회적 거리두기로 인해 외부인의 출입이 불가능해 자원봉사자 투입이 어려움.
6. 급식지원	①	②	③	④	⑤	예> 급식비를 센터 내에서 자체적으로 처리해야하는 어려움이 있었음

※ 다음은 2020년 코로나 19대응을 위해 여성가족부에서 제공한 세부 운영지침 영역입니다(세부 내용은 가장 마지막장에 있으니 참고하시면 됩니다).

1. 긴급돌봄 수요·신청 관리 2. 긴급돌봄 인력 3. 긴급돌봄 운영 4. 안전 확보 5. 건강 확인 및 대응
---

Q2. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영을 시행함에 있어, 2020년 여성가족부에서 제공한 운영지침 영역의 세부 내용은 긴급돌봄 서비스를 실행하기에 적절했다고 생각하십니까? 또한 그렇게 응답한 이유를 꼭 적어주세요.

영역	전혀 적절하지 않았다	적절하지 않았다	보통이었다	적절했다	매우 적절했다	응답 이유
1. 긴급돌봄 수요·신청 관리	①	②	③	④	⑤	
1-1. 긴급돌봄 홍보	①	②	③	④	⑤	
2. 긴급돌봄 인력	①	②	③	④	⑤	예> 외부 센터의 경우, 긴급돌봄 시 담당자 외 대체인력에 대한 안내 필요함.
3. 긴급돌봄 운영	①	②	③	④	⑤	
4. 안전 확보	①	②	③	④	⑤	예> 응급 상황 발생 시 대처에 대한 지침이 없음
5. 건강 확인 및 대응	①	②	③	④	⑤	

Q3. (Q2에서 ①, ②점인 경우만 응답) 귀 기관에서 긴급돌봄을 시행해본 결과, 운영지침 세부 내용의 어떠한 부분에서 사업운영에 참고할 수 있는 내용이 추가적으로 필요하다고 생각하십니까?

영역	보완이 필요한 부분
1. 긴급돌봄 수요·신청 관리	
1-1. 긴급돌봄 홍보	예> 긴급돌봄사업에 대한 구체적인 홍보 방법(홍보관련 시안, 양식 등이 필요함)
2. 긴급돌봄 인력	
3. 긴급돌봄 운영	
4. 안전 확보	
5. 건강 확인 및 대응	
* 예산	

Q4. 귀 기관에서 긴급돌봄을 시행하면서, 여성가족부에서 제공한 지침 외에 자체적으로 기획한 내용(지침)이 있습니까 ?

① 예            ② 아니요

Q4-1. (Q4에서 ① 인 경우만 응답) 귀 기관에서 자체적으로 기획한 내용(지침, 양식)을 적어주세요(기관 지침의 내용을 적어주셔도 되고, 지침을 사진으로 찍어 올려도 됩니다)

예> -----센터 긴급돌봄 운영 지침

※ 다음은 2020년 코로나 19대응 공동육아나눔터 긴급돌봄 우수사례를 알아보기 위한 문항입니다.

Q5. 2020년 공동육아나눔터 긴급돌봄 서비스 운영을 해본 결과, 귀 기관에서 긴급돌봄 운영과 관련하여 효율적으로 대처했거나 다른 기관에 공유할만한 우수한 사례를 적어주세요. 최소 1개 이상을 구체적으로 소개해주세요.

돌봄운영 영역	우수사례
이용관리아동 측면(서비스 신청 및 절차 측면)	
긴급돌봄 홍보 측면	
돌봄서비스 내용 측면	예> 외부 지원 강사가 오지 못함에 따라, 자조적인 자체 동아리활동 정착 계기 마련됨. 아이들의 재능발굴 및 놀이활동 지원책으로 동아리 활동을 독려 자체동아리 활동이 긴급돌봄 기간동안 활성화 되고 정착의 계기가 됨. 동아리활동 내용 및 사진자료 첨부.
인력관리 측면	
안전관리 측면	예> 격리장소, 보건소 연계, 의약품, 응급체계 기록(상황 발생 기록, 부모님 보고, 손해배상 체계 절차)
감염병 관리 측면	
예산 관리 측면	

※ 다음은 2020년 코로나 19 대응 공동육아나눔터 긴급돌봄 서비스 운영 네트워크 현황을 알아보기 위한 문항입니다.

Q6. <보기>에서 귀하가 알고 계신 긴급돌봄서비스 관련 기관에 모두 V 표시 해 주세요.

< 보기 >		[여성가족부]	[교육부]	[보건복지부]	[기타]
건강가정 지원센터 /다문화 가족지원 센터	<input type="checkbox"/> 공동육아나눔터 긴급돌 봄교실	<input type="checkbox"/> 초등 방 과후 초등 돌봄교실 <input type="checkbox"/> 지 역 유 치원 긴급 돌봄	<input type="checkbox"/> 지역아동센터 <input type="checkbox"/> 드림스타트 <input type="checkbox"/> 피해아동보호시설(공동 생활가정, 아동양육시설) <input type="checkbox"/> 우리동네키움센터(다함 께돌봄센터) <input type="checkbox"/> 종합사회복지관 <input type="checkbox"/> 아동복지센터 <input type="checkbox"/> 지역사회 자활 및 협동 조합(급식 및 도시락)	<input type="checkbox"/> 기 타 기관 ( ____ ____ )	
	<input type="checkbox"/> 지역육아나눔터				
	<input type="checkbox"/> 아이돌보미 이용				
	<input type="checkbox"/> 방문교육(학습돌봄)				
	<input type="checkbox"/> 취약위기지원 배움지도 사 파견				
<input type="checkbox"/> 청소년방과후아카데미 <input type="checkbox"/> 육아종합지원센터 시간제 보육 <input type="checkbox"/> 지역 어린이집 긴급돌봄 <input type="checkbox"/> 청소년상담복지센터 <input type="checkbox"/> 청소년수련관 <input type="checkbox"/> 청소년 문화의집					

Q7. <보기>에서 귀 기관에서 돌볼 수 없는 아동을 다른 기관에 연계한 경험 혹은 다른 기관에서 돌볼 수 없는 아동을 귀 기관에 연계해 본 경험이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니요

Q7-1. ('예'로 대답한 경우만 응답) 연계해본 경험이 있는 곳에 **모두 V 표시** 해 주세요.

< 보기 >				
[여성가족부]		[교육부]	[보건복지부]	[기타]
건강가정 지원센터/다 문화가족 지원센터	<input type="checkbox"/> 공동육아나눔터 긴급 돌봄교실	<input type="checkbox"/> 초등 방 과후 초등 돌봄교실 <input type="checkbox"/> 지역 유 치원 긴급 돌봄	<input type="checkbox"/> 지역아동센터 <input type="checkbox"/> 드림스타트 <input type="checkbox"/> 피해아동보호시설(공공 생활가정, 아동양육시설) <input type="checkbox"/> 우리동네키움센터(다함 깨돌봄센터) <input type="checkbox"/> 종합사회복지관 <input type="checkbox"/> 아동복지센터 <input type="checkbox"/> 지역사회 자활 및 협동 조합(급식 및 도시락)	<input type="checkbox"/> 기타 기관 ( ____ ____)
	<input type="checkbox"/> 지역육아나눔터			
	<input type="checkbox"/> 아이돌보미 이용			
	<input type="checkbox"/> 방문교육(학습돌봄)			
	<input type="checkbox"/> 취약위기지원 배움지 도사 파견			
<input type="checkbox"/> 청소년방과후아카데미 <input type="checkbox"/> 육아종합지원센터 시간제 보육 <input type="checkbox"/> 지역 어린이집 긴급돌봄 <input type="checkbox"/> 청소년상담복지센터 <input type="checkbox"/> 청소년수련관 <input type="checkbox"/> 청소년 문화의집				

Q7-1. (긴급돌봄 유관기관과 네트워크 경험이 있는 경우만 해당) 긴급돌봄서비스 운영 네트  
워크 경험에 만족하십니까?

전혀 만족하지 않았다	만족하지 않았다	보통이었다	만족했다	매우 만족했다
①	②	③	④	⑤

Q7-2. 긴급돌봄 서비스 시행 시 유관기관과 네트워크를 형성함에 있어 한계점과 그 대안은  
무엇이라 생각하십니까?

Q8. 긴급돌봄 서비스 시행 시 아동에게 가장 필요한 서비스 영역은 무엇인가요? **한 개만** 체  
크해주세요.

유아대상	① 학습지원 서비스	② 일상생활지원(통원 연계서비스 등)	③ 정서지원	④ 놀이지원
	⑤ 급식지원	⑥ 학대 및 방임 연계서비스	⑦ 경제적 후원	⑧ 기타_____
초등학생 대상	① 학습지원 서비스	② 일상생활지원(통원, 학원 연계서비스 등)	③ 정서지원	④ 여가
	⑤ 급식지원	⑥ 학대 및 방임 연계서비스	⑦ 경제적 후원	⑧ 기타_____

Q9. 긴급돌봄 서비스 시행 시 아동에게 제공한 서비스 영역은 무엇인가요? 제공한 서비스에  
**모두 V 표시** 해 주세요

- ① 학습지원 서비스    ② 일상생활지원(통원, 학원 연계서비스 등)    ③ 정서지원    ④ 놀이(여가)지원  
⑤ 급식지원    ⑥ 학대 및 방임 연계서비스    ⑦ 경제적 후원    ⑧ 기타\_\_\_\_\_

Q10. 긴급돌봄 서비스 시행 시 타기관과 연계한 서비스 영역은 무엇인가요? 제공한 서비스  
에 **모두 V 표시** 해 주세요

- ① 학습지원 서비스    ② 일상생활지원(통원, 학원 연계서비스 등)    ③ 정서지원    ④ 놀이(여가)지원  
⑤ 급식지원    ⑥ 학대 및 방임 연계서비스    ⑦ 경제적 후원    ⑧ 기타\_\_\_\_\_    ⑩ 없음

서비스영역	Q9-1. 제공 서비스의 구체적인 내용	Q10-1. 연계 서비스의 구체적 내용
학습지원 서비스		
일상생활지원		
정서지원		
놀이(여가)지원		
급식지원		
학대 및 방임연계서비스		
경제적 후원		
기타		

-감사합니다-

1. 긴급돌봄 수요·신청 관리
  - 맞벌이·한부모 가정 우선, 주거 및 생활 여건 등으로 가정에서 아이돌봄 서비스 등을 이용하기 어려운 경우 제공(소득 무관)
  - 건가센터 기존 이용자 대상 개별 서비스 안내 및 교육청·어린이집·유치원·학교 등에 협조 요청, 대국민 홍보 병행 실시(지자체 협조)
  - 긴급돌봄 신청서 기재 요청- 기존 학적 사항(어린이집·유치원·학교 등), 보호자 정보·연락처, 돌봄 시간, 아동 인계자 등 기본 정보 기재 및 의사 확인 절차만 거치고 증빙 절차는 생략(보호자 신분증 확인에 국한)
  - 긴급돌봄 운영 일일 체크리스트, 아동 관리 대장 작성
2. 긴급돌봄 인력
  - 기관 연계 아이돌보미 우선 활용, 휴·퇴직 아이돌보미, 품앗이 참여 부모, 대학생 자원봉사자 등 지역 사회 자원 등 지역 여건에 맞게 활용
  - \* 관련 인력에 산재보험 적용
3. 긴급돌봄 운영
  - 감염특성(비밀감염)을 고려하여 아동 간 밀접 접촉 사전 방지, 소규모 인원으로 운영
  - \* 개소당 10명 내외 (공간 여건 등 고려, 신축적 운영)
  - 아동이 밀접 접촉하여 호흡기 전파가 가능한 그룹 돌봄 프로그램 운영 금지, 돌봄 인력 책임 하에 각자 담당 아동 돌봄 실시
  - \* 돌봄 인력 당 최대 아동 3명 돌봄 원칙
  - 온라인 개학에 따라 초등학생 실시간 온라인 수업, 영상 시청, 과제 수행 중심 수업 등 원격 학습 지원
    - 사전 학부모(이용자)와 협의 후, 학부모가 동의한 경우 서비스 제공 \* 학습은 학부모에게 민감할 수 있으므로 사전 동의 필수
    - 수업이 원활히 진행될 수 있도록 학습 자료 준비 보조 및 수업 진행과정 등을 모니터링하여 학부모에게 통지
    - 아동이 학습기기 지참 원칙이나, 학습기기를 지참할 수 없는 경우 건가센터의 여분의 컴퓨터 및 노트북 등을 활용하거나 대여하여 지원 \* 학습기기 대여 시 운영비로 중당 (추후 예산 조정 예정)
    - 해당 지역의 지자체, 교육청 등과 연계하여 학습 기기 확보 및 온라인 지원 인력 확보 추진
  - 연령대 등 고려하여 센터장 재량 하에 그룹별 돌봄 시간 등 조정하여 운영(아동은 보호자가 직접 이동·인계 조치)
  - 필요시 보호자 의견 등 반영하여 간식·도시락 등 제공(자비 부담 원칙) \* 취약계층 등에 대해서는 무료 제공 (별도 서류 증빙 불필요)
  - 긴급돌봄 운영 시 공동육아나눔터 내 외부인 출입 통제
    - 불가피한 경우(긴급상황, 정수기 및 공기청정기 필터관리 등) 조치 사항을 준수한 후 출입
4. 안전 확보
  - 사전 방역 소독 완료 (빈번 접촉 물품·교구 매일 소독 유지), 마스크, 체온계, 소독제 등 방역 물품 구비
  - 아동 및 직원, 돌봄 인력의 감염 증상 여부를 매일 확인하고, 감염이 우려된다고 판단될 경우 돌봄 참여 및 업무 배제
  - 아동 인계시 반드시 발열 체크, 수시로 손소독 실시
  - 돌봄 아동 보호자에게 일일 운영 종료 시 관련 내용 안내
5. 건강 확인 및 대응
  - 참여 아동, 직원, 돌봄 인력을 대상으로 매일 2회 이상 발열체크(책임자 지정)를 실시하여 건강을 확인하고, 돌봄 공간의 환기 등을 통해 안전 확보
  - 이상 징후 발견 시 즉시 보호자에게 알려 의료 기관의 진료를 받을 수 있도록 안내하고, 확보된 격리 공간에서 대기하도록 함(유아나 초등 저학년의 경우 직원이 마스크 착용 후 동석)
    - \* 격리공간은 문을 닫을 수 있고 환기가 잘되는 공간으로 지정 및 보건용 마스크를 착용한 사람만 격리공간을 출입할 수 있도록 제한, 격리공간에서 아동과 담당자는 반드시 마스크(N95 또는 동급) 착용
  - 의심환자 발견 시 관할 보건소에 즉시 신고
  - 의심환자 발견 시 같은 공간에서 접촉한 아동 및 직원은 마스크를 착용하고 보호자 연락 및 보건소 지시에 따라 대응
  - 임시 격리공간 확보가 불가능한 경우, 보건소 지시 사항에 따라 수행
    - 이송시 타인에게 전파되지 않도록 의심 환자가 마스크를 착용하도록 함
  - 의심환자의 보건소 이송 이후에는 알코올, 락스 등의 소독제를 이용하여 환자가 머물렀던 격리 장소를 청소



#### 부록 4. 「긴급돌봄서비스 가이드안」의 내용타당도

- 본 연구를 통해 개발된 「긴급돌봄서비스 가이드안」의 내용이 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 현장에서 활용하기에 적절한지를 검토해주시기 바랍니다. 자문 위원마다 검토해야 할 영역이 다르니 해당 영역만 평가해주셔도 됩니다.

영역	내용의 적절성(1-5점)	추가 수정 및 보완사항
I. 공동육아나눔터 긴급돌봄 사업 개요		
II. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영		
1. 운영기준		
2. 돌봄서비스 내용		
3. 인력관리		
4. 안전관리		
5. 감염병 관리		
6. 예산 관리		
7. 긴급돌봄서비스 홍보		
III. 센터실적 보고		

## 부록 5. 「긴급돌봄서비스 가이드안」의 내용타당도 결과

개발된 「긴급돌봄서비스 가이드안」의 적절성을 평가한 결과는 다음과 같음.

영역	내용의 적절성(1-5점)	추가 수정 및 보완사항
I. 공동육아나눔터 긴급돌봄 사업 개요	4.75점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 용어 수정: 긴급돌봄 추진체계-협력기관-긴급돌봄기관에 초등돌봄센터 -&gt; 초등돌봄교실, 온종일돌봄센터 등 정확한 명칭</li> <li>- 공동육아나눔터 현장에서 적용할 수 있는 안 또는 기준이 제공되어야 함</li> </ul>
II. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영	4.38점	
1. 운영기준	4.64점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가이드안으로 제시되기에는 기준과 범위가 너무 광범위해서 현장에서 적용하기 어려움. 사례가 전 센터에 적용 가능한 가이드 인지에 대한 고려 필요함(이용대상, 이용대상 혼재, 인력 등)</li> <li>- 긴급돌봄 정의: 사회적 재난 및 위기 포함 포괄적 정의</li> <li>- 운영시간(이용자 고려 필요함)</li> <li>- 급식 지원(취약계층 무상지급 어려움)</li> <li>- 이용정원(시설물을 제외한 공간 평수 고려)</li> <li>- 긴급돌봄 이용수칙 관련 정확성</li> </ul>
2. 돌봄서비스 내용	4.5점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역센터에서 이루어진 서비스내용 정확성 측면에서 일부 수정 필요함</li> <li>- 긴급돌봄서비스 내용 중 필수적인 것 제시</li> <li>- 급식지원 대상 명확성</li> </ul>
3. 인력관리	4.1점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인력 배치에서 돌봄 종사자들의 휴게시간 사용권, 향후 인력배치에는 근로기준법 적용이 가능한 인력배치가 제시되어야 함.</li> <li>- 격리대상 아동 발생시 : 격리대상 아동을 돌보는 인력과 잔여아동을 돌보는 인력 등이 확보되지 않았을 때 긴급 대응 방안이나 사례 제시</li> <li>- 각 인력의 역할에 대한 명확한 제시 필요. 돌봄인력 당 아동 돌봄 수 제시.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아동 명수에 따른 전담인력 명수 제시. 지역 센터 현실 반영되어야 함</li> <li>- 시간제 보조인력 기준 상이, 아이돌보미 이용시 아이돌보미 시간 포함</li> </ul>
4. 안전관리	4.7점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설안전관리에 대한 내용과 안전관리 내용이 혼합되어 있음</li> <li>- 지역센터에서 진행된 내용 수정 필요함</li> <li>-</li> </ul>
5. 감염병 관리	5점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육형태 내용 삭제 가능</li> </ul>
6. 예산 관리	4.4점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역센터에서 이루어진 서비스내용 정확성 측면에서 일부 수정 필요함</li> <li>- 인건비 부분에서 인력에 대한 내용은 돌봄인력에 대한 내용으로 한정 필요함.</li> <li>- 한가월 기간제 인력지원 전일제 예산편성 필요함.</li> <li>- 인건비, 급식비, 물품 구입비 정확한 범주 기재. 사업비 안에 급·간식비 책정 필요함.</li> </ul>
7. 긴급돌봄서비스 홍보	5점	
III. 센터실적 보고	5점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재 진행상황과 일치 여부 확인 필요함</li> <li>- 코로나-19 확진 후 완치 후 돌봄교실에 등원할 경우, 출결증빙자료 작성</li> </ul>

## 부록 6. 심층 인터뷰 질문지 1

### 【긴급돌봄 가이드안 개발 관련 심층 인터뷰】

#### 긴급돌봄 가이드안 개발 관련 심층 인터뷰 내용(서울특별시\_송파구)

##### 1. 긴급돌봄 운영과 관련한 우수사례 관련

3-1. 긴급돌봄과 관련하여 자체적으로 구성한 양식(홍보 브로슈어, 신청서)에는 어떤 것이 있는지?

3-2. 귀 기관에서 긴급돌봄 운영과 관련하여 효율적으로 대처했거나 다른 기관에 공유할만한 우수한 사례를 적어주세요.

돌봄운영 영역	우수사례
이용관리아동 측면(서비스 신청 및 절차 측면)	
긴급돌봄 홍보 측면	
돌봄서비스 내용 측면	예> 외부 지원 강사가 오지 못함에 따라, 자조적인 자체 동아리 활동 정착 계기 마련됨. 아이들의 재능발굴 및 놀이활동 지원책으로 동아리 활동을 독려 자체동아리 활동이 긴급돌봄 기간동안 활성화 되고 정착의 계기가 됨. 동아리활동 내용 및 사진자료 첨부.
인력관리 측면	
안전관리 측면	예> 격리장소, 보건소 연계, 의약품, 응급체계 기록(상황 발생 기록, 부모님 보고, 손해배상 체계 절차)
감염병 관리 측면	
예산 관리 측면	

2. 공동육아나눔터 긴급돌봄 가이드안 개발 관련: 효율적인 긴급돌봄이 이루어지기 위해 긴급돌봄 가이드 안에 포함되어야 할 내용은 무엇인가요?

<가이드안 초안>

#### 긴급돌봄 가이드안 개발 관련 심층 인터뷰 내용(경북\_구미시)

본 인터뷰에서는 귀 기관에서 긴급돌봄 운영과 관련하여 효율적으로 대처했거나 다른 기관에 공유할만한 우수 사례로 보고한 내용과 관련하여, 좀 더 구체적인 내용을 수합하고자 합니다.

##### 1. 긴급돌봄 관련 우수사례

<구미시 공동육아나눔터 우수사례>

Q1. 긴급돌봄 운영 매뉴얼에 대한 보다 더 구체적인 자료가 있는지요? 긴급

## 공동육아나눔터 긴급돌봄 가이드안 초안

- |  |   |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 공동육아나눔터 긴급돌봄 사업 개요</li> <li>1) 필요성</li> <li>2) 목적</li> <li>3) 법적 근거</li> <li>4) 추진체계</li> <li>5) 운영목표 및 운영원리-지역사회 네트워크 포함</li> <li>2. 공동육아나눔터 긴급돌봄센터 개요</li> <li>1) 정의(유형별 정의)</li> <li>2) 센터 유형(유형별 운영개요: 주요특성, 서비스 대상, 돌봄형태, 운영시간, 돌봄내용, 인력배치, 급식 여부 등/기능 혹은 역할)</li> <li>3) 협력체계: 긴급돌봄 비상대응체계, 지역사회 네트워크</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>3. 공동육아나눔터 긴급돌봄센터 운영</li> <li>1) 운영기준</li> <li>가. 이용아동관리-운영시간, 이용대상, 이용아동수, 돌봄서비스 연계</li> <li>나. 돌봄서비스 신청 및 절차</li> <li>2) 돌봄서비스 내용</li> <li>3) 인력관리- 정의 및 역할</li> <li>4) 안전관리- 안전, 급식, 위생 관리</li> <li>5) 감염병관리</li> <li>* 운영관리 체크리스트</li> <li>4. 센터 실적 보고</li> <li>- 자체 관리 보고(업무보고 관련)</li> </ol> |
|--|---|

돌봄 신청서와 관리대장의 샘플을 공유할 수 있는지요?

Q2. 홍보 관련: 초등학교와의 네트워크 형성 관련/ 협조체계에 대한 설명

Q3. 인력관리 측면: 인력은 어떻게 구성되었는지요?

Q4. 공간의 효율적 운영관련: 공간 사용과 관련된 자체 지침이 있나요?

Q5. 돌봄서비스 관련: 자체 제작한 온라인학습동영상 관련 매뉴얼을 공유할 수 있는지요?

### 긴급돌봄 운영 매뉴얼

구분	운영내용
운영 전	공동육아나눔터 방명록 및 긴급돌봄 대장 작성
	신규 아동 참여 시 신청서 작성 및 관리대장에 온라인교육 시스템 ID/PW 받기
운영 중	발열 측정 및 기침, 가래 증상 등 확인 여부 (하루 2회 발열 체크 후 관리대장 기입)
	마스크 착용 및 손소독(수시) 여부
	신청아동 미출석시 보호자 확인전화
운영 후	긴급돌봄 당직자는 1인용 책상 및 노트북 셋팅
	운영시간 동안 2회 이상 발열체크 등 건강 확인 여부 (10:00, 14:00), 야간 입실시(17:00)
	참여 아동별 온라인 교육 수강 확인 후 과제 지도, 업로드
	귀가 시 관리대장에 보호자 확인 서명 받기

시간	내용	장소	참여아동	담당자	기타
07:00~08:40	긴급돌봄 진행	어린이북카페 공동육아나눔터	박*은, 윤*원	긴급돌봄 당직자	※이용대장 작성
08:40~12:00	온라인학습 지원	꿈도담터 공동육아나눔터	윤*원, 김*결, 구*윤, 구*지	긴급돌봄 당직자, 박*애, 실습선생님 2명	※이용대장 작성
		언어발달실	박*은, 김*람	이*애, 실습선생님 1명	
12:00~13:00	점심시간	꿈도담터	윤*원, 박*은	문*정	※돌봄 시 특이사항 및 전달사항 인계
13:00~	긴급돌봄 진행	꿈도담터	윤*원, 박*은	문*정	

2. 긴급돌봄과 관련해서 자체적으로 구성한 양식(홍보 브로슈어, 신청서)에는 어떤 것이 있는지?

3. 공동육아나눔터 긴급돌봄 가이드안 개발 관련: 효율적인 긴급돌봄이 이루어지기 위해 긴급돌봄 가이드 안에 포함되어야 할 내용은 무엇인가요?  
<가이드안 초안>

공동육아나눔터 긴급돌봄 가이드안 초안

**1. 공동육아나눔터 긴급돌봄 사업 개요**

- 1) 필요성
- 2) 목적
- 3) 법적 근거
- 4) 추진체계
- 5) 운영목표 및 운영원리-지역사회 네트워크 포함

**2. 공동육아나눔터 긴급돌봄센터 개요**

- 1) 정의(유형별 정의)
- 2) 센터 유형(유형별 운영개요: 주요특성, 서비스 대상, 돌봄형태, 운영시간, 돌봄내용, 인력배치, 급식 여부 등/기능 혹은 역할)
- 3) 협력체계: 긴급돌봄 비상대응체계, 지역사회 네트워크

**3. 공동육아나눔터 긴급돌봄센터 운영**

- 1) 운영기준
  - 가. 이용아동관리-운영시간, 이용대상, 이용아동수, 돌봄서비스 연계
  - 나. 돌봄서비스 신청 및 절차
- 2) 돌봄서비스 내용
- 3) 인력관리- 정의 및 역할
- 4) 안전관리- 안전, 급식, 위생 관리
- 5) 감염병관리

\* 운영관리 체크리스트

**4. 센터 실적 보고**

- 자체 관리 보고(업무보고 관련)

## 긴급돌봄 가이드안 개발 관련 심층 인터뷰 내용(충남\_서산시)

### 1. 긴급돌봄 운영과 관련한 우수사례 관련

1-1. 긴급돌봄과 관련해서 자체적으로 구성한 양식(홍보 브로슈어, 신청서)에는 어떤 것이 있는지?

1-2. 귀 기관에서 긴급돌봄 운영과 관련하여 효율적으로 대처했거나 다른 기관에 공유할만한 우수한 사례를 적어주세요.

돌봄운영 영역	우수사례
이용관리아동 측면 (서비스 신청 및 절차 측면)	
긴급돌봄 홍보 측면	
돌봄서비스 내용 측면	예> 외부 지원 강사가 오지 못함에 따라, 자조적인 자체 동아리활동 정착 계기 마련됨. 아이들의 재능발굴 및 놀이활동 지원책으로 동아리 활동을 독려 자체동아리 활동이 긴급돌봄 기간동안 활성화 되고 정착의 계기가 됨. 동아리활동 내용 및 사진자료 첨부.
인력관리 측면	
안전관리 측면	예> 격리장소, 보건소 연계, 의약품, 응급체계 기록(상황 발생 기록, 부모님 보고, 손해배상 체계 절차)
감염병 관리 측면	
예산 관리 측면	

### 2. 공동육아나눔터 긴급돌봄 가이드안 개발 관련: 효율적인 긴급돌봄이 이루어지기 위해 긴급돌봄 가이드 안에 포함되어야 할 내용은 무엇인가요?

<가이드안 초안>

공동육아나눔터 긴급돌봄 가이드안 초안	
1. 공동육아나눔터 긴급돌봄 사업 개요	3. 공동육아나눔터 긴급돌봄센터 운영
1) 필요성	1) 운영기준
2) 목적	가. 이용아동관리-운영시간, 이용대상, 이용아동수, 돌
3) 법적 근거	봄서비스 연계
4) 추진체계	나. 돌봄서비스 신청 및 절차
5) 운영목표 및 운영원리-지역사회 네트워크 포함	2) 돌봄서비스 내용
2. 공동육아나눔터 긴급돌봄센터 개요	3) 인력관리- 정의 및 역할
1) 정의(유형별 정의)	4) 안전관리- 안전, 급식, 위생 관리
2) 센터 유형(유형별 운영개요: 주요특성, 서비스 대상, 돌봄형태, 운영시간, 돌봄내용, 인력배치, 급식 여부 등/기능 혹은 역할)	5) 감염병관리
3) 협력체계: 긴급돌봄 비상대응체계, 지역사회 네트워크	* 운영관리 체크리스트
	4. 센터 실적 보고
	- 자체 관리 보고(업무보고 관련)

## 부록 7. 심층 인터뷰 질문지 2

### 【네트워크 구축관련 심층 면접지】

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 본 연구에 흔쾌히 참여를 허락해 주셔서 진심으로 감사드립니다. 본 연구는 한국건강가정진흥원 수탁연구로 진행 중인 『지역센터 중심 아동 사회 안전망 구축 방안 연구』입니다. 이와 관련하여 본 전문가 집단 인터뷰(FGI: Focus Group Interview)에서는 지역사회 내 공동육아나눔터를 중심으로 한 돌봄 관련 통합지원 서비스 체계 구축을 위해 현장 전문가분들의 다양한 의견을 듣고자 합니다.

본 FGI에서 논의될 사항은 2020년 긴급돌봄 관련 서비스 제공을 위해 지역사회 자원과의 네트워크 현황 및 개선사항 등에 초점을 두고 있습니다.

논의 사항에 대해 전문가분들의 솔직한 의견을 요청드립니다. 바쁘신 와중에도 다시 한 번 귀중한 시간 내어 연구에 동참해 주셔서 감사드립니다.

FGI에서 논의될 내용은 연구 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다. 감사합니다.

2021년 7월 13일  
연구진  
김경은 김리진 김옥녀 정수정



# 긴급돌봄 관련 통합지원 서비스 체계 구축방안 전문가 인터뷰

## 1. 긴급돌봄서비스 전달체계 개요

### 1) 긴급돌봄에서 제공되는 서비스 현황 및 개선사항

- (1) 현재 긴급돌봄에서 제공되는 서비스 영역, 종류, 제공방식(전달체계)?
- (2) 서비스 제공 및 운영 강점/차별점/한계점,
- (3) 서비스 제공 및 운영 한계/어려움/개선 사항은?  
: 행정기관 측면/민간기관 측면

### 2) 현재 서비스 제공을 위해 지역기관과 협력(네트워크) 및 거버넌스를 하고 있다면,

- (1) 해당 지역 관련 네트워크 형성과정과 특징은?
- (2) 네트워크를 통한 서비스 제공 영역 및 종류는?
  - 지역사회협력 정도 : 지역내 공공기관, 학교교육기관, 민간 네트워크 등
  - 지역사회자원 : 장소제공, 프로그램 지원, 인력지원, 간식/식사 제공 등 서비스
- (3) 서비스 제공을 위한 필요한 네트워크 영역은?
- (4) 긴급 돌봄 시 네트워크 형성 한계와 대안?

### 3) 현재 서비스 제공을 위해 지역 기관과 협력(네트워크)을 하고 있지 않다면, 그 이유는?

## 2. 긴급돌봄을 위한 통합 서비스에 대한 의견

### 1) 긴급돌봄을 위한 통합서비스에 대한 의견(필요성)?

- : 제공되어야 하는 서비스 영역 및 종류? 특별히 우선되어야 하는 영역은?  
예: 아동권리 보장 기준

생존권	-급식(중, 석식)지원, 의료지원, 생필품지원 등
보호권	-폭력, 학대, 방임, 차별, 배제 등 신고, 예방 및 치료 신고/연계 -돌봄공백 문제(안전한 보호 및 귀가지도 등)
발달권	-신체 및 심리적 발달 : 신체활동/놀이/취미여가/우울 및 불안 예방 및 치유를 위한 심리프로그램 등 -교육권 : 학습지도 등 학습권 보장(가정 및 경제상황, 학습상황차이로 학습격차발생)
참여권	자기 주변에서 일어나는 일에 대한 정보 알기, 위기 대응에 대한 참여 등

### 2) 현장기관에서 통합돌봄 서비스 제공의 한계(어려움)?

- 예) 정책 및 행정측면, 실천측면(자원발굴 및 연계)

### 3) 원활한 통합돌봄 서비스 제공을 위한 대안(개선사항)?

- 예) 정책 및 행정측면, 실천적 측면  
: 네트워크, 전달체계, 기관 내부 어려움 등 자유의견

### 3. 통합서비스 제공을 위한 전달체계의 통합전략

#### 1) 긴급돌봄에서 통합서비스 제공을 위한 효과적인 전달체계 방식은?

: 서비스 완전통합 또는 단순조정 또는 기타 대안으로?

##### ■ 서비스의 완전통합

: 새로운 단일 조직 구성. 즉 통합서비스제공을 위한 컨트롤타워 기능의 조직 형성 또는 현재 기관들 중 긴급돌봄의 컨트롤타워 기능 수행에 적합하다고 생각하는 기관(또는 협회 등)과 그 이유는?

##### ■ 단순 조정 ?

: 각 기관의 독립성을 유지하면서 조직 간 긴밀 연결(네트워크)

민간기관 간 효과적인 서비스 연결을 위한 새로운 중간조직\*의 필요성에 대한 의견?

\* 중간조직 : 민간기관과 민간기관 간 서비스 연결, 민간기관의 통합서비스 제공 기능향상을 위한 행정기관의 행정지원을 촉진하는 중간 조직.

예) 서울시 노원구 온종일돌봄지원단

### 4. 전달체계 개선을 위한 행정 및 민간기관의 역할

1) 통합서비스 제공을 위해 행정기관(중앙부처, 시,군,구)의 역할과 지원(바라는 점)?

2) 통합서비스 제공을 위한 민간기관들의 역할은?

### 5. 통합서비스 체계 구축 관련 우수 사례(지역) 추천

# 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 가이드안

2021. 9. 17

연구 기관 : 남서울대학교

연구 책임자 : 김경은 (남서울대학교 교수)

공동 연구자 : 김리진 김옥녀 정수정

연구 지원 : 한국건강가정진흥원

한국건강가정진흥원

본 보고서는 남서울대학교 산학협력단이 한국건강가정진흥원의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구결과입니다. 보고서의 내용은 연구진의 의견이며 한국건강가정진흥원의 공식적인 입장이 아님을 밝혀드립니다.

# 목 차

<b>I. 공동육아나눔터 긴급돌봄 사업 개요</b> .....	<b>1</b>
1. 필요성 및 목적 .....	1
2. 기본방향 및 원칙 .....	3
3. 사업내용 개요 .....	5
4. 법적근거 .....	7
5. 추진체계 .....	8
6. 협력체계 .....	9
<b>II. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영</b> .....	<b>12</b>
1. 운영기준 .....	12
2. 돌봄서비스 내용 .....	23
3. 인력관리 .....	31
4. 안전관리 .....	35
5. 감염병 관리 .....	47
6. 예산 관리 .....	51
7. 긴급돌봄서비스 홍보 .....	53
<b>III. 센터실적 보고</b> .....	<b>58</b>
1. 자체 관리보고 .....	58
2. 긴급돌봄 운영 현황 일일 보고 .....	58

<b>IV. 부록</b> .....	<b>59</b>
부록 1. 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 관련 서식 .....	59
부록 2. 전국 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영현황 .....	80
부록 3. 코로나바이러스19 관련 공동육아나눔터 소독 지침 .....	82
부록 4. 코로나바이러스19 예방을 위한 마스크 사용법 .....	84
부록 5. 감염병 예방수칙 .....	87
부록 6. 재난상황 대응 매뉴얼-지진 .....	89
부록 7. 코로나19 확산방지를 위한 센터 대응 매뉴얼 .....	91
부록 8. 아동학대 개입절차 .....	99
부록 9. 긴급돌봄서비스 카드뉴스 .....	100

# 그림 목 차

그림 1. 공동육아나눔터 기반 긴급돌봄사업 운영원칙 .....	4
그림 2. 공동육아나눔터 추진체계 .....	8
그림 3. 자치구 단위 긴급돌봄실무자 협의회 구성안 .....	11
그림 4. 서비스 의뢰 및 연계 절차 .....	17
그림 5. 긴급돌봄 신청 및 절차 .....	18
그림 6. 긴급돌봄서비스 계획, 운영 및 평가 .....	23
그림 7. 감염병(재난) 발생 시 보고체계 .....	35

## 긴급돌봄서비스 Q & A

- Q & A 1. 운영 시간은 반드시 오전 9시부터 19시까지 운영해야 하나요? ..... 12
- Q & A 2. 긴급돌봄 시 아동들의 안전을 확보하기도 어려운데, 따로 돌봄 프로그램을 제공해야 하나요? ..... 25
- Q & A 3. 지역센터 외부에 있는 공동육아나눔터인데, 전담인력이 혼자 있을 때 격리대상(의심사례) 아동이 발생하면 어떻게 해야 하나요? ..... 31
- Q & A 4. 센터 외부에 위치해 있어 공간이 없는데, 이용아동 발열 시 분리공간을 마련하기 어렵습니다. 분리공간은 어떻게 마련해야 하나요? ..... 36
- Q & A 5. 공동육아나눔터에서 급간식을 꼭 제공해야 하나요? .... 43
- Q & A 6. 불가피하게 긴급돌봄이 중단 된 경우 이용아동에 대한 후속조치는 어떻게 해주어야 하나요? ..... 49



# 긴급돌봄서비스 운영 사례

사례 1. 야간 시간 및 주말 긴급돌봄 실시 .....	12
사례 2. 초등대상 오후 시간 긴급돌봄 실시 기관의 예 .....	13
사례 3. 돌봄대상이 영유아와 초등학생일 경우의 돌봄서비스 사례 .....	14
사례 4. 긴급돌봄 신청 안내문 .....	19
사례 5. 긴급돌봄 이용 수칙의 예 .....	20
사례 6. 지역센터 공동육아나눔터 긴급돌봄 프로그램의 예 .....	25
사례 7. 아동의 요구에 부합한 교육 및 놀이프로그램 운영의 예 ① .....	26
사례 8. 아동의 요구에 부합한 교육 및 놀이프로그램 운영의 예 ② .....	27
사례 9. 아동의 요구에 부합한 교육 및 놀이프로그램 운영의 예 ③ .....	28
사례 10. 온라인 수업 및 기초 학습지원의 예 .....	29
사례 11. 급식 운영의 예 .....	29
사례 12. 긴급돌봄 인력 배치의 예 ① .....	32
사례 13. 긴급돌봄 인력 배치의 예 ② .....	33
사례 14. 안전관리 관련 보호자 문자 발송의 예 .....	36
사례 15. 안전관리 계획 수립의 예 .....	36

사례 16. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 안전관리계획의 예 .....	37
사례 17. 식사 시 생활속 거리두기 실천 예시 .....	43
사례 18. 긴급돌봄 차량지원의 예 .....	45
사례 19. 예산관리의 예 .....	52
사례 20. 긴급돌봄 홍보의 예 .....	54
사례 21. 긴급돌봄서비스 홍보 .....	56




# 긴급돌봄서비스 읽어보기 자료

자료 1. 공동육아나눔터 긴급돌봄 대상의 현황 .....	13
자료 2. 코로나19 관련 가족시설(센터) 이용 인원 기준 .....	15
자료 3. 긴급돌봄의 이용 우선순위 .....	18
자료 4. 공동육아나눔터 공간이용자 QR코드 출입 안내 .....	21
자료 5. 돌봄프로그램 구성 시 고려해야 할 점 .....	24
자료 6. 공동육아나눔터 긴급돌봄 활동일지 .....	30
자료 7. 아동의 경미한 질병 다루기 .....	40
자료 8. 응급상황 발생 시 응급조치 기준 .....	41
자료 9. 긴급돌봄서비스 아동의 코로나 의심 상황 발생 시 대처법 .....	42
자료 10. 등교 또는 출근 중단 기준 .....	42
자료 11. 급식 시 개인위생 및 건강관리 .....	44
자료 12. 차량안전관리 기준 .....	45
자료 13. 감염병예방 교육 행동 수칙 .....	47

## 들어가기 전

### 공동육아나눔터 긴급돌봄가이드안 개발 방향

- 여성가족부에서 제공한 긴급돌봄가이드안의 기본 지침을 따름. 지역센터 공동육아나눔터의 상황 및 여건을 고려해 지침은 최소화함.
- 지역별 특성이 반영될 수 있도록 기관별 긴급돌봄서비스 운영의 자율성 부여함.
- 2020년부터 시행해 온 공동육아나눔터의 긴급돌봄서비스 운영 사례를 제시함으로써 현장의 운영에 대한 이해도를 높이고자 함.
- Q & A를 통해 처음 긴급돌봄서비스를 운영하거나, 긴급돌봄서비스 운영 시 궁금한 점들을 이해하기 쉽게 제시함.
- 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스와 관련하여 읽어볼 참고할 자료들을 제시함.

이모티콘	내용
	긴급돌봄서비스 Q & A
	긴급돌봄서비스 운영 사례
	긴급돌봄서비스 관련 읽어보기 자료

## 들어가기 전

### 공동육아나눔터 긴급돌봄가이드안 개발 방향

내용적 측면	형식적 측면
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기존 긴급돌봄서비스 지침이 긴급돌봄 운영에 도움이 된 정도가 보통수준임 --&gt; 긴급돌봄 운영에 대한 이해도를 높이기 위해 각 지역센터에서 운영한 돌봄서비스 내용, 인력관리, 안전관리, 감염병 관리 등과 관련하여 우수 사례를 제시하고자 함.</li> <li>▪ 코로나19 확산 정도 및 지역 상황 및 기관 여건에 따라 긴급돌봄서비스 운영에서 차이가 있음 --&gt; 지역적 특성 및 이용자 요구에 따른 지역센터별 긴급돌봄서비스의 다양성을 반영하고자 함. 긴급돌봄은 사회적 재난 및 위기 등을 포괄하나, 본 가이드북에서는 코로나 19 상황에서의 긴급돌봄 서비스의 사례를 중심으로 다룸.</li> <li>▪ 긴급돌봄서비스 지침에 대한 보완 요구 사항 반영--&gt; 긴급돌봄서비스 관련 서류 양식 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 포스트코로나 시대에서 언제든지 긴급돌봄에 대한 요구가 증가할 수 있음을 고려해야 함--&gt; 현재까지 긴급돌봄서비스를 제공하지 않았던 기관이 처음 긴급돌봄을 시행할 때 참고할 수 있는 자료로 활용될 수 있도록 쉽게 기술</li> <li>▪ Q &amp; A를 통한 궁금증 해결</li> <li>▪ '사례중심'으로 이해하기 쉽게, 다양한 시각적 자료 활용</li> <li>▪ 더 알아보기(Tip 혹은 관련 정보 제공)</li> <li>▪ QR코드를 이용해 우수기관의 사례를 한 번에 살펴볼 수 있도록 연계</li> </ul>

# I. 공동육아나눔터 긴급돌봄 사업 개요

## 1. 필요성 및 목적

### 1) 필요성

- 코로나바이러스감염증-19(Covid-19)는 2019년 12월 처음 발생한 이후 2021년 8월 현재까지 바이러스 변이를 일으키며 전세계 확산세가 이어지고 있음.
- 국내 코로나 현황을 살펴보면, 2020년 2월 23일 감염병 위기경보 수준을 경계에서 심각 수준으로 상향했고, 이후 코로나19 유행의 심각성과 방역조치의 강도에 따라 사회적 거리두기 단계를 조정해가고 있음. 2021년 7월 1일부터는 사회적 거리두기를 1~4단계로 구분하여 시행하고 있음. 2021년 7월 말 현재, 전염성이 강한 델타바이러스의 전국적 확산으로 인해 수도권은 4단계, 비수도권은 3단계가 적용되고 있음. 코로나19는 20개월 이상 지속되고 있음.
- 「코로나바이러스감염증-19(이하, “코로나19”)」의 지역 확산 방지 및 예방을 위하여 2020학년도 신학기 개학이 연기됨에 따라 맞벌이 가정 등 긴급돌봄이 필요한 아동 증가. 가족의 코로나19 확진 및 입원 등으로 홀로 가정에 남아 돌봄 사람이 없는 아동 등 돌봄 사각지대 발생 증가
- 포스트코로나 시대에도 다양한 사회적 재난 및 위험 상황이 발생할 수 있다는 점을 고려해볼 때, 긴급돌봄 운영에 대한 가이드안이 필요함.

### 2) 목적

- 공동육아나눔터의 목적: 핵가족화로 인한 가족돌봄기능 보완하여 부모의 육아부담을 경감하고, 지역사회가 참여하는 돌봄공동체 조성을 통해 양육친화적인 사회환경을 구축하는 데 기여하고자 함.
- 공동육아나눔터 긴급돌봄 사업은 신종 코로나바이러스 감염증 확산으로 인하여 연장된 휴원 및 휴교 기간에 어린 자녀를 직접 돌볼 수 없는 가족을 위한 지원서비스로 시작됨. 개학 연기 기간 중 공동육아나눔터에 돌봄인력을 파견하여 맞벌이 및 한부모 등 주거 및 생활 여건 등으로

가정에서 아이돌봄 서비스 등을 이용하기 어려운 가정에 무상 돌봄을 제공하였음.

- 긴급돌봄 사업은 사회적 재난이나 위험 상황<sup>1)</sup>에서 일·가정 양립으로 인한 가정 내 자녀돌봄 공백을 최소화하고 지역사회 내 돌봄이 필요한 아동에게 안전한 돌봄을 제공하는 데 목적이 있음

#### ◆ 긴급돌봄의 정의

- 사회적 재난 및 사회적 위험 상황(코로나 19 등 법정 전염병 확산, 지진, 대 화재 발생 등)에서 일·가정 양립으로 인한 가정 내 자녀돌봄 공백을 최소화하고 지역사회 내 돌봄이 필요한 아동에게 안전한 돌봄을 제공

#### ◆ 코로나19의 특성

- 임상 증상
  - 주요 증상은 발열(37.5℃ 이상), 기침, 호흡곤란, 오한, 근육통, 두통, 인후통, 후각·미각 소실 또는 폐렴
  - 그 외에 피로, 식욕감소, 가래, 소화기 증상(오심, 구토, 설사 등), 혼돈, 어지러움, 콧물이나 코막힘, 객혈, 흉통, 결막염, 피부 증상 등이 다양하게 나타남
- 전파 경로
  - (비말감염) 주로 감염된 사람이 숨을 내쉬거나 말을 할 때, 재채기, 기침할 때 생성되는 **호흡기 침방울(비말)**을 통해 **다른 사람에게 감염**
  - (접촉감염) 감염된 사람의 호흡기 침방울(비말)이 묻은 손이나 **매개체와 접촉**하고 **눈, 코 또는 입을 만져 감염**
    - ※ 다만, 의료기관에서 생성되는 에어로졸 생성기술(기관지 내시경 검사, 객담 유도, 기관 삽관, 심폐소생술, 개발된 객담 흡입, 흡입기 등)로 인한 공기 전파 가능성 있음.
- 역학적 특성
  - (잠복기) 1~14일(평균 5~7일)
  - (바이러스 검출) 증상이 나타나는 시기에 바이러스 배출량이 많아 감염 초기에 쉽게 전파됨을 시사
    - ※ 출처: 코로나바이러스감염증-19 대응지침(지자체용) 제9-1판

1) 긴급돌봄서비스 운영 가이드안은 사회적 재난과 위험 상황에서 지역센터 공동육아나눔터에서 돌봄이 필요한 아동들에게 안전한 돌봄을 제공하는 데 도움이 될 수 있는 내용으로 구성하고자 함. 현재 제시된 사례들은 코로나19 상황에서 긴급돌봄을 시행한 내용으로 구성됨에 따라 다양한 긴급 상황에 대한 내용을 포함하지 못하는 한계가 있음.

## 2. 기본방향 및 원칙

### 1) 공동육아나눔터 운영 원칙

- (주민자치) 참여 부모는 돌봄서비스의 소비자가 아니라 돌봄의 주체이며, 사업수행기관은 부모들의 주체적이고 능동적인 참여를 독려하고 지원해야함
- (공동체성) 돌봄 방식과 내용이 부모공동체를 통해 결정(부모운영위원회)되고, 돌봄이 공동체 방식(품앗이돌봄)으로 이루어질 수 있도록 지원
- (보편이용) 이용이 필요한 사람은 누구나 이용할 수 있도록 시설 이용에 제한을 두지 않음

### 2) 긴급돌봄서비스 운영원칙

공동육아나눔터 운영원칙을 기반으로 긴급돌봄서비스의 운영원칙을 구성해보면 그림 1과 같음.

- (안전 최우선) 인력, 공간, 시설(방역 조치, 위생용품 구비 등) 등의 안전 확보
  - 시설, 아동과 직원의 건강 및 안전 등에 관한 사항은 코로나19 관련 대응지침 및 수칙 준수(2021년 7월 25일자 유·초·중등 및 특수학교 코로나19 감염예방 관리 안내(제5판), 코로나19 확산방지를 위한 건가·다가센터, 건가센터, 다가센터 대응 매뉴얼(제10판) 기준)
  - 아동 및 직원 안전을 위한 1일 2회 이상(아동 인계 및 직원 출근 시 필수, 오전·오후) 발열 체크 실시, 유사 증상(발열, 기침 등) 시 돌봄 참여 및 관련 업무 배제
  - “아동 및 아동의 보호자가 감염과 연계되지 않은 경우” 참여가 가능하며 돌봄 운영 중 관련 사안 발생 시 즉시 조치 시행, 센터 이용수칙에 따라, 아동이 학원 등 다른 기관 다닐 시 이용에 제한이 있을 수 있음.
  - 보호자(대리인)가 아동 인계 및 공동육아나눔터 내 안전 확보 우선
- (돌봄공백 최소화) 맞벌이가정, 한부모가정 등 돌봄이 필요한 유아와 초등아동(이하, “아동”)을 발굴하여 부모의 돌봄공백을 최소화할 수 있는 서비스 제공
- (아동중심/교육손실 최소화) 아동의 발달적 특성 및 요구에 맞는 서비스



제공, 교육적 손실을 최소화하는 서비스 제공 및 온라인 수업의 원활한 참여를 지원하는 서비스 제공

- **(공동체성)** 부모는 필요 시 운영위원회에 가입하고, 기관 및 운영위원회와의 협의 하에 급간식 및 돌봄서비스 내용을 자율적 결정
- **(보편이용)** 개학 연기 및 온라인 개학에 따른 긴급돌봄 수요가 있는 경우, 아동과 직원의 건강을 최우선으로 하고 안전이 담보되는 환경에서 무상으로 긴급돌봄 제공함을 원칙
- **(접근성)** 이용 아동이 안전하게 이동할 수 있는 거리 내의 공간에서 돌봄서비스 제공
- **(융통성)** 지역사회 아동 및 가족의 돌봄 수요(감염병 상황, 방학 중 등)에 따라 탄력적으로 운영 가능

	안전 최우선	돌봄공백 최소화	아동중심/ 교육손실 최소화	공동체성	보편이용	접근성	지역사회 특성에 따른 융통적 운영
긴급돌봄	아동과 직원의 건강을 최우선으로 하여 안전한 환경에서 돌봄 제공	돌봄이 필요한 아동을 발굴하여 돌봄공백 최소화	아동의 발달적 특성 및 요구에 맞는 서비스 제공	급간식 및 돌봄서비스 내용을 기관과 운영위원회 협의 하에 자율적 결정	돌봄이 필요한 아동은 누구나 무상으로 이용 가능	아동이 안전하게 이동할 수 있는 거리 내 공간에서 돌봄서비스 제공	지역사회 아동 및 가족의 돌봄 수요에 따라 탄력적으로 운영 가능
공동육아 나눔터	주민자치			공동체성	보편이용		
	참여 부모는 돌봄의 주체임			돌봄 방식과 내용이 부모공동체를 통해 결정되도록 지원	누구나 이용 가능		

그림 1. 공동육아나눔터 기반 긴급돌봄사업 운영원칙

### 3. 사업내용 개요

코로나19 등과 같은 사회적 재난 및 위험 상황에서 연장된 휴원 및 휴교로 인해 어린 자녀를 직접 돌볼 수 없는 가족을 위한 지원서비스임. 지진, 화재, 태풍 등의 사회적 재난 발생으로 인해 아동의 돌봄 공백이 생겼을 때 긴급돌봄이 시행될 수 있음. 공동육아나눔터에 돌봄인력을 파견하여 맞벌이 및 한부모 등 주거 및 생활 여건 등으로 가정에서 아이돌봄 서비스 등을 이용하기 어려운 가정에 무상 돌봄을 제공

#### 1) 운영 시설

- 건가·다가 센터, 건가센터, 다가센터 위탁 운영 공동육아나눔터<sup>2)</sup>

<p>공동육아나눔터 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지역 내 수요를 고려하여 위치와 규모 결정(공간 규모는 66제곱미터 이상)</li> <li>○ 이용자가 쾌적한 공간에서 생활할 수 있는 공간</li> <li>○ 최소 5년 이상 사용 가능한 곳</li> <li>○ 이용자의 접근성이 높은 곳</li> </ul>
---

지역센터 내	지역센터 외부
<ul style="list-style-type: none"> <li>-건강가정지원센터</li> <li>-다문화가족지원센터</li> <li>-건강가정다문화가족지원센터 내 위치</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주민센터, 아파트 주민공동시설, (작은)도서관, 경로당, 문화센터 등 공공·민간 유휴시설, 단독주택, 공공주택의 주거지 내 등에 위치</li> </ul>

#### 2) 돌봄 대상

- 사회적 재난 및 위험 등으로 인해 부모의 부재로 긴급돌봄이 필요한 아동(만2세~만12세 이하)을 대상으로 함(예: 코로나 19로 인해 사회적 거리두기 강화로 어린이집, 유치원, 초등학교 개학·개원 연기에 따라 돌봄이 필요한 아동 대상, 2020년 이천 물류회사 화재로 인해 돌봄공백이 발생한 가족의 아동 등)

2) 기관의 긴급돌봄 시행여부는 사회적 위험 및 재난 상황을 고려하여 지자체와 지역센터 센터장과의 협의 하에 결정함.

### 3) 운영 일시

- 코로나19로 인한 사회적 거리두기 지침에 따라 상황종료 시<sup>3)</sup>까지 주중 09:00~19:00시까지 운영함. 하지만, 코로나19의 확산의 위험 정도가 지역에 따라 다를 수 있고, 지역 여건 및 이용자 수요를 고려해서 시간을 융통성 있게 운영할 수도 있음(주말은 필요시 진행함).

### 4) 돌봄 인원

- 공간 크기를 고려하여 공간 개소당 10명 내외로 함<sup>4)</sup>. 아동 1인당 최소 3.3제곱미터 이상을 확보해야 함. 공간 여건 및 코로나19에 따른 사회적 거리두기 단계 등을 고려하여 신축적으로 운영할 수 있음. 특히 사회적 거리두기 단계가 상향될 경우, 대응지침에 따라 인원을 조정해야 함.

### 5) 돌봄인력

- 공동육아나눔터에 사업을 전담하는 종사자 1인 이상을 배치하고, 주간 야간, 주말, 방학기간 등 확대 운영 및 효율적 운영을 위하여 추가 인력을 배치해야 함(10개월 이상 고용). 전담인력은 돌봄 및 관리인력의 역할을 담당함.
- 원활한 돌봄서비스를 제공하기 위해 추가 돌봄인력으로 아이돌보미, 품앗이 부모, 자원봉사자를 활용할 수 있음. 단, 지자체별로 사회적 거리두기 단계 상향에 따라 외부 인력 출입 허용이 달라질 수 있음을 고려해야 함.

### 6) 급식 지원

공동육아나눔터 긴급돌봄에서 간식·도시락 등을 지원할 수 있으나, 이용자의 자비 부담을 원칙으로 함. 단, 취약계층은 기관에서 무상으로 지원함.

---

3) 긴급돌봄의 종료 시기는 사회적 재난이나 위험 상황이 완화되어 아동이 부모로부터 일상적인 돌봄을 받을 수 있는 시기에 종료됨

4) 공동육아나눔터 면적 기준이 66제곱미터 이상임을 기준으로 할 때, 아동 1인당 3.3제곱미터 이상 확보해야 하므로 긴급돌봄이 아닌 평상시에는 20인까지 수용 가능함. 공간이 66제곱미터라 가정할 때, 코로나19로 인한 긴급돌봄 시행 시 사회적 거리두기 1-2단계의 경우 10명 내외이나, 3-4단계의 경우 5명 내외로 정하는 것이 적절함(2021년 8월 기준).

## 4. 법적근거

### 1) 공동육아나눔터 운영 지원

#### 가. 아이돌봄지원법 제19조(공동육아나눔터)

제19조(공동육아나눔터) ① 국가 및 지방자치단체는 아이양육 관련 정보교류, 부모교육 등을 위하여 「주택법」 제2조제3호에 따른 공동주택 등에 공동육아나눔터를 설치·운영할 수 있다. <개정 2020. 10. 20.>

② 국가 및 지방자치단체는 제1항에 따라 설치한 공동육아나눔터를 법인이나 단체 등 전문기관에 위탁하여 운영할 수 있다.

③ 공동육아나눔터 시설 기준, 위탁 등에 필요한 사항은 여성가족부령으로 정한다. <개정 2020. 5. 19.>

#### 나. 건강가정기본법 제22조 제1항(자녀양육지원의 강화)

제22조(자녀양육지원의 강화) ① 국가 및 지방자치단체는 자녀를 양육하는 가정에 대하여 자녀양육으로 인한 부담을 완화하고 아동의 행복추구권을 보장하기 위하여 보육, 방과후 서비스, 양성이 평등한 육아휴직제 등의 정책을 적극적으로 확대 시행하여야 한다. <개정 2011. 9. 15.>

#### 다. 저출산·고령사회기본법 제8조 제3항(자녀의 출산과 보육 등)

저출산·고령사회기본법 제8조(자녀의 출산과 보육 등) ③ 국가 및 지방자치단체는 자녀를 양육하려는 자에게 양질의 보육서비스를 제공하기 위한 시책을 강구하여야 한다.

#### 라. 공동육아나눔터 사업안내(여성가족부 지침)

## 5. 추진체계

- 공동육아나눔터의 추진체계는 그림 2와 같음.

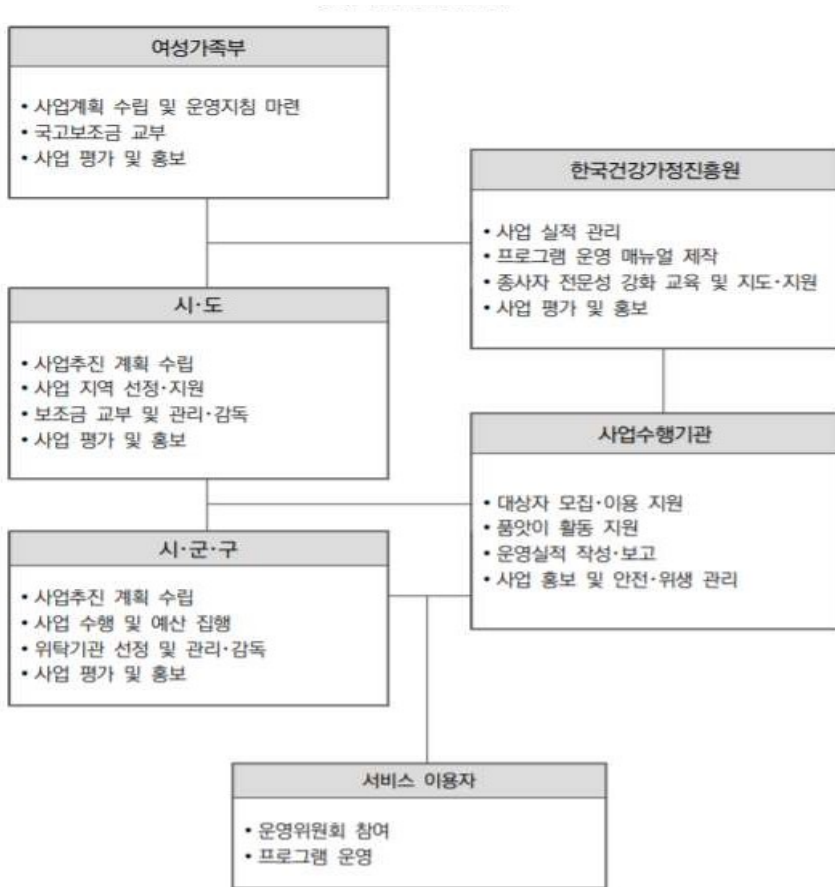


그림 2. 공동육아나눔터 추진체계

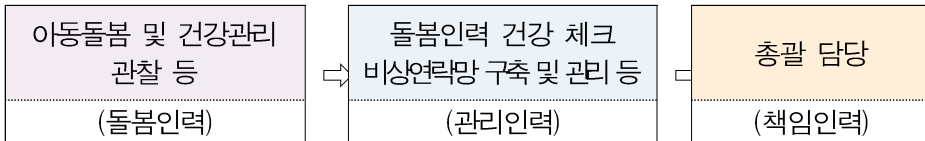
## 6. 협력체계: 긴급돌봄 비상대응체계, 지역사회 네트워크

### 1) 긴급돌봄 비상대응체계 구축 및 운영

- 센터장 책임으로 공동육아나눔터 긴급돌봄 비상대응체계 구축. 지역 여건 및 센터 운영 상황에 따라 센터장의 재량으로 구축·운영 가능함

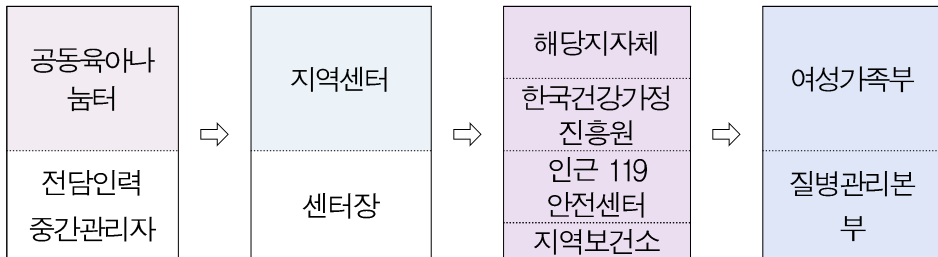
#### ◀ 긴급돌봄 비상대응체계 ▶

##### 가. 센터 내 비상대응체계



- 돌봄인력 : 아동 돌봄프로그램 제공, 돌봄 참여 아동 위생수칙 지도, 돌봄 아동 발열 체크 등 건강 징후 관찰 등 관리
- 관리인력 : 돌봄인력 전체 발열 체크, 긴급돌봄 보호자 연락 체계 유지, 방역·소독 지원, 지역사회 돌봄 네트워크 등 담당
- 책임인력 : 전담 및 지원인력 건강과 안전 책임, 돌봄 참여 아동 관련 현황 총괄 담당

##### 나. 이상 징후 발생시 보고체계



전담인력 → 책임인력 → 해당지자체, 한국건강가정진흥원, 인근 119 안전센터, 지역보건소 → 여성가족부, 질병관리본부

- 전담인력은 긴급돌봄 참여 아동 및 보호자 비상연락망을 구축해야 함.
  - 긴급상황을 대비하여 비상연락망에 보호자 및 대리인(가족, 친척 등) 포함해야 함.
  - 발열, 기침 등 유증상 아동 및 확진자, 밀접접촉자 등 관련 아동의 경우 긴급돌봄 서비스를 받을 수 없음을 사전에 공지해야 함. 긴급돌봄 참여 이후 유증상 시 공동육아나눔터에 반드시 연락해야 함을 사전에 공지해야 함.
- 전담인력 및 센터장은 상황 발생 시 신속한 대응을 위한 지자체, 보건소, 한국건강가정진흥원 등과의 비상연락체계를 수시로 점검해야 함.
- 센터장은 관할기관 및 유관기관(콜센터(☎1339, ☎지역번호+120), 관내 보건소, 인근 선별진료소) 간 비상연락체계 유지 및 상황 발생 시 즉시 대응해야 함.

## 2) 지역사회네트워크

- 긴급돌봄 아동 욕구 충족 및 돌봄사각지대 해소를 위해 아동의 생활권역 내 긴급돌봄관련 기관 간 실무자 중심의 네트워크 구축이 필요함(그림 3 참조). 아동에 대한 정보, 서비스 조정 등 돌봄관련 기관 간 서비스 중복을 방지하고 상호 자원 공유 및 교환 등 자원의 효율적인 사용을 통해 긴급돌봄관련 기관의 업무효율성 증진과 긴급돌봄 아동에 대한 서비스의 질 향상을 도모함.

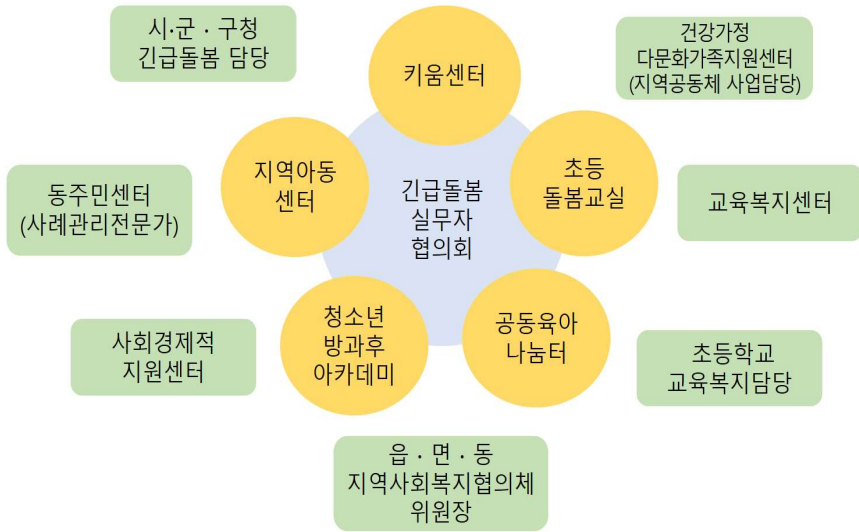


그림 3. 자치구 단위 긴급돌봄실무자 협의회 구성안



## II. 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 운영

공동육아나눔터 긴급돌봄서비스는 건가·다가센터, 건가센터, 다가센터 위탁 운영 공동육아나눔터에서 제공됨.

### 1. 운영기준

#### 1) 이용아동관리

##### (1) 운영시간

- 상황종료 시까지 주중(월~금요일) 09:00~19:00시까지 운영함. 단, 지역 여건 및 이용자 수요를 고려해 탄력적으로 운영시간 조정.



#### 1. 운영시간은 반드시 오전 9시부터 19시까지 운영해야 하나요?

긴급돌봄 운영시간은 지역의 요구에 따라 다를 수 있습니다. 운영시간을 결정하기 전, 이용자 가정이 원하는 이용시간대에 대한 사전 조사를 실시한 후 센터의 가용인력을 고려하여 시간대를 정하시면 됩니다.



#### 야간 시간 및 주말 긴급돌봄 실시

- 송파구 건강가정다문화가족지원센터의 경우 지역의 맞벌이 부부가 많아 야간 시간에 자녀돌봄에 대한 요구가 높음. 송파구의 경우, 오후 6시부터 9시까지 36개월부터 10세까지 아동을 대상으로 야간긴급돌봄 실시함. 긴급상황에 따라 오후 10시까지 연장하였으며, 토요일에도 긴급돌봄 실시함.

- 강진글로벌지역아동센터의 경우, 맞벌이 가정뿐 아니라 조부모가 수도권 자녀를 대신해 손자녀를 돌보는 가정이 많아 어린이집이나 초등학교 하교 후 저녁 시간대에 대한 요구가 높음. 운영시간을 월요일부터 금요일까지 오후 4시부터 9시까지로 정해 돌봄서비스를 제공함.



송파구 긴급돌봄 소개 QR



**초등대상 오후 시간 긴급돌봄 실시 기관의 예**

- 포항시 건강가정다문화가족지원센터의 경우, 아파트 관리동에 위치해있고 초등학생이 긴급돌봄의 주대상자로 학교 개학 중에는 운영시간을 오후 1시부터 오후 7시까지로 운영함.
- 서울시 서대문구 건강가정다문화가족지원센터 또한 아파트 관리동에 위치해 있음. 맞벌이 가정 초등 저학년 학생이 긴급돌봄의 주대상자로 10시부터 7시까지 운영하지만, 오후 1시부터 7시까지 머무르고 학원에 다녀온 후, 혹은 학원에 가기 전의 돌봄공백 시간 동안 주로 이용함. 부모들은 학습보다는 안전한 돌봄에 대한 요구도가 높음.

**(2) 이용대상**

- 만2세부터 만12세 이하의 어린이집, 유치원, 초등학교 개학·개원 연기에 따라 긴급돌봄이 필요한 아동에게 제공함
- 맞벌이·한부모 가정 우선, 주거 및 생활 여건 등으로 가정에서 아이돌봄 서비스 등을 이용하기 어려운 경우 제공(소득 무관)



**공동육아나눔터 긴급돌봄 대상의 현황**

- 2020년도 6월 기준 공동육아나눔터 긴급돌봄 사업 이용 아동은 초등학생이 82%, 유아(11.5%)와 영아(3.1%)로 초등학생이 다수를 차지하는 것으로 나타남.
- 2021년도 7월 기준 공동육아나눔터 긴급돌봄 사업의 주대상자를 살펴본 결과, 설문에 참여한 40기관 중 39기관이 초등학교 저학년(1-3학년)이 주대상자로 나타났고, 그 다음으로는 영유아(2-5세)가 주대상자인 기관이 4기관, 초등학교 고학년(4-6학년)인 기관이 2기관으로 나타남.
- 긴급돌봄서비스 제공 시 영유아와 초등학생이 혼재되어 있을 경우, 발달적 요구가 달라 공간 분리 및 돌봄 내용에서의 차별화 등 돌봄서비스 제공 시 어려움이 있음. 특히 기관 내 여유 공간 및 돌봄인력이 보강되지 않는 상황에서는 지역적 요구를 파악 후 돌봄 연령대를 특화하여 운영하는 것이 효과적임.



(좌) 포항시 건강가정다문화가족지원센터 (우) 송파구 건강가정다문화가족지원센터



### 돌봄대상이 영유아와 초등학생일 경우의 돌봄서비스 사례

- 파주시 건강가정다문화가족지원센터**
  - 전체 15평의 돌봄공간으로, 공간을 분리해 2개의 공간으로 구분하여 운영함. [공간1] 프로그램실(책상, 책걸상 세팅되어 있음)- 초등돌봄공간으로 사용 [공간2] 놀이공간 이용실(장난감, 소독기 등이 비치되어 있음)- 영유아돌봄 공간으로 사용함.
- 송파구 건강가정다문화가족지원센터**
  - 아동과 유아가 함께 서비스가 이루어질 경우, 교육이 이루어지는 공간과 놀이가 이루어지는 공간(상시놀이실)으로 분리하여 서비스를 제공하였음. 지자체에서 야간돌봄인력 지원 및 야간상시놀이터의 인력이 있어 유아와 아동을 함께 돌보는 것이 가능했음.

### (3) 이용아동수

- 아동의 정원은 시설 면적 기준(아동 1인당 최소 3.3제곱미터 준수)를 고려하여 산정함. 긴급돌봄 시에는 66제곱미터 기준, 개소당 동시간대 최대 이용아동 수는 10명 내외로 함. 공간 여건 등을 고려하여 신축적으로 운영 가능함.**
- 코로나19에 따른 사회적 거리두기 단계 등을 고려하여 신축적으로 운영할 수 있음. 특히 사회적 거리두기 단계가 상향될 경우, 대응지침에 따라 인원을 조정해야 함. 기관의 전용면적이 66제곱미터로 긴급돌봄 정원이 10명일 경우, 3-4단계로 격상되면 동시간대 최대 이용아동 5명까지만 수용하는 것으로 조정해야 함.**

- 긴급돌봄에 대한 수요가 시간대에 따라 달라질 수 있음을 고려하여, 긴급돌봄 예약 신청을 통해 수요를 정확히 파악함으로써 지역 내 돌봄공백이 생기지 않도록 노력해야 함.

**이용 정원 산출방식의 예**

공동육아나눔터 전용면적이 66제곱미터일 경우

- 긴급돌봄 시행 전 동시간대 아동 20명을 수용 가능함.
  - 긴급돌봄 시행 시 동시간대 아동 10명 내외로 정원을 조정함.
  - 긴급돌봄 시행 시 사회적 거리두기 단계에 따라 인원을 추가로 조정함.
- ※ 전용면적 당 이용 정원 산출에 대한 예시로서, 시설 총면적에서 고정된 수납장, 씽크대, 물품보관실 등의 구조물이 있을 경우 해당 면적을 고려 후 이용 정원 산출 가능함.



**코로나19 관련 가족시설(센터) 이용 인원 기준**

- 사회적 거리두기(개편) 2단계까지 이용 인원을 자율 조정하되, 방역수칙을 준수하며 정상 운영하고, 3~4단계에는 이용 정원의 50% 이하로 운영
  - 마스크는 상시 착용하고, 비말 발생 활동은 가급적 자제

1단계 (억제단계)	2단계 (지역 유행 단계)	3단계 (권역 유행 단계)	4단계 (대유행 단계)
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 비말 발생활동(노래, 춤 등) 제외한 프로그램 운영 권고</li> <li>▪ 이용인원 자율 조정(지자체 및 시설 판단)</li> <li>▪ 칸막이 설치, 띄워 앉기, 대화 금지 전제하 식당 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 비말 발생 활동(노래, 춤 등) 금지</li> <li>▪ 칸막이 설치, 띄워 앉기, 대화 금지 전제하 식당 운영 하되, 대체식 제공 또는 도시락 전달 등 비대면 권장</li> <li>▪ 이용 정원 50% 이하로 프로그램 운영</li> </ul>		

출처: 코로나19 확산방지를 위한 건가·다가센터, 건가센터, 다가센터 대응 매뉴얼(제10판)

**(4) 돌봄서비스 연계**

**가. 긴급돌봄 아동에 대한 유관기관 서비스 의뢰 및 연계가 필요한 경우**

- 긴급돌봄 서비스에 대한 이용 욕구가 있으나 다음과 같이 욕구가 충족되지 못할 경우 욕구의 긴급성과 중요성을 고려하여 지역 내 유관기관으로의 대상자 연계 또는 서비스 의뢰 및 연계를 할 수 있음.

- 기관의 돌봄서비스 인원초과로 인한 대기자 발생
- 장거리로 인한 긴급돌봄기관 이용의 어려움,
- 긴급돌봄아동에게 전문적인 상담이 필요할 경우(우울, 폭력성 증가, ADHD 초기증상 발생 등 정신적 초기 질환이 의심될 경우)
  - 아동학대 증상 발생 시, 아동보호전문기관 신고.
  - 장시간 보호로 인한 통합프로그램(학습, 심리, 신체, 사회 및 문화프로그램 등) 진행이 필요할 경우, 센터 내 자원부족으로 인해 외부 자원 연계가 필요한 경우, 유관기관에 센터 내로 방문서비스 의뢰 요청 및 연계 진행
  - 이외 담당자가 상기 외의 서비스 연계가 필요하다고 판단될 경우 양육자와 상담을 통해 양육자의 승인하에 타 기관과 서비스를 연계할 수 있음.

#### 나. 긴급돌봄 아동에 대한 유관기관 서비스 의뢰 및 연계 절차

- 긴급돌봄을 필요로 하는 아동을 위한 프로그램과 서비스의 다양화 및 질적 향상을 위해 지역사회에 있는 다양한 인적자원, 물적자원, 콘텐츠 자원을 체계적으로 파악하고 관리하여 연계방안을 모색할 수 있어야 함.
- 긴급돌봄기관의 지역사회 내 유관기관 및 자원과의 연계를 위한 업무절차는 다음과 같음(그림 4 참조). 업무 진행에 필요한 양식은 지역사회자원 기관 현황표, 서비스 의뢰 요청서, 서비스 연계 현황표임 [서식 1] 참고.

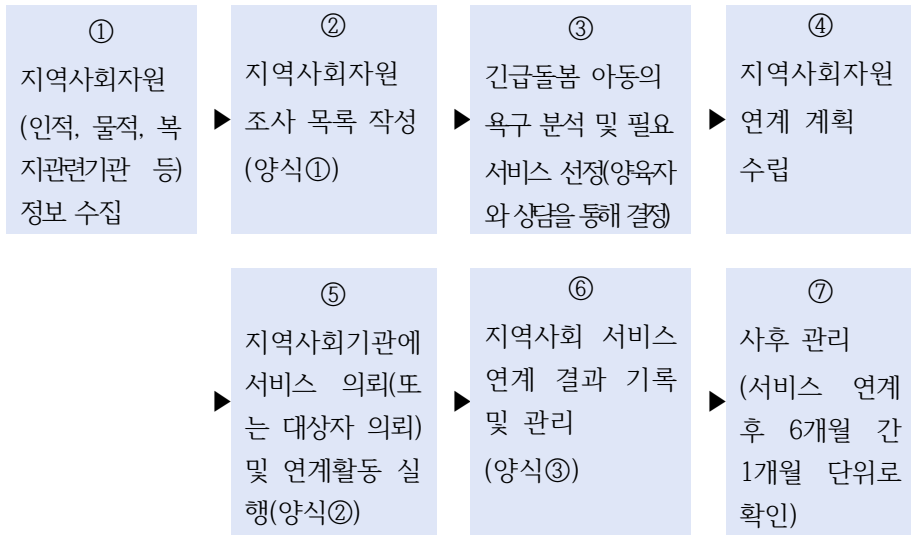


그림 4. 서비스 의뢰 및 연계 절차

## 2) 돌봄서비스 신청 및 절차

### (1) 신청방법 및 절차

- 긴급돌봄을 이용하기를 원하는 아동의 보호자는 지역의 기관에 전화 혹은 온라인(SNS, 온라인 양식 등)을 통해 신청함. 센터마다 긴급돌봄 신청 방식이 다를 수 있음. 긴급돌봄 운영기관은 <부록 2> 참조. 신청 및 절차는 그림 5와 같음.
- 기관의 전담인력은 이용 정원을 고려하여 이용 우선순위에 따라 이용 아동을 선정하고, 보호자에게 긴급돌봄이용 가능 여부를 전화나 문자, 이메일 등을 통해 전달함. 긴급돌봄 안내문 및 이용 수칙, 필요 서류 등을 안내함.
- 긴급돌봄서비스 이용 아동의 보호자는 긴급돌봄과 관련된 서류(서비스 신청서, 개인정보수집이용 및 제공동의서, 증빙서류, 응급처치 동의서 및 귀가 동의서 등)를 기관에 제출해야 함.

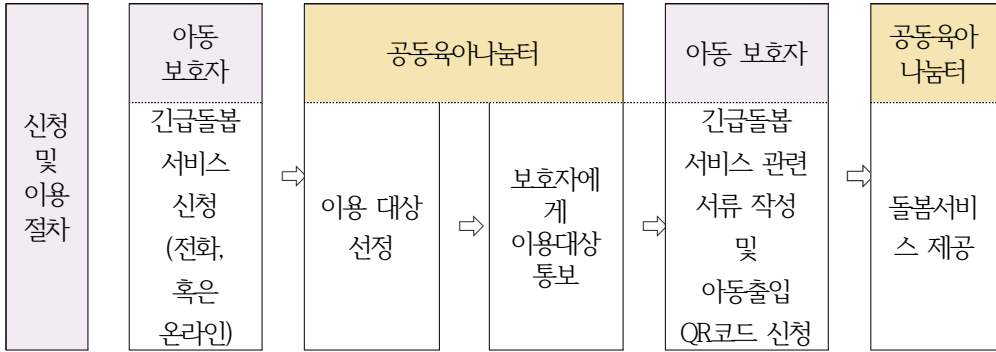


그림 5. 긴급돌봄 신청 및 절차



### 긴급돌봄의 이용 우선순위

- 기존 공동육아나눔터의 입소 우선순위에 ‘코로나19 대응 의료·방역인력 자녀 우선 이용’ 추가됨
- (적용범위) 코로나19에 대응하여 ① 의료기관, 선별검사소 및 기타 방역기관에 근무하는 현장 필수 보건의료인력 및 지원인력의 자녀

< 현장 필수 의료·방역인력 >

구분		비 고
보건 의료 인력	의사, 간호사, 간호조무사, 임상병리사, 방사선사 등	- 전담병원, 국민안심병원 등에서 코로나 19 진단, 치료, 환자 보호 등을 직접 담당하는 인력에 한함
	기타 지원인력	- 선별진료소 등 코로나19 의심자와 직접 접촉하는 업무를 수행하는 인력에 한함

- (선정방법) 신청 당시 코로나19 대응 근무자의 자녀임을 확인 후 정원의 범위 내에서 우선 이용 조치
  - \* 코로나19 대응 근무확인서 제출
  - 정원에 여유가 없을 경우 대기아동 명부를 작성·관리하고 결원 발생 시 우선순위 부여



**긴급돌봄 신청 안내문(포항시 공동육아나눔터)**

- 긴급돌봄서비스 안내문에는 대상, 운영기간, 운영시간, 아동인원, 돌봄내용, 이용수칙, 연락처 등을 포함해야 함.

**포항시공동육아나눔터**  
**긴급돌봄 안내문**

포항시 강화된 사회적 거리두기 2단계 시행으로 공동육아나눔터 지침에 따라 긴급돌봄을 아래와 같이 실시합니다.

기간	2020년 12월 17일(목)~ 12월 28일(월)	
대상	긴급돌봄 신청 아동	
<b>긴급돌봄 이용제한 사항</b>	1. 긴급돌봄기간 학원, 체육관 등 미용 후 재입실 금지 2. 아동 및 가족이 코로나19 확진자와 접촉한 경우 3. 코로나19 의심 증상자	
인원	8명(감염증 특성(비말감염)을 고려하여 최소인원으로 배치)	
시간	13시~18시 30분	
내용	자유놀이 및 개별 학습	
이용 수칙	1) 등원 전	- 가정내 1차 발열체크 / 마스크 착용 · 37.5도 이상 등원 중지
	2) 등원 시	- 마스크 착용 여부 확인 - 나눔터 입구 1차 발열 체크(손소독제 사용) · 37.5도 이상 귀가 조치(보호자에게 인계)
	3) 긴급돌봄 이용 중	- 수시 손 소독 및 아동 간 일정 거리 유지 지도 - 올바른 마스크 착용법, 올바른 손씻기, 기침 예절 등 지도 - 수시 발열 체크 및 건강상태 확인 후 발열, 기침 등 호흡기 증상 발현 시 즉시 귀가 조치
	4) 귀가	- 확진자와 동선이 겹치는 경우 부모님께 연락, 대기 후 귀가 - 부모동반 귀가 시 나눔터 현관에서 인계
	5) 귀가 후	- 아동 건강상태 확인 (가정내 2차 발열 체크) - 불필요한 외출 및 다중이용시설, 사람이 많이 모이는 장소 삼가

※ 포항시공동육아나눔터는 돌봄서비스 제공 시 아동, 직원 모두가 건강과 안전을 지킬 수 있도록 발열여부 점검, 외부인 출입제한, 소독·방역·위생 강화 등에 최선을 다하겠습니다.

(문의 : 황  사회복지사 244-9088, )

출처: 포항시 건강가정다문화가족지원센터 공동육아나눔터





## 긴급돌봄 이용 수칙의 예

- 긴급돌봄 안내 시 미리 이용자들에게 긴급돌봄과 관련된 이용수칙을 알려줄 필요가 있음.

**꿈도담터 이용 수칙**

구미시민 누구나 편하게 이용할 수 있는 공간입니다.  
보다 편안한 이용을 위해 다음의 규칙을 지켜주세요

- 1 초등돌봄 공동육아나눔터 이용은 회원제로 이루어지므로  
이용자카드, 개인정보수집
- 2 입실과 퇴실 시 반드시 이용대장 작성을 원칙으로 합니다.
- 3 사용한 책이나 장난감은 반드시 정리정돈 후 퇴실하여야 합니다.
- 4 가방 및 귀중품은 본인이 직접 관리합니다.  
분실 시 책임지지 않습니다.
- 5 퇴실 이후에 일어나는 사고에 대해서는 책임지지 않습니다.
- 6 공동육아나눔터의 장난감 및 도서는 공간 내에서만 이용  
가능합니다. (대여불가)
- 7 물품의 파손 또는 분실 시의 책임은 이용자에게 있으며  
일한 물품으로 변상하거나 동일금액으로 변상해야 합니다.
- 8 보호자 동행 없이 자율귀가를 원하는 아동의 경우 부모와  
반드시 우선 연락하여 부모 동의하에 귀가 조치합니다.
- 9 꿈도담터 운영시간은 월-금요일 13시-20시까지입니다.

출처: 구미시 건강가정다문화가족지원센터

## (2) 구비서류

### 가. 보호자 작성 서류

- 긴급돌봄 신청서: 기존 학적 사항(어린이집·유치원·학교 등), 보호자 정보·연락처, 돌봄 시간, 아동 인계자 등 기본 정보 기재 및 의사 확인 절

차만 거치고 증빙 절차는 생략(보호자 신분증 확인에 국한) [서식 2] 긴급돌봄 신청서(종이, 온라인폼)

- 개인정보 수집 이용 및 제공 동의서 : 돌봄과 관련된 개인정보 수집 및 이용에 대한 동의서 [서식 3] 참고
- 응급처치 동의서 및 등원·하원(귀가) 동의서 : 아동의 응급 상황시 대처와 관련된 부모 동의, 아동의 등원 및 하원 시 아동 인계 방식 및 이용 수단과 관련된 동의 [서식 4] 참고



긴급돌봄 온라인신청서 서식 QR코드

### 나. 센터 구비서류

- 아동 관리 대장 작성: 매일 이용 아동의 체온 체크 및 아동 귀가와 관련된 보호자 서명, 특이 사항을 기록함 [서식 5] 참고

### (3) 등록 및 출결 관리

- 이용 아동의 등록 및 관리를 철저히 해야 함
- 아동 등록 시 등원 및 귀가 시간을 반드시 기록해야 하며, 아동의 활동 상황을 작성하여 관리해야 함. 이용 아동의 경우 등원 및 하원(귀가) 시 QR코드를 이용하여 입·퇴실하도록 안내함.



#### 공동육아나눔터 공간이용자 QR코드 출입 안내

공동육아나눔터를 이용하는 아동의 경우, QR코드를 이용하여 입·퇴실을 관리합니다.

#### ■ QR코드 발급 방법

1. 홈페이지 접속 : <https://www.familynet.or.kr/> 접속
2. 회원가입 : 기존회원은 회원가입을 하지 않아도 됨. 하지만 자녀는 회원가입 필수임. 자녀의 성별 정보 꼭 입력하기.
3. 로그인
4. 마이페이지-공동육아나눔터 클릭
5. 회원 정보에 성별 정보 누락시 최초 1회에 한해 성별 입력하기

## 6. QR코드 발급.

### ■ 긴급돌봄 출입 시, 발급된 QR코드로 입실 및 퇴실 태깅

**2. QR 발급**

3) QR코드 발급 화면(PC 및 모바일 버전)

10. 발급된 QR코드로 입실 및 퇴실 태깅

## 2. 돌봄서비스 내용

- 긴급돌봄서비스는 각 지역의 이용자들의 요구를 바탕으로 기관의 가용 인력 및 자원을 고려하여 운영시간 및 서비스 내용을 결정하고, 운영하며, 만족도 평가를 통해 새롭게 필요한 서비스를 제공함(그림 6 참조).
- 담당자는 이용자가 신청서를 접수할 때, 이용자 수요조사에 동시에 진행되는 것도 도움이 됨. 수요조사에는 이용아동의 성별, 학년, 이용시간, 이용기간, 희망하는 돌봄 내용, 급간식 제공 여부, 아동의 특성 등을 포함할 수 있음. 이용자 수요조사를 통해 프로그램의 내용이나 운영시간 등을 결정하는 데 도움을 얻을 수 있고, 아동의 기본 특성을 파악함으로써 적절한 돌봄을 제공할 수 있음. 📖 [서식 6] 참고
- 담당자는 긴급돌봄 운영과 관련된 내용들을 매일 기록할 필요가 있음. 긴급돌봄 운영 일일 체크리스트 📖 [서식 7] 참고



긴급돌봄 이용자  
요구도 조사QR

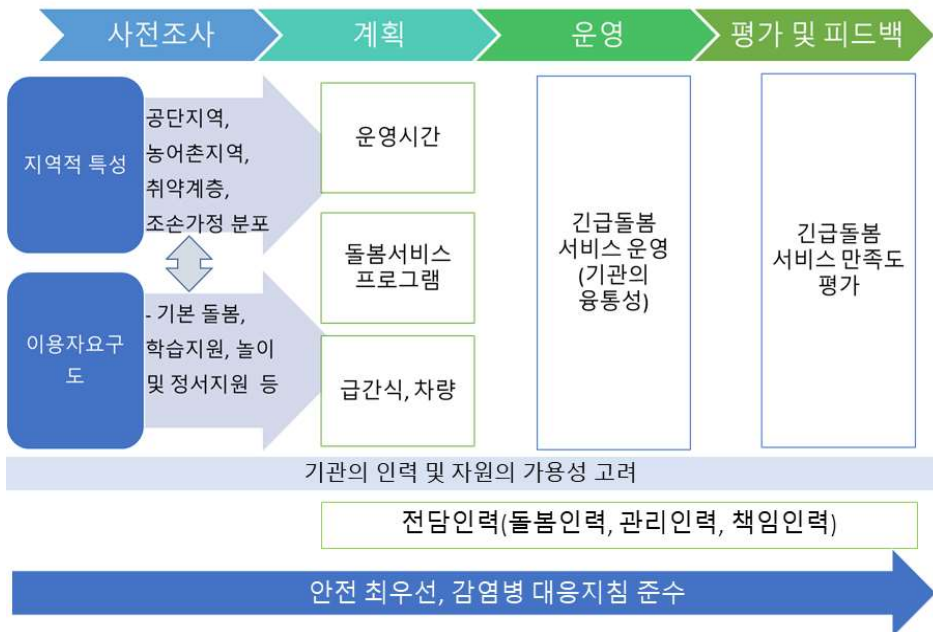


그림 6. 긴급돌봄서비스 계획, 운영 및 평가

## 1) 돌봄 프로그램 운영

- 돌봄 프로그램 운영에 대한 별도 지침은 없음.
- 돌봄 프로그램의 내용은 지역별 요구도 및 이용 부모 및 아동의 요구도, 지역센터의 여건에 따라 다를 수 있음. 사전 조사를 통해 이용 가족들의 요구도를 파악하고 기관 및 지역사회의 가용 인력을 검토한 후 돌봄 프로그램을 구성하는 것이 바람직함.
- 학교급에 따라 이용 아동들에게 제공되는 프로그램에 차이가 있음을 고려해야 함. 이용 아동들의 요구도와 발달적 적합성을 고려한 프로그램으로 구성되어야 함.
- 긴급돌봄 프로그램에는 기본적으로 등·하원과 관련된 활동, 감염병 예방 관련 안전 활동(위생 및 안전)이 포함되어야 함. 그 외 아동의 발달적 요구에 따라 학습지원, 놀이 활동, 휴식 등을 포함함.



### 돌봄프로그램 구성 시 고려해야 할 점

#### 1. 누구를 대상으로 하는가?

- 이용 아동이 영유아인지, 초등 저학년인지, 초등 고학년인지에 따라 내용이 달라져야 합니다. 또한 취약계층 아동의 어려움을 반영한 내용이어야 합니다.

#### 2. 어떤 내용에 초점을 둘 것인가?

- 돌봄 자체에 초점을 둘지, 놀이 활동에 초점을 둘지, 학습지원에 초점을 둘지를 결정해야 합니다.

#### 3. 어느 정도의 기간 동안 운영할 것인가?

- 주간, 월간, 방학 등 일정한 기간으로 정해야 합니다.

#### 4. 누가 운영할 것인가?

- 프로그램 내용에 따라 그것을 운영할 수 있는 인력이 달라질 수 있으므로, 가용한 인적 자원(돌봄인력, 자원봉사 등) 내에서 프로그램을 구성해야 합니다.

기준	내용
기본	등·하원 관리, 감염병 예방 안전관리
이용대상	영유아, 초등 저학년, 초등 고학년
내용	돌봄, 놀이 활동, 학습지원
기간	주단위, 월단위, 방학
운영주체	전담인력(돌봄인력), 지역센터 내부인력, 외부 인력 연계(자원봉사 등)



**2. 긴급돌봄 시 아동들의 안전을 확보하기도 어렵는데, 따로 돌봄 프로그램을 제공해야 하나요?**

긴급돌봄 시 기관에서 돌봄 프로그램을 제공할 의무는 없습니다. 긴급돌봄에서 가장 중요한 기준은 ‘아동 돌봄 공백 최소화’와 ‘코로나19로부터의 안전한 돌봄 제공’입니다.

다만, 코로나19 확산으로 사회적 거리두기가 강화됨에 따라 개학 연기 및 휴교, 격주 등교로 인해 장시간 동안 기관에 머무르는 아동들이 많다 보니, 각 지역마다 부모 및 아동의 요구를 반영하여 아동을 위한 다양한 돌봄 프로그램을 제공했습니다. 기존에 지역 내 공동육아나눔터에서 유아나 초등학생들을 대상으로 상시돌봄을 제공했던 기관은 기존 상시 프로그램을 특화하여 제공하기도 했습니다. 긴급돌봄 프로그램의 내용은 지역적 특성 및 이용자의 요구나 특성에 따라 다양하게 진행될 수 있어, 이용 아동 및 부모가 기대하는 바가 무엇이고, 기관의 가용 인력 활용 정도에 따라 돌봄 프로그램의 내용은 달라질 수 있습니다.



**지역센터 공동육아나눔터 긴급돌봄 프로그램의 예**

지역센터 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스에서 제공한 프로그램들을 분석해본 결과, 돌봄 프로그램과 관련해 크게 아동의 요구에 부합하여 자체 인력을 활용한 교육 및 놀이프로그램 개발 및 운영(아동발달시기별 차별화된 프로그램 제공, 담당자 상시 프로그램 진행, 동아리 활동, 아동의 요구에 맞는 다양한 놀이활동 등), 외부 강사 활용 비대면 실시간 수업 운영(폼앗이와 연계, ZOOM을 이용한 아동의 문화·놀이 프로그램), 온라인 학습 지원 등이 제공되고 있습니다.



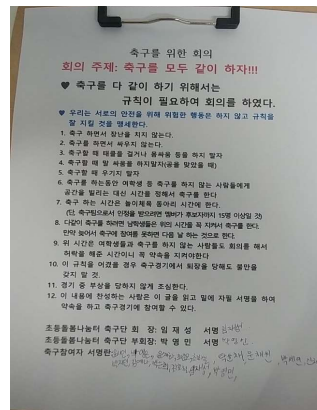
## 아동의 요구에 부합한 교육 및 놀이프로그램 운영의 예 1

### ■ 익산시 건강가정다문화가족지원센터

- 초등학생이 주 이용대상이라 초등학생 대상 자체 돌봄프로그램(영어, 독서, 동아리 활동 등)을 기획하여 제공
- 공동육아나눔터 이용 아동 중심의 임원회의를 운영하여 자체적으로 공동체 생활의 문제를 해결해나감.
- 긴급돌봄이 시행되면서 외부 인력의 출입이 금지되어 지역센터의 자체 인력을 통해 돌봄프로그램을 제공함. 긴급돌봄 이용 아동들의 자체 동아리가 보다 활성화됨.



실외 신체놀이활동 및 서예활동



초등 아동 중심의 운영회의 진행

출처: 익산시 건강가정다문화가족지원센터



아동의 요구에 부합한 교육 및 놀이프로그램 운영의 예 2

▪ 당진시 건강가정지원센터

- 초등학생 저학년이 주 이용대상임. 코로나19로 인해 휴교 혹은 격년제 등교가 이루어짐에 따라, 원격수업 전환에 따른 온라인학습 지원(e학습터 출결확인 및 교실별 학습내용 필기지도, 수업 시간 내 과제물 따라하기 등) 및 방과 후 자율활동을 제공함.

4월 긴급돌봄 계획안

기간: 2020년 4월 6일 ~ 4월 29일까지

내용	활동 내용				
	월	화	수	목	금
9:00-10:00	-인사나누기,홍성화인 -자유선택활동 및 기본 생활지도				
10:00-11:30	독서활동 책놀이	한자 한자프로그램	수학 일일주한 수학문장게	미술활동 조형활동	영어 모양쓰고읽기
11:30-13:00	식사에필 지켜며 점심먹고 자리정돈하기				
13:00-14:00	신체활동 놀이(실내)활동	책놀이 활동(실내)활동	신체활동 놀이(실내)활동	음악활동 소풍놀이프로그램	신체활동 놀이(실내)활동
14:00-15:00	관의활동 지렁이사이언스	요리활동 프로그램	위생안전 예방교육	집단상담 프로그램	독서활동 하브루타
15:00-15:30	즐거게 맛있는 간식먹기				
15:30-16:30	교구활동				
16:30-18:30	-독서 및 휴식 -정리정돈 및 귀가지도				
가경동선문	♥신원 공동육아리 공동육아나눔터 초등돌봄교실은 9시 ~10:30분간 운영됩니다 -안전을 위해 시간을 꼭 지켜주세요 ♥확실한 안전관 돌봄교실 생활 및 귀가를 위하여 돌봄교실 규칙을 반드시 준수하여주세요 ♥복색이나 화려시간 변동 시에는 의견을 여래 하고나 전화를 꼭 걸어주세요 -여가 시간 이후부터는 모든 안전사고에 대한 것은 학부모님의 책임입니다 귀가 시 보호자가 아닌 경우 반드시 개별적으로 연락주시기 바랍니다				
문의	♥신원 공동육아리 공동육아나눔터 초등돌봄교실 담당자 : 091-355-3212 ♥돌봄교사 : 091-355-3212 T : 091-355-3212				

소요시간	주요 내용	수행인력
09:00~10:00	o 등원지도 및 자유놀이 (보드게임, 블럭놀이)	<div style="border: 1px solid black; width: 50px; height: 20px; margin: 5px auto;"></div> (팀장) <div style="border: 1px solid black; width: 50px; height: 20px; margin: 5px auto;"></div> (담당자) (돌봄교사)
10:00~11:30	o 학습지도-학년별 / 나혼자폰다(수학)	
11:30~13:00	o 중식	
13:00~13:30	o 독서	
13:30~15:00	o 미술활동	
15:00~15:30	o 간식	
15:30~16:00	o 책놀이-자기생각 표현하기	
16:00~16:30	o 신체활동 및 교구활동	
16:30~18:30	o 자유선택활동 및 개별귀가	

※ 상기 일정은 학사 일정에 따라 변경 될 수 있음.





### 아동의 요구에 부합한 교육 및 놀이프로그램 운영의 예 3

#### ■ 김포시 건강가정다문화가족지원센터

- 코로나19로 인해 휴교 혹은 격년제 등교가 이루어짐에 따라, 아동들의 온라인 학습 지원 및 방과후 자율활동을 제공함. 영유아와 초등 아동들이 함께 돌봄서비스를 이용함. 영유아와 초등 돌봄 두 개 반으로 구분하여, 지역센터 내의 각기 다른 공간에서 운영함. 지역센터 아이돌보미 선생님 및 교육 담당 직원이 초등은 학습 위주, 유아는 유아에게 맞는 놀이 및 활동을 제공함.

#### 긴급돌봄 운영 시간표 (07.26~08.31) 초등

시간/요일	월	화	수	목	금
9:00~09:30	OT - 등원 및 체온측정 - 손씻기, 손소독 - 일경안내 및 유의사항 안내	OT - 등원 및 체온측정 - 손씻기, 손소독 - 일경안내 및 유의사항 안내	OT - 등원 및 체온측정 - 손씻기, 손소독 - 일경안내 및 유의사항 안내	OT - 등원 및 체온측정 - 손씻기, 손소독 - 일경안내 및 유의사항 안내	OT - 등원 및 체온측정 - 손씻기, 손소독 - 일경안내 및 유의사항 안내
09:30~10:00	자유놀이 (장난감 놀이)	자유놀이 (장난감 놀이)	자유놀이 (장난감 놀이)	자유놀이 (장난감 놀이)	자유놀이 (장난감 놀이)
10:00~11:30	긴급돌봄 프로그램 운영	긴급돌봄 프로그램 운영	긴급돌봄 프로그램 운영	긴급돌봄 프로그램 운영	긴급돌봄 프로그램 운영
11:30~12:30	식사전 손씻기 (체온측정) 점심 이담기	식사전 손씻기 (체온측정) 점심 이담기	식사전 손씻기 (체온측정) 점심 이담기	식사전 손씻기 (체온측정) 점심 이담기	식사전 손씻기 (체온측정) 점심 이담기
12:30~14:00	색칠놀이 (다양한 그림을 색칠해요)	역할놀이 (병원놀이)	미술놀이 (여러 가지 모양으로 자르고 붙이기)	퍼즐 맞추기 보드게임	블록놀이 (쌓이놀이)
14:00~15:00	언어활동 (재미있는 동화읽기)	점토놀이 (조물조물 어떤모양이 될까)	퍼즐 맞추기 보드게임	언어활동 (동생에게 책을 읽어줘요)	다문화 이해하기 (어떤 나라가 있을까?)
15:00~16:00	간식전 손씻기 (체온측정) 오후간식	간식전 손씻기 (체온측정) 오후간식	간식전 손씻기 (체온측정) 오후간식	간식전 손씻기 (체온측정) 오후간식	간식전 손씻기 (체온측정) 오후간식
16:00~17:00	점토놀이 (조물조물 어떤모양이 될까)	다문화 이해하기 (어떤 나라가 있을까?)	보드게임	영화감상	색종이 접기 (동생이랑 같이 종이접기)
17:00~18:00	자유놀이 (장난감 놀이) 체온 측정 정리정돈 및 하원	자유놀이 (장난감 놀이) 체온 측정 정리정돈 및 하원	자유놀이 (장난감 놀이) 체온 측정 정리정돈 및 하원	자유놀이 (장난감 놀이) 체온 측정 정리정돈 및 하원	자유놀이 (장난감 놀이) 체온 측정 정리정돈 및 하원



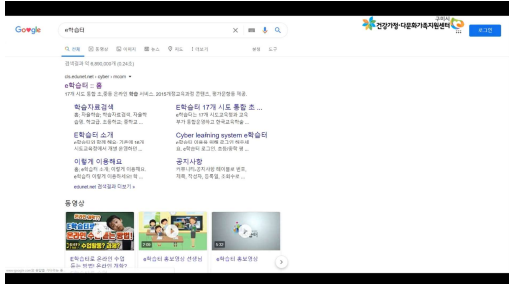
긴급돌봄에서 이루어지는 다양한 놀이 활동  
출처: 김포시 건강가정다문화가족지원센터



### 온라인 수업 및 기초 학습지원의 예

#### 구미시 건강가정다문화가족지원센터

- 다문화 및 맞벌이 가족의 초등학생들이 많았던 기관이라, 긴급돌봄 시 아동의 온라인수업을 효율적으로 지원하기 위해 온라인 학습동영상 지원 매뉴얼을 동영상으로 제작함(6개국 언어로 제작). 긴급돌봄에 지원된 직원, 방문교육지도사 및 부모님 등 제작된 영상을 참고로 아동의 온라인 학습을 지원하였음.



(좌) e-학습터에 로그인하는 방법부터 수강방법까지 단계적으로 설명된 동영상  
(우) 온라인 수업 지원

출처: 구미시 건강가정다문화가족지원센터

## (2) 급식 운영

- 공동육아나눔터 긴급돌봄에서 간식·도시락 등을 지원할 수 있으나, 이용자의 자비 부담을 원칙으로 함. 단, 취약계층<sup>5)</sup>은 기관에서 무상으로 지원됨.



### 급식 운영의 예

- 부모들이 운영위원회를 통해 급식업체를 선정하여 급식을 제공하기로 하여 부모들이 급, 간식을 지원함.
- 담당자는 급식지도 시 안전과 관련된 부분을 충분히 고려하여 운영함(사진 참조).

5) 사회복지서비스대상 취약계층의 정의에 따라, 기초생활수급권자, 장애인, 여성가구주, 저학력자, 노령자, 교도소 출소(예정)자, 북한이탈주민, 이주민, 소수인종 등을 포함함.



급간식 지도  
출처: 구미시 건강가정다문화가족지원센터



공동육아나눔터 긴급돌봄 활동일지(예시)

활동명		작성자	
일시	년 월 일 시 ~ 시		
활동장소	공동육아나눔터 내/외(예: 근처 공원, 놀이터)		
참석자	진행자 이용아동 : 실명 모두 기입		
활동내용			
활동사진			
평가 및 건의사항			

### 3. 인력관리

#### 1) 정의 및 역할

- 여성가족부 2020년 긴급돌봄서비스 지침에는 인력을 돌봄인력, 관리인력, 책임인력으로 구분하고 있음.
- 돌봄인력 : 아동 돌봄프로그램 제공, 돌봄 참여 아동, 위생수칙 지도, 돌봄 아동 발열 체크 등 건강 징후 관찰 등 관리. 공동육아나눔터 전담인력<sup>6)</sup>. 아이돌보미, 품앗이, 자원봉사자를 활용할 수 있음.
- 관리인력 : 돌봄인력 전체 발열 체크, 긴급돌봄 보호자 연락 체계 유지, 방역·소독 지원 등. 돌봄이 필요한 아동에게 유관기관 연계함. 공동육아나눔터 전담인력.
- 책임인력 : 전담 및 지원인력 건강과 안전 책임, 돌봄 참여 아동 관련 현황 및 총괄 관리하는 자. 지역센터 센터장
- 



#### 3. 지역센터 외부에 있는 공동육아나눔터인데, 전담인력이 혼자 있을 때 격리대상(의심사례) 아동이 발생하면 어떻게 해야 하나요?

지역센터 내부에 있는 기관과는 달리 지역센터 외부에 있는 기관의 경우 공간이나 인력 가용성이 낮을 수밖에 없는 점을 미리 고려해야 합니다. 지역센터 외부에 있는 기관의 경우, 격리대상 아동 발생 시 대처 방안에 대해 미리 지역센터와 협의를 해야 합니다. 기관은 격리대상 아동을 분리할 수 있는 공간을 미리 마련해야 합니다.

격리대상 아동 발생 시 우선적으로 지역센터 센터장에게 보고한 후, 이미 격리대상 아동과 접촉한 인력이 그 아동을 담당해서 보호하고 기관에 추가 인력이 있다면 추가 인력이 잔여 아동들을 돌봐야 합니다. 추가 인력이 부재한 상태일 경우, 지역센터에 긴급 연락을 취해 지역센터의 인력을 투입하여 잔여 아동들을 돌봐야 합니다. 격리대상(의심사례) 아동을 보호자에게 인계한 후, 전담인력은 격리대상 아동의 상태를 전화로 확인해야 합니다.

격리대상 아동이 음성으로 확인되어야 긴급돌봄을 이용할 수 있습니다.

6) 현재 긴급돌봄서비스 전담인력은 돌봄인력과 관리인력의 역할을 동시에 담당하고 있음.



### 긴급돌봄 인력 배치의 예 1

- 구미시 건강가정다문화가족지원센터
- 2020년: 센터 휴관이라는 특수한 상황에서 긴급돌봄이 시행되었으므로 전 직원들이 07:00~21:00까지 번갈아 당직자 선정하여 운영

공동육아나눔터 담당자	종사자(센터직원)	센터 사업 팀장	센터장
아동 모집, 신청서 등 서류 관리, 아동별 필요한 돌봄의 내용 및 돌봄 시간 정리, 돌봄 장소 지정, 보호자와 긴급 연락	당직 순서에 따라 돌봄 사업에 투입. 돌봄 사업에 투입되지 않는 시간 동안 동영상 제작 및 배포, 이 용자에 대한 안내	종사자 당직 순서 배정, 당직자 업무 배정, 센터 방역, 인적자원 연계(봉사자 등)	긴급돌봄에 대한 총괄적인 결정(운영시간, 종사자 당직 방침 수립, 내부 운영 규칙, 세부 방역 규칙 등)

- 온라인 개학 및 긴급돌봄을 위한 종사자 교육 : 온라인 개학에 따라 아동들에게 필요한 돌봄 내용에 대한 공유, 온라인 개학 관련 사이트에 대한 사전 점검. 전직원이 모여서 공유하였음, 이날 회의의 결과로 동영상을 만들자는 의견이 나왔고 일부 돌봄 투입, 일부 동영상 제작

- 2021년
  - 나눔터별로 추가관리 인력이 배치됨에 따라 사업담당자와 추가관리인력이 실무 및 돌봄을 주로 진행

<표 > 업무 인수인계서표

	공동육아나눔터 담당자	추가관리인력	센터종사자
평일근무시간	10:00~19:00	16:00~19:20	
방학 근무시간	09:00~18:00	14:00~17:20	
야간돌봄			당직순서에 따라 부모님들의 퇴근 지연 등의 사유로 남아있는 아동 대상 21:00까지 보호

- 담당자 연차 시 업무 인수인계서 만들어 돌봄공백이 없도록 협의



**긴급돌봄 인력 배치의 예 2**

- 김포시 건강가정다문화가족지원센터
- 사회적 거리두기 강화로 지역센터 휴관 시 긴급돌봄 TF팀을 구성함. 센터 직원의 역량발휘, 초등돌봄인력, 경기육아나눔터 담당자들이 초기 대응시 빠르게 대처하여 안정적인 긴급돌봄서비스 제공. 아이돌보미 서비스 연계 활용함, 경기육아나눔터 공간 이용 제한으로 인해 활동 인력이 공동육아나눔터로 출근을 하면서 긴급돌봄 보조인력 지원을 충당함.

2020년 4월

**긴급돌봄 업무분장 시간표** 담당자:

시간/요일	월	화	수	목	금
9:00~10:00	담당자	담당자	담당자	담당자	담당자
10:00~11:00					
11:00~12:00	돌봄선생님 <input type="text"/> 다가온 <input type="text"/>	돌봄선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>	돌봄선생님 <input type="text"/> 다가온 <input type="text"/>	돌봄선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>	돌봄선생님 <input type="text"/> 다가온 <input type="text"/>
12:00~13:00					
13:00~14:00					
14:00~15:00	돌봄선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>				돌봄선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>
15:00~16:00	(통번역지원팀)				(통번역지원팀)
16:00~17:00		돌봄선생님 <input type="text"/> 다가온 <input type="text"/>	돌봄선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>	돌봄선생님 <input type="text"/> 다가온 <input type="text"/>	
17:00~18:00	돌봄선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>				돌봄선생님 <input type="text"/> 언어치료사 <input type="text"/>

## 2) 인력 배치

### 가. 인력 배치 원칙

- 공동육아나눔터는 사업을 전담하는 종사자를 1인 이상 배치해야 함(2인 이상 배치 시 교대 근무 가능)
  - \* 사업수행기관은 종사자가 1인인 공동육아나눔터를 지원하기 위해 순회 종사자를 둘 수 있음(검직 가능)
- 종사자는 관련법상 결격사유가 없어야 함
  - 관련법률 : 사회복지사업법 제35조의2, 아동복지법 제29조의3
  - \* 관련 법령에 따라 범죄경력회보서발급시스템(crimns.police.go.kr)을 통해 취업예정자의 범죄경력을 확인할 수 있음
- 전담인력의 경우 사업수행 담당기관과 채용기준 동일
- 주간, 야간, 주말, 방학기간 등 확대 운영 및 효율적 운영을 위하여 추가 인력을 배치해야 함(10개월 이상 고용)
- 원활한 사업 운영을 위해 자원봉사자를 활용할 수 있음
  - \* 품앗이 활동에 참여하거나 기존에 참여했었던 부모들을 활용하는 것을 권장하며, 그밖에 인근 자원봉사자, 센터나 노인일자리 사업 등 활용전담인력의 경우 사업수행 담당기관과 채용기준 동일
- 긴급돌봄 운영 시 종사자의 감염 증상 여부를 매일 확인하고, 감염이 우려된다고 판단될 경우 추가(대체) 인력으로 교체 필요함. 안전한 긴급돌봄을 위해 종사자의 안전을 확보하는 것이 필수적임.

## 4. 안전관리

### 1) 시설안전관리

- 공동육아나눔터 안전관리 규칙에 준하여 운영되어야 함. 단 코로나19 등의 감염병 확산 상황에서는 대응 매뉴얼을 숙지하여 안전관리가 더욱 강화하여 관리되어야 함.

#### 가. 원칙

- 담당자는 아동의 안전을 위해 부모와 함께 아동을 보호·감독해야 하며 안전하고 쾌적한 시설 및 환경을 조성하고 관리해야 함
- 지진 및 화재 등 각종 재해 발생에 대비하여 인근 소방서, 경찰서, 의료기관 등 유관기관과 비상연락체계를 구축하고 눈에 잘 띄는 곳에 비치해야 함(그림 7). ☞ 지진시 대응 [부록 6] 참고
- 일일 운영 종료 시 안전 관련 내용 기록함. 특히 사항에 대해서는 돌봄 아동 보호자에게 내용을 안내함.
- 사전 방역 소독 완료 (빈번 접촉 물품·교구 매일 소독 유지), 마스크, 체온계, 소독제 등 방역 물품 구비함.
- 아동 및 직원, 돌봄인력의 감염 증상 여부를 매일 확인하고, 감염이 우려된다고 판단될 경우 아동의 돌봄 참여 및 전담인력의 업무 배제 필요함. 종사자 건강상태 모니터링 기록지 기록 필요함 ☞ [서식 8] 참고
- 아동 인계 시 반드시 발열 체크, 수시로 손소독 실시

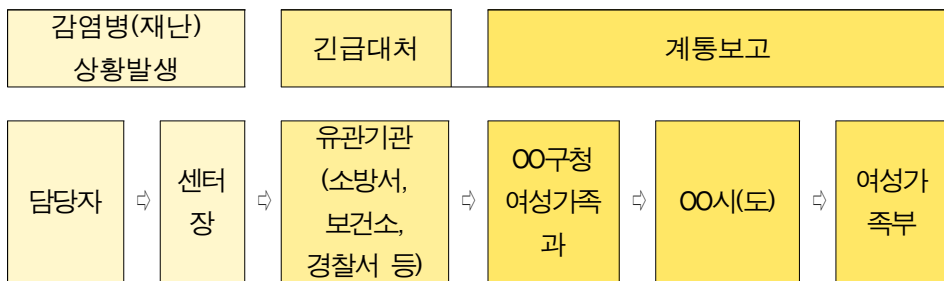


그림 7. 감염병(재난) 발생 시 보고체계





### 안전관리 관련 보호자 문자 발송의 예

보호자님께! 안녕하십니까? 00 센터 공동육아나눔터입니다. 본 메시지는 귀 자녀가 참여 중인 긴급돌봄의 운영 상황에 대한 안내를 위하여 발송되었습니다. 오늘 현재 참여 아동 중 유증상을 보인 경우는 없었으며, 귀가 후 자녀의 건강에 이상징후가 있는 경우 전달 부탁드립니다. 긴급돌봄 기간 동안 관련 매뉴얼에 따라 소독 및 환기 등의 관리를 철저히 하겠습니다.



### 안전관리 계획 수립의 예

항 목	주요 내용
시설 및 설비 점검	담당자 지정 및 자체점검 방법
냉·난방용품, 정수기 등	유지보수 점검(제조업체 등) 방법
전기·가스, 승강기 등	전기안전공사, 가스안전공사, 승강기관리원 점검(연1회) 및 유지보수
방역	방역업체 분기별 1회 이용자 퇴실 후 자체 방역 매일 1회
응급처치	응급의료정보센터, 주변 병·의원 등 비상연락 및 정보체계 구축 이용아동 발열 시 분리공간 마련
안전관리 체계 구성	안전 관리자 지정, 계획 이행 여부 점검 및 개선 프로세스 내·외부 관계자 및 관계기관 비상연락망 구축
보험 가입	어린이시설 상해보험 또는 영업배상책임보험, 건물화재 보험 가입
안전교육(종사자, 유급자원봉사자)	유관기관 협조 소방안전(예방, 대처, 소방시설 사용, 피난유도 등), 심폐소생술 등 교육, 비상대비 모의훈련 등 1,2차 백신 접종완료자 한에 프로그램 운영 가능



#### 4. 센터 외부에 위치해 있어 공간이 없는데, 이용아동 발열 시 분리공간을 마련하기 어렵습니다. 분리공간은 어떻게 마련해야 하나요?

지역센터 외부에 위치한 공동육아나눔터의 경우, 공간이 제한되어 있습니다. 우선, 아동이 이용하기 전 발열이 있고 감염 여부를 확인할 수 없다면, 긴급돌봄서비스를 제공받을 수 없음을 이용 가정에 미리 공지해야 합니다.

하지만, 서비스 이용 중 아동이 미열이 있거나 발열이 있다면, 우선 부모에게 알려야 하

고 아동을 다른 아동과 분리해서 돌봐야 합니다. 지역센터 내에 위치한 공동육아나눔터의 경우 지역센터 내의 교육실의 일부를 분리공간으로 미리 지정해놓아야 하고, 지역센터 외부 공동육아나눔터의 경우 미리 주변 기관(예, 아파트 관리사무소, 사회복지관 등)과의 협의를 통해 분리공간을 마련하는 것이 필요합니다.

일례로, 지역센터 외부에 위치한 서대문구 공동육아나눔터는 인근 아파트 단지 내에 있습니다. 공동육아나눔터 담당자는 코로나19 상황에서 발열 아동을 위한 분리공간이 필요함을 상의드리고 아파트 관리동 내에 분리공간을 배정받았습니다. 서산시 공동육아나눔터의 경우, 기관이 위치한 문화복지센터에 협조를 구하여 분리공간을 미리 배정받았습니다.

**공동육아나눔터 긴급돌봄서비스 안전관리계획의 예**

- 구미시 건강가정다문화가족지원센터 안전관리 사업내용**

구분	내용	주기	
시설점검	자체주간점검	자체 안전 점검 및 비상대응메뉴얼 수립	연 간
	CCTV 점검	분기별 CCTV 작동 점검	분 기
	보험가입여부	어린이시설상해보험 및 영업배상책임보험 가입 확인	분 기
	기타	특이사항 및 건의사항 점검	분 기
안전관리 및 위생	정수기 관리	정수기 관리 카드 점검 -담당자 자체 청소	분 기 주 간
	청소 및 비품관리	<자체 청소 및 방역카드> 기록 및 관리	분 기
	온·습도 관리	온·습도 일일 점검	일 일
	물품 정리	꿈도담터 내 장난감 정리 및 정기적 소독	일 일
	안전사고예방	창문 안전 물품 설치, 모서리보호대·문틈 등 안전관리	일 일
	의료	구급함 비치	일 일
	방역 및 소독	분기별 자체 방역 실시 <자체 청소 및 방역카드> 기록 및 관리	분 기 분 기
소방 및 응급	소화기 점검	소화기 작동 여부 및 파손 관리	분 기
	비상안내도	비상안내도 파손 및 안내도 부착 여부관리	주 간
		비상구 사용 가능 여부 확인	주 간
비상구관리	적체물 유무 확인	주 간	
종사자 교육	안전관리	통합센터에서 직원교육 수행	분 기

출처: 구미시 건강가정다문화가족지원센터

■ 김포시 건강가정다문화가족지원센터

항목	주요내용	조치사항
공동육아나눔터 공간 및 설비점검	담당자 지정 및 자체점검	- 청소 및 위생관리 일일점검 (미화원, 당직자) - 주간 안전관리 점검표 (공육, 센터 종사자) - 반기별 안전관리 점검표
소방시설관리	소방시설 관리 및 보수	- 소화기 및 소방상태점검 및 보수 월1회 (매일 당직자가 안전점검표 관리 및 확인) - 소화기 비치 및 피난안내도 부착, 피난로 적재물 수시 확인 - 아파트에 위차해 소방,전기 담당자 월1회 안전점검
전기 및 가스 승강기	전기안전관리 승강기 관리	<b>공동육아 나눔터</b> - 전기안전공사관리원 연 1회 유지보수(아파트 관리사무소) - 가스 월1회 안전점검 관리
냉난방 옹품 정수기 및 공기청정기	유지보수 점검	<b>공동육아 나눔터</b> 정상적인 작동여부 확인 후 필요시 전문업체 수리, 점검 실시 공기청정기 및 정수기: 2개월 마다 업체방문점검
정기방역	센터 및 공동육아나눔터 방역	- 출입시 방명록 작성 및 발열체크, 손소독 (센터 곳곳 손소독제 비치) - 방역업체 월 1회 이상 실시 - 매일 오전, 오후 종사자 간이소독
응급처치	비상시 소방서, 병원, 경찰서등의 응급전화번호 및 비상연락망구축	- 전직원 책상 위 비상연락망 구축 ※ 9월 중 아동의 안전과 위급상황 발생시 사용할 비상벨 구축 예정
안전관리 체계구성	안전관리자지정 계획이행 여부 점검 및 개선프로세스 내외부 관계자 및 관계기관 비상연락망구축	- 계획실행 여부점검 체크
관련보험 가입	어린이시설 상해보험 또는 영업배상책임보험 가입	<b>공동육아 나눔터</b> - 복지시설 손해배상 책임공제 (센터 가입, <b>어린이 보험 공동 육아나눔터 가입</b> )
안전교육	안전예방, 대처, 소방시설사용, 피난유도, 심폐소생술 비상대비 모의훈련 등의 교육실시/ 유관기관협조	- 소방안전관리 교육 년 2회 실시 (직원대상) - 아파트관리사무소 단체연합 - 센터종사자, 보조인력 심폐소생술 아동학대의무교육 실시, 품앗이 월 1회 안전교육 유인물 배부.
CCTV	유지보수 점검	- 정상적인 작동여부 확인 후 필요시 전문업체 수리 점검 실시(130만화소이상, 저장기간 60일이상 보관가능)


출처: 김포시 건강가정다문화가족지원센터



(좌) 이용 아동대상 안전교육 (우) 직원대상 안전교육


출처: 김포시 건강가정다문화가족지원센터

## 나. 기관의 안전관리 필요 서류

- 이용 아동의 부모와 비상연락망 확보(긴급돌봄신청서 확인), 아동별 ‘응급처치동의서, 귀가동의서 및 일일 현황’ 작성  [서식 4] 참고
  - \* 보호자 동행 없이 자을귀가를 원하는 경우 부모와 사전 연락 필수
- 실외활동 시(인근놀이터나 공원 이용), 보험적용 여부 확인 필수.

## 2) 건강관리 및 응급조치

### 가. 아동 및 종사자의 위생·질병 등 안전관리: 전담인력을 지정하여 자율관리

- 전염병 예방을 위해 정기 방역을 실시하고 청결한 실내 환경을 유지
- 전염성 질환<sup>7)</sup>에 감염된 것으로 밝혀지거나 의심되는 아동 및 보호자의 공동육아나눔터 출입을 제한
- 종사자는 사전에 발열증상이 있는 경우, 기관으로 출근하지 않도록 적극 안내하고, 즉시 코로나19 검사를 받음
- 적절한 실내 온·습도 및 환기 관리 : 환기, 청소 등을 수시로 실시하여 실내 공기질을 쾌적하게 유지·관리해야 하며, 환경개선 등을 통해 주기적으로 공기질 정화를 위해 노력해야 함
- 화장실 및 세면도구 관리 : 지자체 등의 운영 주체와 협의하여 연 4회 이상 정기적으로 소독
- 안전관리 체크리스트  **[서식 9] 참고**

---

7) (주요 감염병) 수족구병, 풍진, 유행성결막염, 인플루엔자(유행성 독감), 장염, 홍역, 유행성이하선염(볼거리), 전염성농가진, 수두, 무균성수막염, 결핵, 성홍열, 기타 감염병. 단, B형바이러스는 공동생활 공간에서 일상적인 접촉을 통해 타인에게 감염의 가능성이 없으므로 B형간염바이러스 보균자로 판명된 아동의 경우 제한대상이 아님



## 아동의 경미한 질병 다루기

### 1. 아동이 미열이 나요.

- 코로나 상황에서 우선은 아동을 분리 조치해야 합니다. 그러나 너무 당황하지 말고 아동의 미열을 이해하고 대처하는 것이 필요합니다. 열은 병이 아니라 열이 나는 병에 걸렸다는 것을 알려주는 증상입니다. 열이 간혹 심각한 병을 알리는 신호가 되기도 하며 생후 6개월부터 3세까지의 어린 자녀는 발열 시 경련을 동반하는 경우가 흔한데 이것은 열성경련이라고 합니다.
- 우선 부모님께 연락을 취해 아동의 상황을 알리고, 부모님이 지정한 병원이나 센터와 연계된 병원에 가서 열과 경련의 원인을 파악하는 것이 중요합니다.
- 38°C 이하 미열이 날 때에는 옷을 시원하게 입히고(오한이 난다고 옷을 더 덮어주면 안 됨), 보리차나 맹물을 먹여 탈수증을 예방하며, 미지근한 물을 수건에 적셔 마사지해준다.

### ▪ 열의 원인 및 추가증상

추정 가능한 질환	신체증상
감기	38°C에 이르는 열, 기침, 눈의 충혈, 콧물, 식욕부진의 증상이 나타난다.
급성 장염	발열, 복통, 구토, 설사의 증상을 보인다.
요로감염	열, 구토, 피곤, 짜증, 잘 먹지 못함, 몸무게가 정상적으로 늘지 않음, 황달 등의 증상이 나타난다.
중이염	아기가 기침을 하거나 콧물을 흘리고 3~5일 후 갑자기 열이 나기 시작한다. 귀를 세게 잡아당기거나 기운이 없는 것도 중이염의 징후로 볼 수 있다.
가와사키 병	4~6세경의 아동에서 5일 이상 열이 나면서, 결막염으로 눈이 빨개지고, 입술이 빨갛고, 손발에 발진과 부종이 흔하다.

### 2. 아동이 복통이 있습니다. 어떻게 조치해야 할까요?

- 아동의 복통은 연령에 따라 다양한 이유로 발생하곤 합니다. 복통을 호소할 수 있는 나이의 아동은 배가 아프다는 것을 적극적으로 알려 증상에 대한 파악이 가능하지만 말이 더딘 유아의 경우에는 유아의 상태를 잘 살펴야지만 알 수 있는 경우가 많으므로 주의가 필요합니다.
- 복통의 응급상황 및 추가 증상

질환	내용 및 증상
충수염	복통의 원인으로 가장 흔한 질병. 맹장 부위 충수에 염증이 생기는 질환. 구토와 미열을 동반함.
장중첩증	장이 꼬이는 질환. 평소 건강하던 아동이 자지러지게 울다 조용해지는 증상을 반복하면 의심해 봐야 함. 복통 이후 12시간 이 내 혈변을 보는 등의 증상을 보이면 응급실로 데려가야 함.
탈장	아동이 심하게 우는 중 복압이 증가하며 배꼽이 튀어나오면 의심해 봐야 함.
요로 감염	소아에게 흔한 질병임. 미열이 2~3일간 지속적으로 나고 허리 뒤쪽의 신장 부분을 두드렸을 때 통증을 느끼며 소변을 소량씩 자주 보는 증상이 있음.
소화성 궤양	위궤양, 십이지장궤양을 합쳐 이르는 질병. 복통, 구토, 출혈을 일으킴.

출처: 한국건강가정진흥원(2014). 방문부모교육서비스 영양 및 건강영역 매뉴얼 및 워크북 개발

### 응급상황 발생시 응급조치 기준

- 전담인력은 이용 아동에게 질병·사고 또는 재해 등으로 인하여 위급상태가 발생한 경우 센터장에게 보고하고 즉시 응급의료기관에 이송함.
- 센터장은 이용아동 또는 종사자에게 식중독 및 감염병으로 의심되는 증상 발견 시 즉시 시·군·구청 담당부서 및 관할 보건소에 신고
- 아동이 접근할 수 없는 안전한 장소에 응급조치를 위한 비상약품 및 간이 의료기구 등을 비치
  - 아동에 대해 해열제·감기약 등을 투약할 경우 미리 부모의 투약 의뢰서 (서식 10) 또는 부모의 투약요청 의사를 확인(유선 등)하고 해당내용에 대한 증빙 가능 시 투약 실시

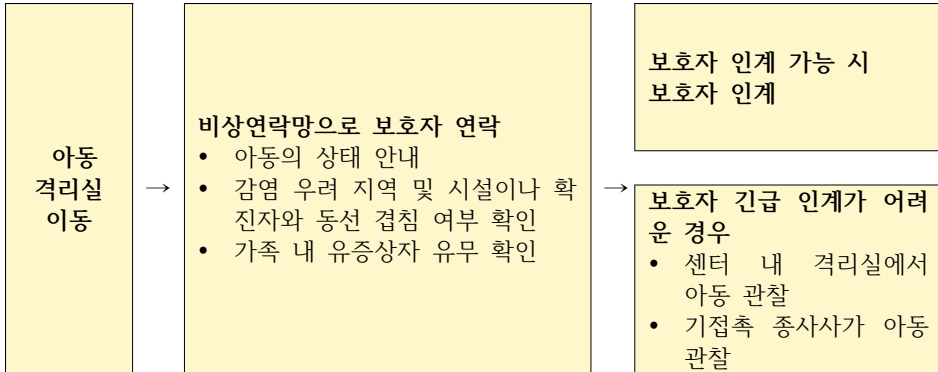
※ 투약 시 약품에 기재된 투약기준(용법, 용량 등)을 준수하여야 함

출처: 서울특별시, 서울시여성가족재단(2021). 2021 우리동네키움센터 운영매뉴얼



### 긴급돌봄서비스 아동의 코로나 의심 상황 발생 시 대처법

- 아동 발열 및 이상 증세 시, 유증상자 출현 시 대처



### 등교 또는 출근 중단 기준



- ① 보건당국으로부터 자가격리 통지를 받은 경우 등교 또는 출근을 중단하고 정해진 기간동안 자가격리 준수
- ② 동거인 중 자가격리자가 있는 학생은 동거인이 격리 해제될 때까지 등교 중단 (교직원은 「사회적 거리두기 단계별 복무관리 지침」을 준용)
  - ※ 다만 등교를 원하는 학생이 있는 경우, <sup>1</sup>매 등교 희망일로부터 2일 이내 진단 검사 결과가 음성인 경우나 <sup>2</sup>격리 통지를 받은 '즉시' 자가격리된 동거인과 접촉 없이 별도 시설에서 격리하는 경우 등교 허용 가능
- ③ 학생·교직원 또는 동거인이 진단검사를 실시한 경우, 검사 결과가 나오기 전까지 학생(교직원)은 등교(출근)를 중단

출처: 유초중등 및 특수학교 코로나19 감염관리 안내 5판

### 나. 아동학대 관리


- 긴급돌봄을 이용하는 아동의 건강 상태를 확인할 뿐 아니라 아동의 신체적, 정서적 학대 여부를 확인할 필요가 있음.
- 전담인력은 아동학대 신고의무자로, 평소 아동의 행동을 면밀히 관찰할 필요가 있음. 재난 및 사회적 위기 상황에서 아동의 방임 및 학대가 증가할 수 있음. 아동학대를 발견하는 즉시 센터장에게 보고함과 동시에

아동학대 신고전화 112로 반드시 신고해야 함.

- 아동학대 의심 사례 체크리스트  [서식 11] 참고
- 아동학대 개입 절차  [부록 7] 참고

### 3) 급간식 위생 관리

#### 가. 이용아동 급간식 안전관리: 운영위원회 결정에 따른 자율관리

- 시설 내 급간식 섭취가 결정된 경우, 비말접촉을 차단할 공간 분리 및 이용자 간의 적정거리 유지 방법 모색
- 음용수대(정수기) 사용을 제한하고, 사용해야 하는 경우 철저한 관리
- 급간식 안전관리 체크리스트  [서식 12] 참고



#### 5. 공동육아나눔터에서 급간식을 꼭 제공해야 하나요?

코로나19 상황에서 급간식을 제공하는 것은 감염의 위험이 있어 쉽게 결정하기 어려운 사항입니다. 다만, 이용 아동들이 아침부터 오후까지 기관에서 돌봄을 받을 경우, 돌봄 시간 안에 식사 시간이 포함되어 있어 이용 급식 제공에 대한 이용자들의 요구가 높을 수 있습니다. 급식과 관련해서는 운영위원회(이용자 부모모임) 등의 회의를 거쳐 자율적으로 의사결정 하실 수 있습니다. 지역 내 네트워크를 통해 안전하고 위생적인 도시락을 배달받을 수도 있습니다. 급식을 제공하게 될 경우, 감염병 확산을 막기 위해 아동 급식 지도와 관련된 인력도 보강될 필요가 있습니다. 이용 아동의 급식에 대한 요구도를 미리 파악하고, 기관 내 급식제공 및 지도 가용 인력 및 등을 충분히 고려한 후 안전하게 운영하는 것이 바람직합니다.



#### 식사 시 생활속 거리두기 실천 예시

- ① 테이블 간 칸막이를 두고 식사하기
- ② 좌석/테이블 한 칸 띄우기
- ③ 테이블 간 1m 거리두기 등을 준수

출처: 유치중등 및 특수학교 코로나19 감염관리 안내 5판



구미시 건강가정다문화가족지원센터의 경우, 긴 급돌봄서비스 아동 식사 시 개인용 칸막이를 사용하고, 칸막이 사용 전 소독 티슈 사용하여 개인이 식탁 및 손소독을 실시하며, 급간식 중 아동 간 대화를 삼가도록 지도하며, 급식 이후 개인용 칸막이 개별 소독 후 보관함.



대전시 건강가정다문화가족지원센터의 경우, 긴 급돌봄서비스 이용 아동들에게 무상으로 도시락 급식을 제공함. 감염병 예방 및 위생 관리를 위해 급식 준비 및 급식 지도시 MOU를 체결한 대학의 자원봉사학생들을 방역인력으로 활용함.

구미시 건강가정다문화가족지원센터 공동육아나눔터 급간식 지도



### 급식 시 개인위생 및 건강관리


- ① (식사 지도) 식사 전 손 소독, 배식 대기 시 적정 간격 유지, 배식 및 식사 중 대화 삼가. 지정된 장소에서 식사토록 (담임)교사, 방역인력 등이 현장지도
  - ※ 급식 후 수업 시작 전까지 학생들이 생활 속 거리두기를 준수하도록 생활지도 철저
- ② (급식종사자 건강관리) 급식 과정에서 개인위생 및 건강관리 철저
  - (개인위생 관리) 올바른 손 씻기 및 소독 철저, 위생장갑 사용, 위생 복장 및 마스크 착용 등 실시
  - (개인방역 관리) 코로나19 의심증상자 발견을 위해 매일 2회(출근 직후, 배식 전) 급식종사자의 건강상태(코로나19 임상증상 등) 확인
    - ※ 출근중단에 따른 급식업무 공백 시 대체인력 활용 또는 비상시 급식운영 대책에 준하여 운영

출처: 유초중등 및 특수학교 코로나19 감염관리 안내 5판

#### 4) 차량안전관리(차량운행하는 경우만 해당)

- 차량운행은 권고하지 않으나, 돌봄이용 아동의 방치(혼자 귀가, 학원 이동 등)를 예방하기 위해 차량을 운행한다면, 안전관리를 철저히 해야 함

(차량 보험 가입여부 확인 필수)

- 차량 내 손소독제, 체온계 비치, 탑승 전 발열검사 실시하여 발열여부 확인, 가급적 지정좌석제 운영, 출발 전·후 소독 및 수시 환기
- 차량 운행 시 안전관리 체크리스트  [서식 13] 참고



### 긴급돌봄 차량지원의 예

- 지역적 특성 및 이용자들의 요구를 고려해 긴급돌봄을 이용하는 아동들을 위해 기관에서 차량을 지원하기도 함. 이용 아동의 편의를 높일 수 있는 장점은 있으나, 전담인력의 업무가 가중될 수 있음. 차량 이용 시 반드시 보험 가입을 해야 하고, 안전상의 문제를 미리 철저히 점검 후 운행 시 차량안전수칙을 준수해야 함.

#### ▪ 김천시 건강가정다문화가족지원센터

농어촌 지역이라 차량운행에 대한 어머님들의 수요가 많았음. 직원이 자신의 차량을 이용해 아동의 편의를 위해 차량을 지원함. 차량 이용 시 아동의 안전벨트 착용을 확인하고, 차량 안전수칙을 지켜 운전함.

#### ▪ 통영시 건강가정다문화가족지원센터

긴급돌봄 대상 아동이 부모의 부재로 인해 돌봄공백이 발생한 다문화가족 및 취약계층 아동으로, 차량 운행을 하지 않으면 기관으로 올 수 없는 상태라 차량을 지원하게 됨. 법인 내 타복지기관의 차량과 직원의 차량을 이용하여 아동들의 등원 및 귀가지도를 함. 차량 출발 시 도착시간을 미리 부모님들에게 미리 안내하고, 학원연계 및 가정 귀가 등 가정의 요구에 맞게 차량을 지원함.



### 차량안전관리 기준(차량을 운행하는 경우 참조)

- 차량운행 시 아동의 승하차를 도와주는 보호자가 동승해야 하며(「도로교통법」제53조제3항), 동승하는 보호자는 안전교육을 이수하여야 함(「도로교통법」제53조의3)
- 운전기사, 선생님과 아동은 차량 운행 시작 전 안전벨트 착용
- 운전기사는 차량에 승차한 아동이 좌석에 앉았는지, 하차한 아동이 보도 또는 길 가장자리 구역 등 자동차로부터 안전한 장소에 도착했는지를 확인한

후에 차량을 출발시켜야 함

- 운전기사는 음주, 휴대폰 또는 이어폰 사용 등 운전판단 능력에 영향을 미치는 행위를 해서는 안됨
- 차량운행 시 운전자 및 선생님 등 동승자는 아동을 안전하게 기관 종사자 등 보호자에게 인도해야 하며, 모든 아동이 안전하게 인도되었는지 여부를 확인하고, 아동들의 승하차 상황을 담당자에게 통보하여야 함
- 운전기사는 출결 상황 확인이 종료될 때까지 차량을 다른 장소로 이동하지 않고, 차량에서 대기해야 함
- 아동의 승·하차를 위해 차량을 주·정차할 경우 아동의 안전을 위해 도로방향이 아닌 보도나 길 가장자리 구역 옆 등 안전 위해요소가 없는 방향에서 승·하차할 수 있도록 차량을 주·정차하여야 함

출처: 서울특별시, 서울시여성가족재단(2021). 2021 우리동네키움센터 운영매뉴얼 일부 수정하여 사용함.

## 5. 감염병관리

### 1) 일상 관리

- 공동육아나눔터의 환경 위생 강화를 위해 사전 시설 설비 점검 및 소독 실시하고, 안전한 긴급돌봄 운영을 위한 이용아동 보호자 및 돌봄인력 교육 실시



#### 감염병예방 교육 행동 수칙


##### □ 누구나 해야 할 일

- 다음의 경우 반드시 비누와 물 또는 손소독제로 손을 씻어야 합니다.
  - ① 운동이나 쉬는 시간 후
  - ② 식사하기 전
  - ③ 등원하자마자
  - ④ 화장실 이용 후
  - ⑤ 집에 도착하자마자
  - ⑥ 마스크 착용 전·후
- 만일 기침이나 재채기를 한다면
  - ① 휴지나 옷소매로 가리고
  - ② 사용한 휴지는 바로 뚜껑이 있는 쓰레기통에 버린 후
  - ③ 반드시 비누와 물로 30초 이상 깨끗이 손 씻기

##### □ 누구도 하지 말아야 할 일

- ① 코로나19 임상증상이 있을 때 등원하는 것
- ② 씻지 않은 손으로 눈, 코, 입 만지는 것
- ③ 컵, 물병, 접시, 필기도구, 수건 등 공유하거나 음식을 나눠 먹는 것

참조: 유치중등 및 특수학교 코로나19 감염관리 안내 5판)

- 「코로나19 확산방지를 위한 건가·다가센터, 건가센터, 다가센터 대응 매뉴얼」에 따라 긴급돌봄 운영 공간 일상 소독 실시
  - ※ 코로나바이러스감염증-19 관련 공동육아나눔터 소독 지침 참고 

[부록 3] 참고

- 병원체 감염 예방을 위해 아동 및 직원이 빈번히 접촉하는 물품\* 등은 매일 소독

* 물품 및 장비	소독 시기
교재교구, 손소독제 용기, 체온계, 공기청정기, 의자, 탁자 등	업무 종료 후
출입문·화장실 손잡이, 계단 난간, 화장실 조명 스위치 등 자주 접촉하는 부분	수시

- 돌봄을 운영하는 공간에 체온계, 손소독제, 마스크 등 방역물품을 우선 확보·비치하고, 방역 물품이 충분히 확보되었는지 점검
  - ※ 코로나19 예방을 위한 마스크 선택 및 사용법 ☞ [부록 4] 참고
- 직원 및 돌봄인력 대상 감염병 정보 및 감염병 예방수칙, 행동요령 안내
  - ※ 출입문, 돌봄공간, 교실 등에 코로나19 예방 수칙, 행동요령 게시 ☞ [부록 5] 참고

❖ 한국건강가정진흥원 홈페이지([www.kihf.or.kr](http://www.kihf.or.kr)) 또는 질병관리본부 홈페이지([www.kdcd.go.kr](http://www.kdcd.go.kr)), 코로나바이러스감염증-19 홈페이지([ncov.mohw.go.kr](http://ncov.mohw.go.kr))에 게시된 자료 활용

2) 감염병 관련 대응

: 코로나 19 유행대비 대응지침 준수 ☞ [부록 6] 참고

- 참여 아동, 직원, 돌봄인력을 대상으로 매일 2회 이상 발열체크(책임자 지정)를 실시하여 건강을 확인하고, 돌봄 공간의 환기 등을 통해 안전 확보
- 이상 징후 발견 시 즉시 보호자에게 비상 연락하여 의료 기관의 진료를 받을 수 있도록 안내하고, 확보된 격리 공간에서 대기하도록 함(유아나 초등 저학년의 경우 직원이 마스크 착용 후 동석)
  - ※ 격리공간은 문을 닫을 수 있고 환기가 잘되는 공간으로 지정 및 보건용 마스크를 착용한 사람만 격리공간을 출입할 수 있도록 제한

※ 격리공간에서 아동과 담당자는 반드시 마스크(N95 또는 동급) 착용

◆ (참고) 코로나19 사례정의

- **확진환자** : 임상양상과 관계없이 진단을 위한 검사기준에 따라 코로나19 감염이 확인된 사람
  - **의심환자** : **확진환자와 접촉한 후 14일 이내에 코로나19 임상증상이 나타난 사람**
  - **조사대상 유증상자**
    - ① 의사의 소견에 따라 코로나19 임상증상으로 코로나19가 의심되는 사람
    - ② 해외 **방문력이 있으며** 귀국 후 14일 이내에 코로나19 임상증상이 나타난 사람
    - ③ 코로나19 **국내 집단발생과 역학적 연관성이** 있어 진단검사가 필요하다고 인정되는 사람
- ※ 상세내용은 코로나바이러스감염증-19 대응 지침 (지자체용) 참조

- 의심환자 발견 시 관할 보건소에 즉시 신고
- 의심환자 발견 시 같은 공간에서 접촉한 아동 및 직원은 마스크를 착용하고 보호자 연락 및 보건소 지시에 따라 대응
- 임시 격리 공간 확보가 불가능한 경우, 보건소 지시 사항에 따라 수행
  - ※ 즉시 진료를 받도록 이송하거나, 보건소 방문하도록 함
- 이송 시 타인에게 전파되지 않도록 의심 환자가 마스크를 착용하도록 함
- 의심환자의 보건소 이송 이후에는 알코올, 락스 등의 소독제를 이용하여 환자가 머물렀던 격리 장소를 청소

**Q&A** 6. 불가피하게 긴급돌봄이 중단 된 경우 이용아동에 대한 후속조치는 어떻게 해주어야 하나요?

공동육아나눔터에서 긴급돌봄을 중단하게 되는 경우, 아동의 보호자에게 신속하게 연락하고, 지역사회 유관기관에 아동이 인계되어 돌봄 공백이 발생하지 않도록 하는 것이 필요합니다. 긴급돌봄이 중단되는 것 자체가 매우 긴박하게 결정되기 때문에 현장에서는 대응이 쉽지 않을 수 있습니다. 그러나, 이용자 가정(이용아동)이 돌봄 공백이 최소화되도록 지역센터에서는 미리 지역사회 내 긴

급돌봄 기관을 파악해놓는 것이 필요하고, 적극적으로 유관기관과 협력하시는 것이 가장 중요합니다. 또한 유관기관 인계 후 이용 가정(이용 아동)의 만족도를 주기적으로 확인하고, 추후에 다시 공동육아나눔터 긴급돌봄이 재개되었을 때 재이용이 가능하도록 안내하는 것이 중요합니다.

## 6. 예산관리

- '19년부터 국비 지원방식 변경 : 시군구별에서 '개소별' 지원
- 개소별 예산집행 및 지침에 따른 사업이행, 실적관리 등 관리 철저
- 개소당 월 17백만원 소요 예상 (20일, 아동 10인 돌봄 기준)

◀ 예산 산출 내역(안) ▶

- 마스크	90만원 (3,000원×15인×20일) (아동10, 돌봄인력4, 관리인력1)
- 소독제	1만원 (10,000원×1개)
- 체온계	10만원 (1개)
- 도시락	56만원 (7,000원×4인×20일) (취약계층아동4)
- 돌봄 인건비	1,472만원 (16,740원×4인×11시간×20일) (돌보미4)
- 학습기기 대여	80만원 (월20만원×4인)

\* 돌보미의 경우 기관 연계 돌보미에 준하는 인건비 지급, 그 외 지역사회 자원 등을 활용할 경우 센터에서 자율적 책정 운영

- 공동육아나눔터 및 건가센터 운영비 등으로 집행, 실제 돌봄 수요 등 고려하여 센터별 교부액 조정 등 조치 예정
- 보조금 예산편성 및 집행에 관한 세부사항은 가족사업안내 제1권 I. 센터 공통 적용사항을 준용
- 인건비는 사업수행 담당기관의 직원에 준하여 처우할 것
  - 기관 직원과 동일 호봉 적용
  - 채용기준 동일
  - 제수당, 기관부담금, 퇴직적립금 포함
- 공동육아나눔터 및 건가센터 운영비 등으로 집행, 실제 돌봄 수요 등 고려하여 센터별 교부액 조정 등 조치 예정





## 예산관리의 예

- 긴급돌봄 운영을 위해 사업비를 융통적으로 사용하여 키트와 도서를 구입하여 자체적으로 아이들의 재능발굴 및 놀이활동을 할 수 있도록 운영함.  
(광주 북구 건강가정다문화가족지원센터)
- 긴급돌봄인력비의 한계로 센터의 사업 간 연계를 하거나 센터직원들의 역량 발휘로 대체함. 긴급돌봄 보조인력비 및 프로그램운영비의 부족분을 코로나 19로 미집행된 공동육아나눔터 사업의 예산을 변경하여 긴급돌봄 운영. 예산을 변경하여 마스크, 비접촉체온계, 소독제 등을 구비함.  
(김포시 건강가정다문화가족지원센터)
- 긴급돌봄예산이 따로 추가 지원되지 않아 예산이 한정되어 있어 프로그램 및 돌봄활동을 진행하는 데 적절히 분배하여 사용하였음.  
(당진시 건강가정지원센터)
- 긴급돌봄 일일 보고 및 지출결의 작성 후 공동육아나눔터 예산 선활용. 추후 긴급돌봄 추경 예산 확보했으나 100% 보전은 안됨  
(제주시 건강가정다문화가족지원센터)
- 기존 긴급돌봄 예산에서 프로그램 진행과 관련된 부분은 예산 변경해서 사용함  
(고창군 건강가정다문화가족지원센터)

## 7. 긴급돌봄서비스 홍보(이용자 발굴)

- 건가센터 기존 이용자 대상 개별 서비스 안내 및 교육청·어린이집·유치원·학교 등에 협조 요청, 대국민 홍보 병행 실시(지자체 협조)

### 1) 긴급돌봄서비스 홍보자료에 포함되어야 할 내용

- 긴급돌봄 서비스 소개, 서비스 내용(돌봄 및 교육), 대상(인원), 운영기간, 운영시간, 서비스 신청방법, 이용비용, 이용 시 유의사항, 장소, 오시는 길, 문의처 등을 포함

### 2) 긴급돌봄서비스 우수 홍보사례

- 코로나19로 인해 긴급돌봄서비스를 제공한 서울 송파구, 포항시, 김포시 등의 우수 홍보사례(홍보지 및 안내문 등)를 소개
- (송파구-긴급돌봄서비스 홍보지) 긴급돌봄 서비스 소개, 서비스 내용(대상, 운영시간 및 장소, 프로그램), 서비스 신청방법, 이용 시 유의사항, 오시는 길 등을 구체적으로 포함하고 있음.
- (포항시-긴급돌봄서비스 안내문) 긴급돌봄서비스 안내문에는 대상, 운영기간, 운영시간, 아동 인원, 돌봄 내용, 이용수칙, 연락처 등이 포함
- (김포시-긴급돌봄서비스 안내문) 긴급돌봄서비스 안내문에는 대상, 운영기간, 운영시간, 돌봄 내용, 이용방법, 이용비용(무상), 장소, 문의처 등을 포함.



## 긴급돌봄 홍보의 예

### 이용시 유의 사항

#### 신청 취소에 따른 환불 기준

요일	취소 시간	환불 여부
평일	신청 당일 17:30 이전	환불 가능
	신청 당일 17:30 이후	환불 불가능
토요일	신청 전일(금요일) 17:30 이전	환불 가능
	신청 전일(금요일) 17:30 이후	환불 불가능

#### 아동-보호자 인계 기준

- 반드시 보호자가 센터 방문하여 인계
- 어린이집, 유치원, 학원 차량 이용 시 담당자 간 인계 (도착 안내문자 서비스 제공)

#### 간식 제공

- 아동 상황을 고려하여 간단한 간식은 **부모 동의** 하에 제공
- 간식은 이유식, 죽, 김밥 등 간단한 **간식류**로 제공

- 1센터
- 서울특별시 송파구 당진로 5 송파구건강가정 2센터
  - <http://songpa.familynet.or.kr/>
  - ☎ 02-643-3846
- 2센터
- 서울특별시 송파구 백제로 42길 5 송파여성문화회관 1층 돌봄아카데미
  - <https://www.songpa.gov.kr/visit/korea.kr/>
  - ☎ 02-623-3846

### 오시는 길



송파구 토성로19길 37 토성경로당 2층 송파구 공동육아나눔터 (당진동, 8호선 당진역출구 5번 출구)  
☎ 070-7467-1004



송파구 백제로42길 5 송파여성문화회관 1층 돌봄아카데미 (송파동, 8호선 백제역출구 3번 출구)  
☎ 070-7459-3846

서울을 이끄는 송파

송파구

## 야간긴급 돌봄 서비스



송파구건강가정·다문화가족지원센터

### 서비스 소개

#### 송파구 야간긴급돌봄서비스란?

부모의 양말이, 긴급한 사유로 양육 공백이 발생한 가족에게 안전한 돌봄을 제공함으로써 부모의 양육 부담 및 시설 보호의 사회적대를 보완하고자 하는 송파구 **특성화 사업**입니다.

#### 안심 돌봄

- 돌봄신청일 1명당 **아동 5명**으로 제한하여 안전한 돌봄 실시! (총별 만원 10명 내외)
- 지정된 보호자에게 아동을 인계하여 안전한 귀가 차량이 될 수 있도록 관리!

#### 든든 돌봄

- 죽, 이유식, 샌드위치 등 **간단한 간식류**를 제공 (보호자 희망시)
- 다양한 장난감, 보드게임, 영화시청 등 **연령별 돌봄 프로그램 운영**하여 휴식공간의 공간



### 서비스 내용

#### 돌봄 대상 및 장소

- **돌봄대상**: 송파구 거주 36개월 이상, 10세 이하 아동
- **돌봄장소**: 송파구공동육아나눔터 (당진동)  
송파여성문화회관 열린육아방 (송파동)

#### 돌봄 시간 및 이용요금

구분	이용시간	이용요금
평일	18시 ~ 21시	3시간 3,000원 / 1회
	18시 ~ 22시	4시간 4,000원 / 1회
토요일	4시간	5,000원 / 1회
	4시간 이상	10,000원 / 1회

※이용요금은 송파여성문화회관 열린육아방 운영

#### 돌봄 프로그램




미취학 아동	초등 저학년
- 자유놀이 - 미술놀이 (색칠놀이, 색종이 등)	- 보드게임을 통한 사회성 발달 놀이 - 영화시청 - 학교숙제지도

### 서비스 신청 방법

- STEP 01 서비스 신청**
  - 전화신청 후 문자발송
  - 홈페이지(<http://songpa.familynet.or.kr/>) 접수
- STEP 02 신청서 작성**
  - 문자발송문자로 접수 후 신청서 작성
  - 홈페이지 신청서 작성
- STEP 03 이용요금 납부**
  - 계좌이체 (우리카센터 1005-602-690066)
- STEP 04 서비스 이용**
  - 즐거운 돌봄 놀이!
- STEP 05 지정된 보호자에게 인계**
  - 신청서 작성시, 지정된 보호자에게만 아동돌봄 인계하오니 정확한 작성 부탁드립니다.



출처: 송파구 건강가정다문화가족지원센터

<b>포항시 건강가정다문화가족지원센터</b> <b>긴급돌봄 안내문</b>	<b>김포시 건강가정다문화가족지원센터</b> <b>안내문</b>												
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>포항시공동육아나눔터</b>  <b>긴급돌봄 안내문</b> </div>													
<p>포항시 강화된 사회적 거리두기 2단계 시행으로 공동육아나눔터 지침에 따라 긴급돌봄을 아래와 같이 실시합니다.</p>	 <p><b>긴급 돌봄 제공</b></p>												
<table border="1"> <tr> <td>기간</td> <td>2020년 12월 17일(목)~ 12월 28일(월)</td> </tr> <tr> <td>대상</td> <td>긴급돌봄 신청 아동</td> </tr> <tr> <td><b>긴급돌봄 이용제한 사항</b></td> <td>1. 긴급돌봄기간 학원, 체육관 등 이용 후 재입실 금지 2. 아동 및 가족이 코로나19 확진자와 접촉한 경우 3. 코로나19 의심 증상자</td> </tr> <tr> <td>인원</td> <td>8명(감염증 특성(비밀감염)을 고려하여 최소인원으로 배치)</td> </tr> <tr> <td>시간</td> <td>13시~18시 30분</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>자유놀이 및 개별 학습</td> </tr> </table>	기간	2020년 12월 17일(목)~ 12월 28일(월)	대상	긴급돌봄 신청 아동	<b>긴급돌봄 이용제한 사항</b>	1. 긴급돌봄기간 학원, 체육관 등 이용 후 재입실 금지 2. 아동 및 가족이 코로나19 확진자와 접촉한 경우 3. 코로나19 의심 증상자	인원	8명(감염증 특성(비밀감염)을 고려하여 최소인원으로 배치)	시간	13시~18시 30분	내용	자유놀이 및 개별 학습	<p>코로나19로 인해 돌봄이 필요한 가정에 <b>무상돌봄</b>을 제공합니다.</p> <p><b>대상</b> 어린이집, 유치원, 초등학교 휴원에 따라 긴급돌봄이 필요한 아동</p> <p><b>운영기간</b> 2021.03.02.(화) -</p> <p><b>운영시간</b> 9:00 ~ 19:00</p> <p><b>내용</b> 어린이집, 유치원 개원, 초등학교 개학 연기에 따른 긴급돌봄이 필요한 아동</p> <p><b>이용방법</b> 기존 학적 사항(어린이집, 유치원, 학교 등), 보호자 정보, 연락처, 돌봄 시간, 인계자 등 기본정보 절차 확인 후 회원가입 진행</p> <p><b>비용</b> 무료 (도시락,간식 지참) 불가시 문의</p> <p><b>장소</b> 김포시건강가정·다문화가족지원센터 공동육아나눔터 (구래동, LH한가람마을 2단지 아파트 내)</p> <p><b>문의</b> 031) 997 - 5921 (육아나눔터 담당)</p> <p style="text-align: center;"> 김포시건강가정·다문화가족지원센터</p>
기간	2020년 12월 17일(목)~ 12월 28일(월)												
대상	긴급돌봄 신청 아동												
<b>긴급돌봄 이용제한 사항</b>	1. 긴급돌봄기간 학원, 체육관 등 이용 후 재입실 금지 2. 아동 및 가족이 코로나19 확진자와 접촉한 경우 3. 코로나19 의심 증상자												
인원	8명(감염증 특성(비밀감염)을 고려하여 최소인원으로 배치)												
시간	13시~18시 30분												
내용	자유놀이 및 개별 학습												
<table border="1"> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center;">이용 수칙</td> <td>1) 등원 전</td> <td>- 가정내 1차 발열체크 / 마스크 착용 · 37.5도 이상 등원 중지</td> </tr> <tr> <td>2) 등원 시</td> <td>- 마스크 착용 여부 확인 - 나눔터 입구 1차 발열 체크(손소독제 사용) · 37.5도 이상 귀가 조치(보호자에게 인계)</td> </tr> <tr> <td>3) 긴급돌봄 이용 중</td> <td>- 수시 손 소독 및 아동 간 일정 거리 유지 지도 - 올바른 마스크 착용법, 올바른 손씻기, 기침 예절 등 지도 - 수시 발열 체크 및 건강상태 확인 후 발열, 기침 등 호흡기 증상 발현 시 즉시 귀가 조치</td> </tr> <tr> <td>4) 귀가</td> <td>- 확진자와 동선이 겹치는 경우 부모님께 연락, 대기 후 귀가 - 부모동반 귀가 시 나눔터 현관에서 인계</td> </tr> <tr> <td>5) 귀가 후</td> <td>- 아동 건강상태 확인 (가정내 2차 발열 체크) - 불필요한 외출 및 다중이용시설, 사람이 많이 모이는 장소 삼가</td> </tr> </table> <p>※ 포항시공동육아나눔터는 돌봄서비스 제공 시 아동, 직원 모두가 건강과 안전을 지킬 수 있도록 발열여부 점검, 외부인 출입제한, 소독 방역·위생 강화 등에 최선을 다하겠습니다.</p> <p>(문의 : ☎ 사회복지사 244-9088, 이 <input type="text"/>)</p>	이용 수칙	1) 등원 전	- 가정내 1차 발열체크 / 마스크 착용 · 37.5도 이상 등원 중지	2) 등원 시	- 마스크 착용 여부 확인 - 나눔터 입구 1차 발열 체크(손소독제 사용) · 37.5도 이상 귀가 조치(보호자에게 인계)	3) 긴급돌봄 이용 중	- 수시 손 소독 및 아동 간 일정 거리 유지 지도 - 올바른 마스크 착용법, 올바른 손씻기, 기침 예절 등 지도 - 수시 발열 체크 및 건강상태 확인 후 발열, 기침 등 호흡기 증상 발현 시 즉시 귀가 조치	4) 귀가	- 확진자와 동선이 겹치는 경우 부모님께 연락, 대기 후 귀가 - 부모동반 귀가 시 나눔터 현관에서 인계	5) 귀가 후	- 아동 건강상태 확인 (가정내 2차 발열 체크) - 불필요한 외출 및 다중이용시설, 사람이 많이 모이는 장소 삼가	<p>출처: 김포시 건강가정다문화가족지원센터</p>	
이용 수칙		1) 등원 전	- 가정내 1차 발열체크 / 마스크 착용 · 37.5도 이상 등원 중지										
		2) 등원 시	- 마스크 착용 여부 확인 - 나눔터 입구 1차 발열 체크(손소독제 사용) · 37.5도 이상 귀가 조치(보호자에게 인계)										
		3) 긴급돌봄 이용 중	- 수시 손 소독 및 아동 간 일정 거리 유지 지도 - 올바른 마스크 착용법, 올바른 손씻기, 기침 예절 등 지도 - 수시 발열 체크 및 건강상태 확인 후 발열, 기침 등 호흡기 증상 발현 시 즉시 귀가 조치										
		4) 귀가	- 확진자와 동선이 겹치는 경우 부모님께 연락, 대기 후 귀가 - 부모동반 귀가 시 나눔터 현관에서 인계										
	5) 귀가 후	- 아동 건강상태 확인 (가정내 2차 발열 체크) - 불필요한 외출 및 다중이용시설, 사람이 많이 모이는 장소 삼가											
<p>출처: 포항시 건강가정다문화가족지원센터</p>													

### 3) 긴급돌봄서비스 홍보방법

- (다양한 채널을 통한 홍보) 센터 홈페이지 및 다양한 채널(공동육아나눔터 홈페이지, 밴드, 카카오프러스친구, 맘카페, 인근 아파트 관리사무소 등)을 통한 홍보
- (유관기관에 직접 홍보) 긴급돌봄 유관기관(어린이집 및 초등 돌봄교실 공문발송, 지자체 홍보 등)을 통한 홍보
- (지역센터 내 연계 홍보) 지역센터 사업간(방문교육서비스, 통·번역지원 서비스, 역량강화지원사업, 아이돌봄서비스 등) 연계를 통한 홍보
- 그 외에도 긴급돌봄 수혜자 학부모들의 높은 만족도에 따른 바이럴 마케팅(입소문)과 긴급돌봄 홍보영상을 제작 등을 통한 홍보



### 긴급돌봄서비스 홍보

■ 대구서구, 당진시, 서울 송파구, 고양, 구미시건강가정다문화가족지원센터 지자체 및 맘카페에 게시하여 모집. 센터 홈페이지를 통한 홍보, 특히 긴급돌봄에 대한 인식 제고를 위해 센터 홈페이지 포토갤러리에 매월 정기적으로 아동들 돌봄 사진을 업로드하고, 보호자와 함께 밴드, 단톡방을 만들어서 매일 활동내용과 사진을 탑재함(구미, 서산).



[홈페이지 갤러리 홍보]

### [맘카페 홍보]

출처: 송파구 건강가정다문화가족지원센터

출처: 구미시 건강가정다문화가족지원센터

가족이 함께 성장하는 삶



수신 수신처 참조  
(관유)

제목 제주시건강가정지원센터 공동육아나눔터 코로나19 대응 긴급 돌봄 추진 계획

1. 귀 기관의 무관한 발전을 기원합니다.
2. 제주시건강가정지원센터 공동육아나눔터에서는 아래와 같이 코로나19 대응 긴급 돌봄을 운영하오니 적극적인 홍보 부탁드립니다.

- 아 래 -


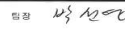

- 가. 운영기관 : 제주시건강가정지원센터 공동육아나눔터 센터장
- 나. 운영일시 : 2020.03.09~03.23, 09:00~18:00(주말 제외, 10일) \*시간제, 종일제 가능
- 다. 돌봄인원 : 10명 내외(맞벌이·혼부모 가정, 취약 계층 우선 지원)
- 라. 돌봄대상 : 어학이집, 유치원, 초등학교 개학·개원 연기에 따라 긴급 돌봄이 필요한 아동(만 2세~12세 이하)
- 마. 지원내용 : 긴급 돌봄이 필요한 가정에 우선 돌봄 제공
- 바. 문의 : 제주시건강가정지원센터 공동육아나눔터 064-725-9020

붙임 코로나19 대응 제주시건강가정지원센터 공동육아나눔터 긴급 돌봄 추진 계획 1부. 끝

제주시건강가정지원센터장



수신처 : 제주북초등학교, 일도초등학교, 제주시청(여성가족과)

담당  팀장  센터장   
 협조자  
 시 행 건가지 2020-066호 (2020.03.09.) 전 수 { . . . }  
 우 63169 제주특별자치도 제주시 중앙로14길 15, 2,3,4층 http://jeju.familynet.or.kr/  
 전 화 (064)725-7015 전 송 (064)725-9004 jeju@familynet.or.kr 관 계

### ■ 제주시, 구미시 건강가정다문화가족지원센터

제주시 교육지원청, 구미시 교육지원청과 네트워크 통한 초등학교 홍보 실시, 구미시 건강가정다문화가족지원센터의 경우, 교육지원청 장학사를 지역센터 운영위원으로 초빙하여 교육지원청과의 협력체계를 강화함.

[제주시 교육청 지원과 별도 네트워크 통한 초등학교 홍보]

출처: 제주시 건강가정다문화가족지원센터

■ 김포시 건강가정다문화가족지원센터

지역센터 내 프로그램과 연계하여 홍보함. 사업간 연계(방문교육서비스, 통·번역지원서비스, 역량강화지원사업, 아이돌봄서비스 등) 홍보지를 만들어 밴드, 공동육아나눔터밴드, 홈페이지 홍보하고, 인근 아파트 관리사무소에 공문을 작성하여 아파트 내에 홍보함.

### III. 센터 실적 보고

#### 1. 자체 관리보고

- 공동육아나눔터 긴급돌봄서비스에 대한 일일업무보고
- 담당자의 일일업무보고를 통해 긴급돌봄서비스에 대한 자체 평가가 가능함.
- 긴급돌봄운영체크리스트 및 긴급돌봄 활동일지를 작성. 긴급돌봄 운영체크리스트는 운영 전후 기록 [서식 7, 7-1], 긴급돌봄 활동일지는 참석자, 활동내용을 중심으로 간략히 기술함. [서식 14]

#### 2. 긴급돌봄 운영 현황 일일 보고

- 센터에서는 한국건강가정진흥원([network@kihf.or.kr](mailto:network@kihf.or.kr))으로 긴급돌봄운영 현황에 대한 내용을 보고함. 긴급돌봄 아동수, 급식 제공 현황, 원격 학습지원 현황 등을 보고함 [서식 15]
- 한국건강가정진흥원에서는 센터에서 취합된 내용을 중심으로 여성가족부에 보고함 [서식 16]

**부록 1**      **공동육아나눔터 긴급돌봄 운영 관련 서식**

**서식 1**      **긴급돌봄 유관기관 서비스 의뢰 및 연계 관련 서류**

**서식 1-1**      **지역사회자원 기관 현황표**

NO	기관명	서비스 대상	서비스 유형* (세부내용)	운영시간	이용료	주소 /연락처	부서/ 담당자	비 고

\* 서비스 유형 : 심리상담(정서), 신체활동, 학습지도, 문화·여가(미술,음악 등), 안전, 급식지원, 인력(자원봉사), 통합서비스, 간식 및 급식지원, 위기개입, 돌봄지원 등



**서식 1-2**

**서비스 의뢰 요청서**

의뢰 기관	기관명				의뢰일	2021년 월 일		
	주소 /연락처				의뢰방법	<input type="checkbox"/> 공문 <input type="checkbox"/> 이메일 <input type="checkbox"/> 팩스 <input type="checkbox"/> 기타( )		
	초기요청자	<input type="checkbox"/> 본인 <input type="checkbox"/> 가족 <input type="checkbox"/> 친구/이웃 <input type="checkbox"/> 기관종사자			담당자			
연계 기관	기관명							
	담당자				부서/직위			
	전화번호				메일/팩스			
아동 사항	성명	( <input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여 )			연령	생년월일		
	주소	연락처						
	의료보장	<input type="checkbox"/> 건강보험 <input type="checkbox"/> 의료급여 1종 <input type="checkbox"/> 의료급여 2종						
	생활보장	<input type="checkbox"/> 기초생활수급자 <input type="checkbox"/> 차상위계층 <input type="checkbox"/> 해당없음						
	장애여부	<input type="checkbox"/> 유( 장애 급 )			<input type="checkbox"/> 무			
	질환유무	<input type="checkbox"/> 유( )			<input type="checkbox"/> 무			
	주보호자				연락처			
	가족 구성원	성명	관계	나이	직업	학력	동거여부	비고
의뢰 내용	서비스 의뢰 내용 체크(중복체크 가능)							
	<input type="checkbox"/> 정신건강(우울, 분노 등) <input type="checkbox"/> 교육 및 학습지원 <input type="checkbox"/> 경제적 후원 <input type="checkbox"/> 의료지원 <input type="checkbox"/> 물품지원 <input type="checkbox"/> 급식 <input type="checkbox"/> 아동학대 <input type="checkbox"/> 기타 :							
	< 세부 내용 >							
	구분	현재상황(문제중심)			서비스 의뢰 및 연계 욕구			
	심리	*정서적인 내용			*문제 해결에 필요한 내용			
	신체	*신체적인 내용			*문제 해결에 필요한 내용			
관계	*가족, 친구 등의 대인관계에 대한 내용			*문제 해결에 필요한 내용				
역량	*학습능력, 기타 사회에서 필요로 하는 능력에 대한 내용			*문제 해결에 필요한 내용				
기타								
※ 서비스 연계 동의(보호자 대상) 동의자 : _____ (서명)								
※ 대상자의 개인정보를 본 목적 이외 용도로 이용 및 제공하는 경우 「개인정보 보호법 제18조」에 의해 처벌받을 수 있음.								

OOO 기관장 귀하



**서식 2**

**코로나19 관련 공동육아나눔터 긴급돌봄 신청서 (예시)**

아 동	성명	생년월일	학적사항	연락처
	○○○	0000.0.0.	○○○어린이집	
	집주소			
보호자 및 대리인	성명	생년월일	주소	연락처
	○○○(모)	0000.00.0.		010-000-0000
	성명	생년월일	주소	연락처
	○○○(부)	0000.0.0.		010-000-0000
	성명	생년월일	직장정보(주소)	연락처
돌봄 시간	08시~19시			
아동 인계	매일 19시 ○○○(부)가 인계 예정			
급식 여부	<input type="checkbox"/> 개별 도시락 지참 <input type="checkbox"/> 개별 간식 지참 <input type="checkbox"/> 급식 제공 요청 ( <input type="checkbox"/> 자비 부담)			
건강 상태				
특별 관리 필요 사항	* 아동특성, 이용가정 특성 등			
배 정 돌보미	○○○ (아이돌보미) (건강센터 기재)			
▪ 개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까 <input type="checkbox"/> 동의함 <input type="checkbox"/> 동의하지 않음 ▪ 고유식별정보(주민등록번호) 처리에 동의하십니까 <input type="checkbox"/> 동의함 <input type="checkbox"/> 동의하지 않음				

성명

(서명)

**서식 2**

**코로나19 관련 공동육아나눔터 긴급돌봄 신청서-온라인**

<공동육아나눔터 긴급돌봄 온라인 신청서 서식의 예>

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQL5degfEPZFL5m6RAoEU\_QpSevNve1yWvTP18SpkyjclK\_6axh...  
 Maps 로그인 - Google 계정 Daum

**코로나19 관련 공동육아나눔터 긴급돌봄 온라인 신청서 (예시)**  
 코로나19 관련 공동육아나눔터 긴급돌봄 온라인 신청서 양식(예시)입니다. 기관별 운영방법 및 지침에서 어떤 세부 절차에 수습 내용까지를 수 등록후 접근하여 기입내용에 맞게 사용하십시오.  
 \* 동의사항

1. 긴급돌봄 서비스 이용 희망 선택\*  
 내 답변 \_\_\_\_\_

2. 긴급돌봄 이용 이유의 이름\*  
 내 답변 \_\_\_\_\_

3. 긴급돌봄 이용 이유의 전화번호 (예: 2021-09-04)\*  
 \*하이픈 없이 정확히 기재  
 내 답변 \_\_\_\_\_

4. 긴급돌봄 이용 이유의 성별\*  
 남자  
 여자

5. 긴급돌봄 이용 이유의 소속명(학교/어린이집/유치원)  
 \*참가/연락처 제공은 필수로 작성하여야 하며, 학교/어린이집명 또는 유/초등학교명도 정확히 기재  
 내 답변 \_\_\_\_\_

6. 긴급돌봄 이용 이유의 휴대전화(연락처)를 남겨주세요(예: 010-0000-0000)



긴급돌봄 온라인신청서 서식 QR코드

출처: 송파구 공동육아나눔터 온라인신청서식을 부분 수정함.

**서식 3****개인정보 수집·이용 및 제공 동의서 (예시)****개인정보 수집·이용 및 제공 동의서**

본 기관은 돌봄서비스 제공과 관련하여 아래와 같이 개인정보를 수집·이용 및 제공하고자 합니다. 내용을 자세히 읽으신 후 동의 여부를 결정해 주십시오.

*※ 센터 상황에 맞게 내용 변경*

• 개인정보 수집·이용 내역

수집항목	수집·이용 목적	보유기간

※ 위의 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. 그러나 동의를 거부할 경우 서비스 이용에 제한을 받을 수 있습니다.

위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까?       동의함    동의하지 않음

• 민감정보 처리 내역 (필요시)

수집항목	수집·이용 목적	보유기간

※ 위의 민감정보 처리에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. 그러나 동의를 거부할 경우 원활한 돌봄서비스 이용에 제한을 받을 수 있습니다.

위와 같이 개인정보를 수집·이용하는 데 동의하십니까?       동의함    동의하지 않음

• 개인정보 제3자 제공 내역

수집항목	수집·이용 목적	보유기간

※ 위의 개인정보 제공에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. 그러나 동의를 거부할 경우 원활한 돌봄서비스 이용에 제한을 받을 수 있습니다.

위와 같이 개인정보를 제3자 제공하는 데 동의하십니까?       동의함    동의하지 않음

※ 정보주체가 만14세 미만의 아동인 경우 법정대리인은 위와 같이 개인정보를 수집·이용·제공하는데 동의하십니까?       동의함    동의하지 않음

년    월    일

본    인    성명

(서명 또는 인)

법정대리인 성명

(서명 또는 인)

**서식 4**

**응급처치 및 귀가 동의서의 예**  
**- ○○시○○○구 ○○ 센터 -**

응급처치 및 귀가 동의서					
<b>아동 기본정보</b>	성명	(남/여)		생년월일	
	주소				
<b>보호자 연락처</b>	구분	성명	관계	연락처	비고
	1순위				
	2순위				
	3순위				
<b>■ 응급처치 절차</b>					
1. 아동 위급상황 발생 시 위의 보호자에게 연락합니다. 2. 아동을 의료기관에 수송한 후, 다음의 의료보험으로 신속한 치료를 받을 수 있도록 합니다.					
의료보험의 종류		직장, 지역, 의료보험 중 기재			
번호					
기관					
3. 필요한 경우 119 구조대에 연락하여 ○○건강가정다문화가족지원센터에서 지정하는 의료기관이나, 보호자가 정하신 의료기관( )으로 응급 수송할 것입니다.					
<b>■ 등원 및 하원(귀가) 절차</b>					
위 아동의 등원 및 하원은 보호자의 동의 하에 이루어집니다. 아동을 보호자가 아닌 다른 사람에게 인계하거나, 아동 혼자 귀가할 때에는 반드시 기관에 사전에 유선 연락을 하셔야 합니다.					
등원방식	<input type="checkbox"/> 자율등원	<input type="checkbox"/> 동행등원 (동행인성명 / 관계 : /연락처: )			
귀가방식	<input type="checkbox"/> 자율귀가	<input type="checkbox"/> 동행귀가 (동행인성명 / 관계 : /연락처: )			
등원방법	<input type="checkbox"/> 도보	<input type="checkbox"/> 자가용	<input type="checkbox"/> 버스(대중교통)	<input type="checkbox"/> 기타( )	
귀가방법	<input type="checkbox"/> 도보	<input type="checkbox"/> 자가용	<input type="checkbox"/> 버스(대중교통)	<input type="checkbox"/> 기타( )	
등원시간	시 분	귀가시간	시 분		
위의 절차에 따라 응급처리 및 등원·하원(귀가)조치 하는 것에 동의합니다.					
년 월 일					
				보호자	인(서명)

**서식 5**

**코로나19 관련 긴급돌봄 참여 아동 관리 대장  
- 〇〇시〇〇〇구 〇〇 센터 -**

작성기준일: 20   년   월   일

작성자:                      확인자:

연 번	아동성명	발열체크(하루 1~2회)		보호자확인 (아동귀가 시 확인서명)	비고
		오전	오후		
1	000	37	36.8		
2	000				
3	000				
4	000				
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

※ 긴급돌봄 운영 공동육아나눔터별로 별도 작성하며, 1일 2회 아동 건강 상태 및 발열 체크

## 서식 6

## 긴급돌봄 이용자 요구도 조사

1. 이용 아동명	
2. 연령	유아 _____세, 초등 _____학년
3. 성별	남 여
4. 희망하는 이용 기간	○월 ○일 - ○월 ○일
5. 희망하는 이용 시간대	오전 ___시 ~ 오후 ___시
6. 희망하는 이용 요일	월, 화, 수, 목, 금, 토
7. 급식 이용 여부	이용(점심, 저녁)    이용하지 않음/도시락 지참 여부
8. 희망하는 돌봄 프로그램 내용	돌봄, 휴식, 놀이, 온라인학습지원, 숙제지도, 정서지원, 기타_____
9. 등하원 보호자 동반 여부	보호자와 함께 등하원, 혼자 등하원, 기타_____
10. 차량지원 여부(해당시)	예                    아니오
11. 아동 돌봄 시 고려해야 할 점(질병 여부, 성격 특성 등)	
12. 긴급돌봄서비스에 대한 기타 의견	



긴급돌봄 이용자요구  
도 조사QR



서식 7

코로나19 관련 긴급돌봄 운영 일일 체크리스트

작성기준일: 20 년 월 일

작성자:

확인자:

구분	점검항목	점검결과
사 전 준 비	(지원·책임인력) 시설 내 위생 관리 철저 및 조치사항 점검	
	공동육아나눔터 및 출입문 손잡이, 계단 난간 등 접촉 잦은 시설물에 청소 및 소독 여부	
	발열체크 도구, 손소독제, 예비용 마스크 확보 여부	
	시설내 화장실 등에 손세척제와 휴지 등 비치 여부	
	밀집을 최소화 할 수 있는 공간 확보 여부	
	감염병 예방 수칙 게시 여부	
	별도 격리공간 확보 여부	
	(지원인력) 직원 대상 확인·점검	
	직원 감염병 관련 여부	
	출근시 발열 체크 여부	
	마스크 착용 및 손소독(수시) 여부	
	예방 지침과 대응 요령 숙지 여부	
	(전담인력) 공동육아나눔터 출입 전 아래의 사항을 확인하는지 점검	
	돌봄활동 전 감염 관련 사항 건강상태 등 보호자로부터 확인 여부	
	발열 측정 및 기침, 가래 증상 등 확인 여부	
	마스크 착용 및 손소독(수시) 여부	
	(책임·지원인력) 긴급돌봄 운영 중 아래의 사항을 관리하는지 점검	
	긴급돌봄 비상 대응체계 구성 운영 여부	
	아동, 보호자 비상연락망 구축 여부	
	자지체, 보건소와 협조 체계 마련 여부	
외부인 출입 통제 여부		
밀접 접촉 등 호흡기 전파 우려되는 프로그램 운영 금지 여부		
운영 중	(전담인력) 수업 중 아동 건강 및 안전을 확인하는지 점검	
	운영시간 동안 2회 이상 발열체크 등 건강 확인 여부	
	아동 대상 위생수칙 안내 여부	
이상 징후 발견 및 보고 여부(비상대응체계 참고)		
운영 후	(전담·지원인력) 아동 귀가 후 아래의 사항을 확인하는지 점검	
	공동육아나눔터 및 출입문 손잡이, 계단 난간 등 접촉 잦은 시설물 청소 및 소독 여부	
	돌봄공간 환기 여부	
	청소 및 정리	
	안전점검일지 작성	
활동보고서 작성		

## 서식 7-1

## 코로나19 관련 긴급돌봄 운영 일일 체크리스트

- \* 사회적 거리두기 강화로 인해 격년 등교 등의 사유로 긴급돌봄에서 온라인 교육을 제공할 경우, 아래와 같은 내용을 추가적으로 점검할 필요가 있음.
- \* 지역센터의 특성에 맞게 아래의 서식을 변경하여 활용할 수 있음.

작성기준일: 20   년   월   일

작성자:                    확인자:

구분	운영내용	점검결과
운영 전	공동육아나눔터 방명록 및 긴급돌봄 대장 작성	
	신규 아동 참여 시 신청서 작성 및 관리대장에 온라인교육 시스템 ID/PW 받기	
	발열 측정 및 기침, 가래 증상 등 확인 여부 (하루 2회 발열 체크 후 관리대장 기입)	
	마스크 착용 및 손소독(수시) 여부	
	신청아동 미출석 시 보호자 확인전화	
	긴급돌봄 당직자는 1인용 책상 및 노트북 셋팅	
운영 중	운영시간 동안 2회 이상 발열체크 등 건강 확인 여부	
	참여 아동별 온라인 교육 수강 확인 후 과제 지도, 업로드	
운영 후	귀가 시 관리대장에 보호자 확인 서명 받기	

출처: 구미시 건강가정다문화가족지원센터

**서식 8****종사자 건강상태 모니터링 기록지**

\* 출근 시 발열 또는 호흡기 증상(콧물, 기침)등 이 있는 경우 즉시 등원 중단 및 귀가 조치가 필요합니다.

발열 체크리스트			
일자		감염관리책임자	(서명)

직원명	백신접종여부 (1, 2차)	체크시간	체온	호흡기 증상 (콧물, 기침) 여부	PCR 검사 (3일이내) 여부	조치사항
( 예 시 ) ooo		08:50 14:20	36.5 36.5	부		
△△△		09:00 14:00	36.5 37.5	여		귀가조치

※ 해당 서식을 참고로 등원 시, 의심환자와 접촉 시, 외부인 출입 시 등 상황에 맞게 수정 사용 가능함.

출처: 보건복지부 (2021.08.20). 코로나바이러스감염증-19 유행대비 어린이집용 대응지침 VIII-2판

**서식 9**

**긴급돌봄서비스 안전관리 체크리스트**

작성기준일: 20   년   월   일

작성자:                                  확인자:

구분	점검항목	점검결과						조치 사항
		/	/	/	/	/	/	
		월	화	수	목	금	토	
실외 환경	- 돌봄센터 보호벽 및 주변의 관리 상태는 양호한가?							
	- 실외놀이 공간 주변의 돌, 유리조각, 요철, 녹이 슨 부분, 벗겨진 페인트, 돌출된 모서리가 방치되어 있지는 않은가?							
	- 실외활동 공간에 오물, 방치된 물 웅덩이가 없는가?							
실내 환경	- 문과 창문 등의 추락 위험은 없는가?							
	- 바닥에는 다칠 수 있거나 미끄러운 곳이 없는가?							
	- 복도, 계단, 비상계단, 미끄럼대 등에 방치된 물건이 없어 피난계단, 미끄럼대 등을 사용하기에 양호한가?							
	- 아동용품이나 비품 유리창 등에 날카로운 모서리 등이 없는가?							
놀잇감 및 놀이기구	- 망가지 날카롭고 위험한 것 또는 부품이 빠진 것은 없는가?							
	- 놀잇감 및 놀이기구의 수납 상태가 양호한가?							
화장실·세 면대	- 화장실 내 세제나 락스 등 위험한 물건이 아동들의 손이 닿는 곳에 방치되어 있지 않은가?							
전기· 화기· 위험물	- 콘센트는 안전덮개로 보호되어 있는가?							
	- 화기에 의한 안전사고 위험은 없는가?							
	- 화기 주변에 소화기가 설치되어 있고, 사용방법도 표시되어 있는가?							
	- 위험물에 의한 안전사고 위험은 없는가?							
	- 가스밸브와 가스중단밸브 잠금은 양호한가?							
	- 정수기 등에서 뜨거운 온수로 인한 화상 위험이 없도록 온수조절을 위한 안전조치가 되어 있다.							

※ 긴급돌봄 운영 공동육아나눔터별로 별도 작성하며, 1일 2회 아동 건강 상태 및 발열 체크

**긴급돌봄서비스 투약의뢰서**

작성기준일: 20   년   월   일

작성자:                      확인자:

<b>투약의뢰서</b>	
금일 자녀의 투약에 대해 돌봄선생님께 의뢰합니다.	
이름	
생년월일	
증상	
약의 종류	
약의 용량	
투약시간	
<p>          년           월           일           요일</p> <p>                  의뢰자                      (사인)</p> <p>*투약에 대한 책임은 의뢰자가 집니다.</p>	
<b>투약확인서</b>	
금일 ○○○아동에 대해 의뢰하신 내용대로 투약하였음을 알려 드립니다.	
<p>          년           월           일           요일</p> <p>                  담당자                      (사인)</p>	
기타 특이 사항	
0000센터    0000 공동육아나눔터	

## 서식 11

## 아동학대 체크리스트

아동학대 체크리스트는 아동학대 신고의무자가 직무 중에 학대로 의심되는 아동을 조기 발견하기 위해 활용되도록 제작되었습니다.

1개 문항 이상 “예” 라고 체크된 경우, 아동학대를 의심해 볼 수 있는 상황입니다.  
아동학대가 “의심”되면 아동학대 신고전화 112로 반드시 신고해 주시기 바랍니다.

번호	체크항목	예	아 니 오
1	사고로 보이기에는 미심쩍은 멍이나 상처가 발생한다.		
2	상처 및 상흔에 대한 아동 혹은 보호자의 설명이 불명확하다.		
3	보호자가 아동이 매를 맞고 자라야 한다는 생각을 갖고 있거나 체벌을 사용한다.		
4	아동이 보호자에게 언어적, 정서적 위협을 당한다.		
5	아동이 보호자에게 감금, 억제, 기타 가학적인 행위를 당한다.		
6	기아, 영양실조, 적절하지 못한 영양섭취를 보인다.		
7	계절에 맞지 않는 옷, 청결하지 못한 외모를 보인다.		
8	불결한 환경이나 위험한 상태에서부터 아동을 보호하지 않고 방치한다.		
9	성학대로 의심될 성 질환이 있거나 임신 등의 신체적 흔적이 있다		
10	나이에 맞지 않게 성적 행동 및 해박하고 조숙한 성지식을 보인다.		
11	자주 결석하거나 결석에 대한 사유가 불명확하다.		
12	아동에게 필요한 의료적 처치 혹은 예방접종을 실시하지 않는다.		
13	보호자에 대한 거부감과 두려움을 보이고, 집(보호기관)으로 돌아가는 것에 대해 두려워한다.		
14	아동이 매우 공격적이거나 위축된 모습 등의 극단적인 행동을 한다.		

출처: 아동권리보장원. 아동학대 신고.

[http://www.korea1391.go.kr/new/page/abs\\_report.php](http://www.korea1391.go.kr/new/page/abs_report.php)

## 서식 12

## 긴급돌봄서비스 급간식 안전관리 체크리스트

작성기준일: 20   년   월   일

작성자:                      확인자:

※ 기관별 상황에 맞게 추진

점검 내용	점검결과	비고
◦ 급식 운영계획 수립 여부		
◦ 급식 공간 방역물품 비치 여부 (체온계, 보건용 마스크, 손 소독제, 식탁 등 소독제, 알콜 티슈 등)		
◦ 급식 시 식탁 간이 칸막이 제작 및 설치 여부		
◦ 급식 관련 에티켓 포스터 부착 여부		
◦ 급식 시 좌석배치 방식 계획 여부 (지정좌석제(필수), 일렬식, 지그재그식 등 일정 거리 두고 식사하기)		
◦ 배식 전·후 식당시설 환기 및 수시 소독 여부(창문 개방 급식 원칙)		
◦ 배식 시 '음식 나눠 먹기 금지, 생활 속 거리두기 줄서기, 지정좌석 준수, 대화 삼가' 지도여부		
◦ 식사 전·후 마스크 착용		
◦ 배식 시 위생 마스크 및 일회용 장갑 착용 여부		
◦ (해당 시)수저 및 컵, 식판 등 식기구 세척 및 소독 여부		
◦ 급식 공간 출입문 손잡이, 음수대, 배식대(차), 식탁·의자 등 소독 여부		
◦ 급식종사자 건강상태 확인 여부 (매일 2회)		
기타 점검(추진) 사항		

출처: 부산시교육청(2021). 등교개학 대비 코로나19 예방(학교급식) 자체점검 체크리스트의 일부를 수정함.

**사식 13**

**긴급돌봄서비스 차량운행 안전관리 체크리스트**

작성기준일: 20 년 월 일

작성자:                      확인자:

구분	점검항목	점검결과						조치사항
		/	/	/	/	/	/	
		월	회	수	목	금	토	
운행 전 점검	- 차량 외부의 이상 유, 무를 확인한다.							
	- 차량 내 소화기·비상약품이 비치여부 및 비치상태가 양호한지 확인한다.							
	- 차량시동 후 엔진 및 각종계기판 이상 유, 무를 확인한다.							
	- 엔진 및 차체의 잡음은 없는가?							
	- 차량 출발 전 탑승자의 안전벨트 및 문단속을 확인하고 전·후방 사각지대에 이동 또는 장애물이 있는지 확인한다.							
운행 중 점검	- 차량에 아동을 보호할 수 있는 사람(돌봄선생님 등)이 탑승하는가?							
	- 창문 밖으로 머리, 손을 내미는 아동이 있는가?							
	- 안전운행을 위하여 교통안전규칙을 철저히 지킨다.							
	- 정차는 후방의 차량에 최대한 방해되지 않는 곳에 한다.							
	- 운행 중에는 휴대폰, 이어폰 등을 사용하지 않는다.							
운행 후 점검	- 타이어 압력 및 트랙은 양호한가?							
	- 주차 브레이크는 정상인가?							
	- 차량 내 아동이 전원 하차하였는지 확인한다.							



**서식 14**

**긴급돌봄서비스 활동일지**

작성기준일: 20   년   월    일

작성자:                      확인자:

활동명		작성자	
일시	년   월    일   시 ~ 시		
활동장소	공동육아나눔터 내/외(예: 근처 공원, 놀이터)		
참석자	<i>진행자</i> <i>이용아동 : 실명 모두 기입</i>		
활동내용			
활동사진			
평가 및 건의사항			

**서식 15**

**코로나19 관련 긴급돌봄 운영 현황 일일보고 (센터→한가원)**  
**- 〇〇시〇〇〇구 〇〇 센터 -**

작성기준일: 20 년 월 일

작성자:                      확인자:

센터명	공육터명	긴급돌봄 아동 수(명)			급식 제공 현황(명)				원격 학습지원 현황(명)		
		신청 (A=B+C)	실제 참여 (B)	미참여 (C)	소계 (G=D+E+F)	이용자부담 (D)	무료제공 (E)	기타 (F)	초등학생 수	대여기기 수	
										건가 보유	외부 대여
	계	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

※ A의 값과 G의 값이 동일해야함

특이사항

### ※작성 시 참고

- 긴급돌봄 아동수(신청) : 개학연기에 따른 긴급돌봄 운영시 참여 신청 아동 수
- 긴급돌봄 아동수(참여) : 개학연기에 따른 긴급돌봄 운영시 참여 아동 수
- 긴급돌봄 아동수(미참여) : 개학연기에 따른 긴급돌봄 운영시 미참여 아동 수
- 원격 학습지원 현황 : (초등학생 수) 실제참여 아동 중 초등학생 아동 수,  
학습기기 지참 원칙이나 그렇지 못한 경우 '건가 보유' 또는 '외부 대여' 수 기입
- 특이사항 : 이상 징후 발견 시 대처내용 등 (예) 38도 이상 고열로 귀가조치



**부록 2**

**전국 공동육아나눔터 긴급돌봄 운영현황실적보고  
자료 기증**

- 긴급돌봄서비스 운영현황 조사 기간 : 2020.03.09. ~ 05.31.
- 조사 기간 중 실적이 있는 개소 : 46개소(53개 나눔터)

연 번	시·도	시군구	기관명
1	강원	속초시	속초 공동육아나눔터
2	강원	횡성군	횡성 공동육아나눔터
3	경기	김포시	김포시 공동육아나눔터
4	경남	거제시	아주동 공동육아나눔터
5	경남	거제시	상문동 공동육아나눔터
6	경남	김해시	장유 공동육아나눔터
7	경남	통영시	통영시 공동육아나눔터
8	경남	하동군	하동군 공동육아나눔터
9	경북	안동시	안동시 공동육아나눔터 2호점
10	경북	구미시	가족행복플라자 공동육아나눔터
11	경북	구미시	꿈도담터 공동육아나눔터
12	경북	김천시	공동육아나눔터 아기자기방
13	경북	문경시	문경시 공동육아나눔터
14	경북	의성군	의성군 공동육아나눔터
15	경북	안동시	안동시 공동육아나눔터 1호점
16	경북	포항시	포항시 공동육아나눔터
17	광주	북구	북구 공동육아나눔터
18	대구	동구	다린공동육아나눔터
19	대구	서구	동동공동육아나눔터
20	대구	남구	1호점공동육아나눔터
21	대구	북구	나무공동육아나눔터
22	대구	수성구	두산공동육아나눔터
23	대전	유성구	꿈이 광광공동육아나눔터
24	서울	서대문구	신한 꿈도담터
25	울산	남구	남구공동육아나눔터 2호점
26	울산	북구	울산 북구 공동육아나눔터 제1호
27	울산	북구	울산 북구 공동육아나눔터 제2호
28	울산	북구	울산 북구 공동육아나눔터 제3호
29	울산	울주군	울주군 공동육아나눔터
30	인천	계양구	계양구 공동육아나눔터
31	인천	계양구	셋별 공동육아나눔터
32	인천	서구	검단 공동육아나눔터
33	전남	광양시	광양시 광영공동육아나눔터

연 번	시·도	시군구	기관명
34	전남	고흥군	고흥군 공동육아나눔터
35	전남	보성군	보성군 공동육아나눔터
36	전남	강진군	강진군 공동육아나눔터
37	전북	무주군	무주군 공동육아나눔터
38	전북	익산시	익산시 공동육아나눔터 2호점
39	전북	장수군	장수군 공동육아나눔터
40	전북	전주시	전주시 공동육아나눔터
41	전북	고창군	고창읍 공동육아나눔터
42	제주	제주시	제주시 공동육아나눔터 1호점(센터점)
43	제주	제주시	제주시 공동육아나눔터 2호점(삼화점)
44	충남	당진시	신평꿈도담터
45	충남	당진시	송악 공동육아나눔터
46	충남	서산시	서산시 공동육아나눔터 2호점
47	충남	서산시	서산시 공동육아나눔터 3호점
48	충남	아산시	아산시 공동육아나눔터
49	충남	홍성군	홍성 공동육아나눔터
50	충남	홍성군	부영 공동육아나눔터
51	충남	서산시	서산시 공동육아나눔터 4호점
52	충북	제천시	제천 공동육아나눔터
53	충북	충주시	꿈틀공동육아나눔터 3호점

### 부록 3

## 코로나바이러스19 관련 공동육아나눔터 소독 지침

동 지침은 질병관리본부·중앙사고수습본부의 “『신종코로나바이러스감염증』 감염 예방 집단시설·다중이용시설 소독 안내” 지침과 여가부의 “코로나19 확산방지를 위한 건가·다가센터, 건가센터, 다가센터 대응 매뉴얼”의 내용을 토대로 마련

#### □ 목적 및 기본방향

- (목적) 코로나바이러스감염증(COVID)-19 발생과 관련하여, 공동육아나눔터의 긴급돌봄 활동 수행을 위한 소독 지침 제공
- (기본방향) 소독 범위 및 소독 업무의 안전한 수행을 위한 유의사항 안내

#### □ 소독 방법

##### <소독의 종류 및 적용범위 등>

구분	적용 범위	시행주체
정기 소독	관계법령*에 따른 공동육아나눔터 전체 소독 * 「감염병예방법」제51조 및 시행규칙 제36조	전문 소독업체 또는 이에 준하는 (자체)소독
일상 소독	운영 중 취약 시설 관리를 위한 소독	센터장 판단에 따라 소독 시행주체 결정
임시 소독 (환자 발생 등)	환자에 노출 공간에 대한 소독	전문 소독업체 (보건소 등 협조)

#### ▪ 정기소독

- (실시 시기 및 주기) 긴급돌봄 시행 전 공동육아나눔터 전체에 대한 소독 완료하고, 이후 실시하는 정기소독은 관련 법령\*에 정해진 시기에 준하여 실시

\* 「감염병예방법 시행규칙」제36조제4항) 4월~9월은 2개월에 1회 이상, 10월~3월은 3개월에 1회 이상 소독

- (실시방법) 전문 소독업체 위탁 또는 이에 준하는 (자체)소독

※ 상황 종료 이전 정기소독을 실시할 경우에는 전문 소독업체 선정 시 코로

### 나바이러스 소독 가능 제품을 사용하도록 요청

#### ■ 일상 소독

- (실시 시기 및 주기) 상황 종료 시까지, 매일 소독
- (실시 방법) 기관장 책임하에 접촉이 빈번한 시설\*의 표면에 대한 소독 실시
  - \* 엘리베이터 버튼, 손잡이 레일, 문 손잡이, 책상, 조명 조절 장치, 키보드 마우스 등
- (소독액) 차아염소산나트륨용액을 희석하여 사용

<차아염소산나트륨(예, 가정용 락스) 희석 방법(예)>

- 희석배율: 0.05% 또는 500ppm
- 희석방법(1ml 희석액 기준)
  - 4% 락스를 1:100으로 희석 : 물 1000mL, 4% 락스 12.5mL
  - 5% 락스를 1:100으로 희석 : 물 1000mL, 5% 락스 10mL
- 접촉시간 : 구멍이 없는 표면은 10분 이상, 물품 침적 시 30분 침적

※ 차아염소산나트륨 사용이 적합하지 않은 표면(예: 금속)에는 알콜을 사용

- (유의사항) 소독을 실시하는 직원은 보건용 마스크, 일회용 장갑 등 개인보호 장구를 착용
  - ※ 소독에 사용하는 도구는 가급적 일회용을 사용하거나 전용으로 사용하며, 청소도구를 재사용하는 경우에는 소독 후 건조시켜 보관

#### ■ 임시 소독

- (실시 시기 및 주기) 공동육아나눔터 내 환자 발생 및 특이 사항 등 발생 시 노출 시설에 대한 소독 실시(1회)
- (실시 방법) 전문 소독업체 위탁 시행
  - ※ 환자 발생시 소독은 질병관리본부·중앙사고수습본부의 “『신종코로나바이러스감염증』 감염 예방 집단시설·다중이용시설 소독 안내” 지침을 따름
- (유의사항) 소독을 실시한 장소는 다음날까지 사용을 금지하고 이후 장소 사용 가능
  - ※ 소독 이후 바이러스는 당일 사멸하나, 소독제 사용에 따른 위해 가능성 등을 함께 고려하여 하루 사용 금지

출처: 여성가족부(2021). 「코로나바이러스감염증-19」관련 공동육아나눔터 긴급 돌봄 운영 관리 지침



### ■ 마스크 착용 기본수칙

#### ◇ 학교 일과시간 중에는 마스크를 쓰세요

- 교실, 복도 등 실내공간에서 다른 사람과 함께 있을 때 마스크를 쓰세요
- 마스크는 보건용, 수술용, 비말차단용, 면마스크 모두 가능해요
- 기저질환이 있는 사람은 의사 선생님과 마스크를 쓰는 것에 대해 상담하고 상담내용에 맞게 써주세요

#### ◇ 이럴 때는 마스크를 쓰지 않아도 괜찮아요

- 머리가 아프거나 숨이 차면 마스크를 즉시 벗고, 괜찮아질 때까지 벗고 있어요 이럴 땐 사람과 2m(최소 1m) 이상 떨어지고 이야기를 가능한 하지 마세요
- 운동장, 교정 등 실외에서 다른 사람과 2m(최소 1m) 이상 떨어져 있다면 마스크를 쓰지 않아도 괜찮아요. 이럴 땐 이야기를 가능한 하지 마세요

#### ◇ 마스크를 쓰고 있을 때 지켜주세요

- 얼굴 크기에 맞는 적당한 마스크를 골라서 코와 입이 보이지 않도록 얼굴에 잘 맞게 쓰세요
- 마스크를 쓰고 있을 때는 마스크를 만지지 않아요. 만졌다면 30초 이상 흐르는 물과 비누로 손을 씻거나, 손 소독제로 손을 씻듯이 문지르세요
- 마스크를 서로 바꿔쓰거나, 쓰던 마스크를 다른 사람에게 빌려주면 안돼요

#### ◇ 마스크를 쓰기 전이나 벗을 때 지켜주세요

- 마스크가 더러워지지 않도록 마스크를 만지기 전에 30초 이상 흐르는 물과 비누로 손을 씻거나, 손 소독제로 손을 씻듯이 문지르세요
- 마스크를 벗을 때는 앞면에 손을 대지 않고, 끈만 잡고 벗으세요

- 마스크를 버릴 때는 아무 곳이나 두지 말고 즉시 쓰레기통에 버리고, 30초 이상 흐르는 물과 비누로 손을 씻거나, 손 소독제로 손을 씻듯이 문지르세요
- ◇ **마스크를 잃어버리거나, 더러워질 때, 망가질 때 지켜주세요.**
- 학교에 올 때 마스크를 여유있게 가지고 오고, 마스크를 잃어버리거나, 더러워지거나 망가졌을 때 새 마스크를 쓰세요  
새 마스크를 쓰기 전까지는 주변 사람들과 가능한 이야기를 하지 마세요

#### □ 교사용 학생 지도수칙

- 올바른 마스크 착용 방법에 대해 수시로 교육해 주세요
- 학생들이 손쉽게 손 소독제를 이용할 수 있도록 교실, 복도 등에 손 소독제를 비치하고 주기적으로 사용하도록 안내해 주세요
- 가급적 학생들에게 마스크를 쓰지 않아도 되는 시간을 만들어주세요
  - \* 2m 이상 거리 두기가 가능하고, 충분한 환기가 가능하면서 학생들이 소규모로 수업이나 특별활동 시간을 가지는 경우 등
- 학생들이 마스크를 잃어버리거나, 망가졌을 때, 지저분해졌을 때 집에서 가져온 새 마스크를 쓰도록 안내하고, 마스크를 착용하지 않은 상태에서 친구들과 이야기하지 않도록 교육해 주세요
- 기저질환이 있는 학생은 마스크 착용에 대해서 의사와 상담하도록 안내하고, 상담내용에 맞게 해당 학생을 지도해주세요
  - ※ 기저질환 : 만성폐질환, 당뇨, 만성 신질환, 만성 간질환, 만성심혈관질환, 혈액암, 항암치료 암환자, 면역억제제 복용 중인 환자 등

출처: 교육부(2021). 유치중등 및 특수학교 코로나19 감염예방 관리 안내(제4판)

코로나19 예방을 위한

# 마스크 선택 & 사용법

〈권고: 대한의사협회 - 식품의약품안전처 공동〉

마스크 언제, 어떻게 착용해야 하나?



**KF80 이상** KF80 이상 마스크를 착용하는 경우

- 기침, 재채기, 가래, 콧물 등 호흡기 증상자
- 바이러스 감염증 의심자를 돌보는 자
- 의료기관을 방문하는 자
- 감염 위험이 높은 다중 접촉 직업군  
☑ 운전기사, 판매원, 역무원, 집배원, 택배기사, 건물 관리원 및 고객 직접 응대 직업 종사자



**마스크 착용이 필요하지 않은 경우**

- 혼잡하지 않은 야외, 개별공간

올바른 마스크 착용법은?



착용 전 손을 깨끗이 씻고 마스크를 쓰세요



마스크 착용 후, 얼굴과 마스크 사이 틈이 없는지 확인하세요



착용 후에는 마스크를 만지지 마세요  
만일, 만졌다면 손을 깨끗이 씻으세요

부록 5      감염병 예방수칙



비누로 꼼꼼하게  
30초 이상

[올바른 손씻기 6단계]



**올바른 손씻기와 기침예절로  
많은 감염병을 예방할 수 있습니다.**

기침할 때 옷소매로  
입과 코를 가리고!



[올바른 기침예절]



발행일 2019.11.5.



질병관리본부  
KCDC



1339  
해와감염병  
NOW  
발행인생각을 위하여

## 꼭! 기억해야 할 행동수칙

### 국민 예방수칙



흐르는 물에 비누로  
꼼꼼하게 손씻기



기침이나 재채기할 때  
옷소매로 입과 코 가리기



씻지 않은 손으로  
눈·코·입 만지지 않기

특히 임산부, 65세 이상, 만성질환자 외출 시 꼭 준수



발열, 호흡기 증상자와의  
접촉 피하기



의료기관 방문 시  
마스크 착용하기



사람 많은 곳  
방문 자제하기

### 유증상자\* 예방수칙

\* 발열, 호흡기 증상(기침, 목아픔 등) 이 나타난 사람



등교나 출근을 하지 않고  
외출 자제하기



3~4일 경과를 관찰하며  
집에서 충분히 휴식 취하기



38°C 이상 고열이 지속되거나 증상이 심해질 경우  
콜센터(☎1339, 지역번호+120),  
관할보건소 문의 및  
선별진료소 우선 방문 후 진료받기



의료기관 방문 시  
마스크 착용 및 자차 이용하기



진료 의료진에게 해외여행력 및  
호흡기 증상자와의 접촉여부 알리기



국내 코로나19 유행지역에서는  
외출, 타지역 방문을 자제하고  
격리지는 의료인, 방역당국의  
지시 철저히 따르기

\* 코로나바이러스감염증-19 정보는 [코로나19 공식홈페이지 ncov.mohw.go.kr](http://ncov.mohw.go.kr) 에서 확인하세요

발행일: 2020. 2. 25

출처: 교육부(2021). 유치종등 및 특수학교 코로나19 감염예방 관리 안내(제4판)

# 부록 6 재난상황 대응 매뉴얼-지진

## ! 지진 규모별 학교 조치 기준

진앙에 속해있거나 진앙로부터 반경 100km 이내 위치한 시도교육청, 학교에서는 적용을 권장하되, 그 외 교육청 및 학교에서는 피해 상황을 고려하여 결정한 사항에 따른다.



※ 단 지진 규모별 학교조치 기준은 권고사항으로 학교별 위치 및 여건 등을 고려하여 변경 적용이 가능함.  
 ※ '진앙' 근처에 위치한 학교와 시도교육청은 1단계 수준일지라도 가급적 대비하도록 권장함.

구분		1단계	2단계	3단계
규모		4.0 미만	4.0 ~ 4.9	5.0 이상
근무 형태	주간	<ul style="list-style-type: none"> <li>정상 근무</li> <li>상황 관리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>전교직원 근무</li> <li>대응조직 활동</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>전교직원 근무</li> <li>대응조직 활동</li> </ul>
	야간 · 주말  학생이 있을 때	<ul style="list-style-type: none"> <li>관리자에게 상황보고</li> <li>상황메시지 접수, 전파</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>관리자 복귀</li> <li>대응조직 소집</li> <li>상황메시지 접수, 전파</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>상황반 근무</li> <li>관리자 복귀</li> <li>대응조직 소집</li> <li>상황메시지 접수, 전파</li> </ul>
상황반 설치		<ul style="list-style-type: none"> <li>미설치</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>설치(행정실) (설치 여부는 학교장 판단)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>설치(행정실)</li> <li>통신장비 준비</li> </ul>
교육 활동		<ul style="list-style-type: none"> <li>정상 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육 활동 중지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육 활동 중지</li> <li>임시휴업 조치 (피해 발생교)</li> </ul>
학생 안전 조치		<ul style="list-style-type: none"> <li>대피 여부 학교 판단</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>대피 실시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>대피 및 귀가 실시 * 반드시 명확한 안전확보 후 학생 인계절차에 따라 실시</li> </ul>
장애학생 조치		<ul style="list-style-type: none"> <li>정서·심리적 안정 및 보호</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>대피부터 지원인력 동행</li> <li>정서·심리적 안정 및 보호</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>대피부터 지원인력 동행</li> <li>정서·심리적 안정 및 보호</li> </ul>
보호자 문자 발송		<ul style="list-style-type: none"> <li>기상청 문자수신 시 (규모 3.0 이상)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>조치 사항 안내</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>조치 사항 안내</li> </ul>
보고		<ul style="list-style-type: none"> <li>상황일지 작성</li> <li>상황 종료 후 특이사항 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>상황일지 작성</li> <li>상황 종료 후 특이사항 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>상황일지 작성</li> <li>상황 종료 후 특이사항 보고</li> </ul>

▪ 조치 사항

1. 안전 확보(지진 발생시) - 지진 발생 직후 머리 보호 및 책상 아래로 대피 지시
2. 대피(흔들림 멈춘 후) - 흔들림이 멈춘 후 지정된 대피경로를 따라 신속한 대피 지시
3. 긴급 대응 방안 강구(대책 회의) - 학교장 주재로 초동 대처 및 향후 대책 결정
4. 학생안전조치(학생에 대한 후속 조치) - 학생에 대한 안전조치 및 조치사항 전파
5. 상황종료 상황반 해제 - 상황일지 작성 및 대응결과, 특이사항 보고

출처: 학교안전정보센터. 재난상황 대응 매뉴얼.  
[https://manual.schoolsafe.kr/?main\\_code=01&sub\\_code=004](https://manual.schoolsafe.kr/?main_code=01&sub_code=004)

**부록 7**      **코로나19 확산방지를 위한 건가다가센터, 건가센터, 다가센터 대응 매뉴얼(제10판)**

**코로나19 확산방지를 위한 건가다가센터, 건가센터, 다가센터 대응 매뉴얼(제10판)**

\*중대본, 여가부 지침 등을 활용하여 작성한 것으로 각 지자체, 센터 사정에 따라 적절하게 조정 가능  
 \*아이돌봄지원사업은 기 통보된 기준 적용

(\*21.7.5., 여성가족부 가족정책과 김진배 02-2100-6327, 010-8633-4875, gateoftime@korea.kr)

대응단계	주요 조치사항	관련 지침
<p style="text-align: center;"><b>Ⅰ</b> <b>사전</b> <b>예방</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>① 비상대비 체계</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ <b>관리체계 및 유관기관 협조체계 구성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 감염관리책임자(방역관리자) 등* 지정, 코로나19 예방 및 관리 책임성 부여, 근무자 관리, 시설 환경관리, 상황 발생시 즉시 대응체계 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>* 감염전담 담당자(증상 모니터링 및 신고접수, 시설내 위생물품 비치 파악, 지침교육 등) 등</li> </ul> </li> <li>○ 종사자·이용자·입소자·방문자(자원봉사자 포함) 등 명단 작성·보관                             <ul style="list-style-type: none"> <li>* 주소, 연락처, 근무 시간 또는 방문시간 등</li> </ul> </li> <li>○ 의심환자(의사환자, 조사대상 유증상자) 등 발생 시 즉시 대응을 위한 유관기관*과의 비상연락체계 구축                             <ul style="list-style-type: none"> <li>* 시도 및 시군구 소관부서-관내 보건소-소방서- 선별진료소- 의료기관 (비상연락체계 작성·비치 : 양식 → 별첨#1)</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>□ <b>보고사항(여가부, 지자체 동시)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 센터 휴관(이용중지), 운영 재개, 폐쇄 여부</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■(중대본)코로나바이러스감염증-19 집단시설·다중이용 시설 대응 지침(제3판)(별첨#2)</li> <li>■(복지부) 코로나바이러스감염증-19유행대비 사회복지시설 대응 지침 (7-1판)(별첨#5)</li> <li>■(여가부)코로나19 대응 여성가족부 - 센터 간 비상연락체계 운영계획(별첨#3)</li> </ul>



대응단계	주요 조치사항	관련 지침
②종사자 및 이용자 대응	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 종사자(서비스제공자 포함) 및 이용자 접촉자 발생(이후 해제시도 보고)</li> <li>* 종사자(서비스제공자)는 동거가족이 확진자, 접촉자로 판정받는 경우 포함</li> </ul> <p><b>□ 발열 또는 호흡기 증상이 나타난 직원 또는 이용자는 증상이 나타나지 않을 때까지 출근 또는 이용 중단</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 타인과의 접촉 및 외출을 자제하고, 자택에서 무증상시까지 관찰</li> <li>* 증상이 심해지면 콜센터(☎1339), 보건소(☎지역번호+120)으로 문의, 선별진료소를 우선 방문 진료</li> <li>☞ 근무상황 처리 : 유급병가</li> </ul> <p><b>□ 해외 여행력 있는 직원 또는 이용자는 2주간 출근 또는 이용 중단</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* '2021.10.1 이후 모든 국가에서 입국하는 국민과 외국인인 입국 후 14일간 격리</li> <li>* 종사자(서비스제공자)는 동거가족이 여행력이 경우도 포함 반영(여가부 추가)</li> <li>☞ 근무상황 처리 : 공가(재택근무 조치 시는 “재택근무”)</li> </ul> <p><b>□ 확진자가 발생한 종교행사·단체행사 참여, 장소·공간 방문(이용)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 종사자 및 이용자 본인이 참여.방문 : 업무배제 및 이용중단 권고</li> <li>○ “종사자 및 이용자”의 동거가족 또는 관계인이 참여.방문 : 업무배제 및 이용중단 검토</li> <li>☞ 근무상황 처리 : 공가(재택근무 조치시는 “재택근무”)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■(중대본)코로나바이러스감염증-19 집단시설·다중이용시설 대응 지침(제3판)(별첨#2)</li> <li>■(중대본)해외입국자 방역 관리 현황 및 강화 방안 (별첨#4)</li> <li>■(여가부)코로나19 확산방지를 위한 센터 종사자 및 이용자 업무배제 및 이용중단 기준(수정)(별첨#12)</li> </ul>
	③방역 및 위생관리	<p><b>□ 시설출입 시 방역 관리 강화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시설 종사자 등은 개인위생 준수(마스크 착용, 손 씻기) 후 출입 안내</li> <li>○ 시설 관리자의 판단에 따라 시설 종사자 등에 대한 1일 2회 발열 또는</li> </ul>

대응단계	주요 조치사항	관련 지침
	<p>호흡기 증상 확인(체온 확인 등 사전체크)</p> <p><b>□ 감염 예방을 위한 위생 관리</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소 및 소독 강화, 마스크.체온계 등 감염예방 물품 비치, 의심환자 발생대비 격리공간 확보, 매일 2회 이상 환기</li> </ul> <p><b>□ 위생수칙 교육.홍보</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 감염병 예방 교육, 예방 수칙 등 각종 홍보물* 부착</li> </ul> <p>* 관련 홍보물은 코로나 대응 홈페이지(ncov.mohw.go.kr)에 게시된 자료 활용</p>	<p>■(복지부)코로나바이러스감염증-19유행대비 사회복지시설 대응 지침 (7-1판)(별첨#5)</p>
	<p><b>④센터운영</b></p> <p><b>□ 코로나19 관련 가족시설(센터) 운영 방안</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사회적 거리두기(개편) 2단계까지 이용인원을 자율 조정하되, 방역수칙을 준수하며 정상 운영하고, 3~4단계에는 이용정원의 50%이하로 운영</li> <li>- 마스크는 상시착용하고, 비말 발생 활동은 가급적 자제</li> <li>- 단, 예방접종을 완료한 고령층 대상의 프로그램은 활성화.</li> </ul>	<p>■(중대본) 사회적 거리두기 체계 개편안 공개(6.20.) (별첨#17)</p> <p>■(복지부) 코로나바이러스감염증-19 유행대비 사회복지시설 대응 지침 (7-1판)(별첨#5)</p>
	<p><b>⑤집단행사</b></p> <p><b>□ 시급성, 감염 전파 가능성, 대상의 취약성 등을 고려하여 필요성이 미흡하거나 위험성이 큰 행사는 연기 또는 취소</b></p> <p><b>□ 주최기관은 불가피한 행사 개최 시 코로나19 예방을 위한 방역적 조치를 충분히 병행하며 집단행사 추진</b></p> <p>☞ 소규모회의, 국내출장 등 가능 * 생활 속 거리두기' 지침 준수</p>	<p>■(중대본)코로나바이러스감염증-19 집단행사 방역 관리 지침(제2판)(별첨#6)</p> <p>■(복지부) 코로나바이러스감염증-19 유행대비 사회복지시설 대응 지침 (7-1판)(별첨#5)</p>
	<p><b>⑥사회적 거</b></p> <p><b>□ 사회복지시설 각 단계별 이용 예시</b></p>	<p>■(중대본) 생활 속 거리 두기 기본지침(별첨#9)</p>

대응단계	주요 조치사항				관련 지침								
리두기 (개편)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1단계 (억제단계)</th> <th>2단계 (지역 유행 단계)</th> <th>3단계 (권역 유행 단계)</th> <th>4단계 (대유행 단계)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 비말 발생활동(노래, 춤 등) 제외한 프로그램 운영 권고</li> <li>■ 이용인원 자율 조정(지자체 및 시설 판단)</li> <li>■ 칸막이 설치, 띄워 앉기, 대화 금지 전제하 식당 운영</li> </ul> </td> <td colspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 비말 발생 활동(노래, 춤 등) 금지</li> <li>■ 칸막이 설치, 띄워 앉기, 대화 금지 전제하 식당 운영 하되, <b>대체식 제공 또는 도시락 전달 등 비대면 권장</b></li> <li>■ <b>이용정원 50%이하로 프로그램 운영</b></li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>				1단계 (억제단계)	2단계 (지역 유행 단계)	3단계 (권역 유행 단계)	4단계 (대유행 단계)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 비말 발생활동(노래, 춤 등) 제외한 프로그램 운영 권고</li> <li>■ 이용인원 자율 조정(지자체 및 시설 판단)</li> <li>■ 칸막이 설치, 띄워 앉기, 대화 금지 전제하 식당 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 비말 발생 활동(노래, 춤 등) 금지</li> <li>■ 칸막이 설치, 띄워 앉기, 대화 금지 전제하 식당 운영 하되, <b>대체식 제공 또는 도시락 전달 등 비대면 권장</b></li> <li>■ <b>이용정원 50%이하로 프로그램 운영</b></li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>■ (중대본) 생활 속 거리 두기 세부지침(4판) (별첨#10)</li> <li>■ (복지부) 2021년 사회적 거리두기 개편(별첨#18)</li> </ul>
	1단계 (억제단계)	2단계 (지역 유행 단계)	3단계 (권역 유행 단계)	4단계 (대유행 단계)									
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 비말 발생활동(노래, 춤 등) 제외한 프로그램 운영 권고</li> <li>■ 이용인원 자율 조정(지자체 및 시설 판단)</li> <li>■ 칸막이 설치, 띄워 앉기, 대화 금지 전제하 식당 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 비말 발생 활동(노래, 춤 등) 금지</li> <li>■ 칸막이 설치, 띄워 앉기, 대화 금지 전제하 식당 운영 하되, <b>대체식 제공 또는 도시락 전달 등 비대면 권장</b></li> <li>■ <b>이용정원 50%이하로 프로그램 운영</b></li> </ul>												
⑦코로나19에 방접중	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ <b>백신 휴가 활성화(4.1.~)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (백신 접종 당일) 접종에 필요한 시간만큼 공가 적용</li> <li>○ (백신 접종 다음 날) 발열, 통증 등 이상 반응 발생 시 병가·유급휴가 업무배제 실시하고, 이상 반응이 지속될 시 추가로 1일 더 사용 가능</li> <li>* 이상 반응이 48시간 이상 지속 되는 경우는 의료기관 방문</li> </ul> </li> <li>□ <b>코로나19 예방접종완료자 관리지침(확진자 밀접접촉 관련 사항)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (원칙) 예방접종완료자도 확진자와 밀접접촉 시 기존 대응 지침 등에 따라 접촉자와 동일하게 역학조사 및 그에 따른 PCR 검사 등 조치 실시</li> </ul> </li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>■ (중대본) 코로나19 예방접종 완료자 관리지침(2판)(별첨 #15)</li> <li>■ (질병청) 코로나19 예방접종 3분기 시행계획(별첨 #19)</li> <li>■ (질병청) 코로나19 예방접종 7월 시행계획(별첨 #19)</li> </ul>								

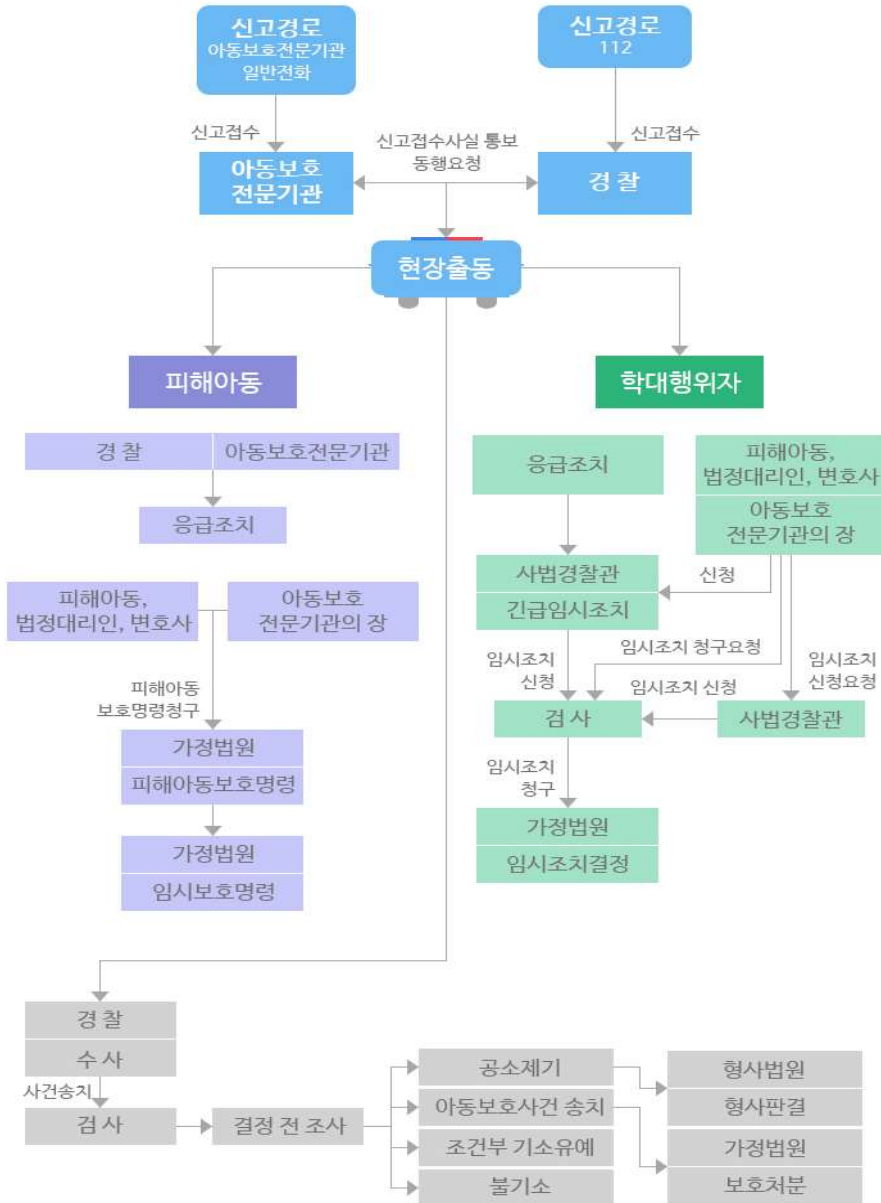
대응단계	주요 조치사항	관련 지침															
	<p>○ 예방접종완료자는 기본적으로 수동감시 대상이나, 일정 요건 (3-2) 미충족 시 자가격리로 전환하며, 최종접촉일로부터 6~7일 차에 실시한 PCR검사 결과 양성인 경우 즉시 자가격리 및 확진자 전환</p> <p>○ (수동감시 실시) 예방접종완료자가 다음의 요건을 모두 충족한 경우에만 수동감시 유지</p> <p>①무증상일 것, ②접촉한 확진자가 해외입국 확진자가 아닐 것, ③접촉한 확진자가 해외입국 확진자로부터 감염된 확진자가 아닐 것, ④접촉한 확진자가 베타형·감마형·델타형 변이바이러스에 감염된 사람이 아닐 것(변이바이러스 확인 후 즉시 자가격리로 전환)</p> <p>□ 21년 3분기 접종계획 * 백신 도입 상황에 따라 변경 가능</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>7월</th> <th>8월</th> <th>9월</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6월 미접종자</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>어린이집·유치원 및 초중고교사, 수험생</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>50대</td> <td>40대 이하</td> </tr> <tr> <td></td> <td>지자체</td> <td>자율접종, 사업장 자체접종 등</td> </tr> </tbody> </table>	7월	8월	9월	6월 미접종자			어린이집·유치원 및 초중고교사, 수험생				50대	40대 이하		지자체	자율접종, 사업장 자체접종 등	
7월	8월	9월															
6월 미접종자																	
어린이집·유치원 및 초중고교사, 수험생																	
	50대	40대 이하															
	지자체	자율접종, 사업장 자체접종 등															
2	□ 관할 보건소에 즉시 신고(보건소 즉시 조치 제한시 가까운 병원 선별진료소 이송)	■(중대본)코로나바이러스감염증-19 집단시설·다중이용															

대응단계	주요 조치사항	관련 지침
<b>의심환자 발견시</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 보건소에서의 조치가 있기 전까지, <b>의심환자에 대해서는 마스크를 씌우고, 확보된 격리공간에서 대기하도록 함</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>* 보건소(선별진료소) 도착 전, 환자와 접촉하는 담당자도 마스크 착용</li> <li>○ 임시 격리공간 확보가 불가능한 경우, 지자체(보건소) 지시 사항에 따라 수행(또는 보건소, 가까운 병원 선별진료소로 이송하여 신속한 검사 진행)</li> <li>* 즉시 진료를 받도록 이송하거나, 보건소(선별진료소)로 내소토록 함</li> </ul> </li> <li>□ <b>의심환자의 보건소(선별진료소) 이송 이후에는 알코올, 락스 등의 소독제를 이용하여 환자가 머물렀던 격리 장소 청소</b></li> </ul>	<p>시설 대응 지침(제3판)(별첨#2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■(중대본)코로나바이러스감염증-19 환자 이용 집단 시설·다중이용시설 소독 안내 (제3-4판)(별첨#8)</li> </ul>
<b>③ 접촉자 발생</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ <b>(격리)14일간 격리 조치(종사자 업무배제, 이용자 서비스 중지)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>* 보건소 도착 전, 환자와 접촉하는 담당자도 마스크 착용</li> <li>○ <b>(여가부 추가) 종사자(서비스제공자)는 동거가족이 확진자, 접촉자로 판정받는 경우 사전 예방적으로 업무배제 가능</b></li> <li>○ 의심증상이 발생하면 콜센터(☎1339), 보건소(☎지역번호+120)으로 문의, 선별진료소를 우선 방문 진료 조치 <ul style="list-style-type: none"> <li>* 확진환자 접촉자가 확진검사를 시행하여 ‘음성’으로 확인되더라도, 자가격리는 14일간 지속</li> <li>* 확진환자의 접촉자 중 증상이 없더라도 의료기관 종사자(간병인 포함) 및 동거가족은 최종 접촉일로부터 13일째 검사를 받아 음성임을 확인하고 최종 14일이 경과한 다음 날 격리 해제</li> <li>* 보건소(질병관리청)로부터 확진자, 접촉자로 판정받지 않더라도 접촉자(확진자)와 연관, 확진자 발생 장소 방문 등의 경우 사전예방을 위해 센터에서 업무배제, 이용중지 등 조치 가능</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>☞ <u>증상 발생 시(확진 판정 포함) 근무상황 처리 : 방문 진료 조치 후 유급평가 처리</u></li> <li>☞ <u>사전 예방적 근무상황 처리 : 공가 처리, 재택근무 조치 시는 “재택근무”</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■(중대본)코로나바이러스감염증-19 대응지침(지자체용)(10판)(별첨#7)</li> <li>■(중대본)코로나바이러스감염증-19 집단시설·다중이용시설 대응 지침(제3판)(별첨#2)</li> <li>■(여가부)코로나19 대응 여성가족부 - 센터 간 비상연락체계 운영계획(별첨#3)</li> <li>■(여가부)코로나19 확산방지</li> </ul>

대응단계	주요 조치사항	관련 지침
	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ (소독) 중대본 지침상 확진자(환자) 발생시 소독을 하도록 지침이 마련되어 있으나, 필요시 센터 자체 판단 하에 소독 실시</li> <li>□ (센터) 센터 휴관(종사자 출근) 또는 폐쇄(재택근무) 가능</li> <li>□ (보고) 접촉자 발생(해제) 보고(여가부, 지자체 동시)</li> </ul>	<p>를 위한 센터 종사자 및 이용자 업무배제 및 이용중단 기준(수정)(별첨#12)</p>
<p style="text-align: center;">4 확진자 발생</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 질병관리청(보건소)에서 역학조사를 실시하지만, 센터 자체적으로 확진자와 접촉한 종사자 및 이용자가 없는지 점검                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (여가부 추가) 질병관리청(보건소)에서 종사자 및 이용자 중 접촉자로 판정하지 않았더라도, 사전예방을 위해 필요 시 센터에서 업무배제, 이용중지 등 조치 가능</li> <li>☞ <b>사전 예방적 근무상황 처리 : 공가 또는 재택근무</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>* 확진자는 질병관리청(보건소) 지침에 따라 입원 등 조치</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>□ (소독) 「코로나바이러스감염증-19」환자 이용 집단시설.다중이용시설 소독 안내(제3-4판) 지침에 따라 조치                             <ul style="list-style-type: none"> <li>* 코로나바이러스감염증-19 환자 발생 시 전문소독업체에 위탁 권고</li> <li>* 코로나바이러스 소독 가능한 환경부 승인제품 목록 첨부</li> </ul> </li> <li>□ (센터) 센터 폐쇄(재택근무) 조치                             <ul style="list-style-type: none"> <li>* 폐쇄기간은 소독기간 등을 고려하여 센터가 지자체와 협의하여 판단</li> </ul> </li> <li>□ (보고) 확진자 발생(해제) 보고(여가부, 지자체 동시)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ (중대본)코로나바이러스감염증-19 환자 이용 집단시설.다중이용시설 소독 안내 (제3-4판)(별첨#8)</li> <li>■ (여가부)코로나19 확산방지를 위한 센터 종사자 및 이용자 업무배제 및 이용중단 기준(수정)(별첨#12)</li> </ul>
<p>&lt;기 타&gt;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 종사자 중 자가격리 대상자, 자가격리 환자 발생시 생활수칙 반드시 준수                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자가격리 대상 종사자가 격리장소 외의 장소로 외출 등 생활수칙 위반 시 엄중 조치</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ (중대본) 생활수칙, 코로나19행동수칙(별첨#13)</li> </ul>

대응단계	주요 조치사항	관련 지침
	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 업무배제 종사자(이용자) 복귀 시 체크카드 활용 / 행사교육 등 참석자 자가문진표 활용(별첨#11)</li> <li>□ 개인별 활동 위험도 자가 점검표(별첨#14) * 다국어(12개국) 번역본 제공</li> <li>□ 코로나바이러스감염증-19 자가치료 안내서(2판)(별첨#16)</li> <li>□ 코로나19 관련 홍보자료 17종(6.24.기준)(별첨#21)</li> </ul>	

# 부록 8 아동학대 개입 절차



출처: 아동권리보장원. 아동학대 개입절차.

[http://www.korea1391.go.kr/new/page/abs\\_report.php](http://www.korea1391.go.kr/new/page/abs_report.php)

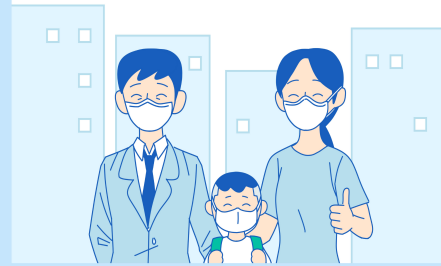


## 공동육아나눔터 긴급돌봄

사회적 재난 및 위험 상황(코로나 19 등 법정 전염병 확산, 지진, 대화재 등)에서 일가정 양립으로 인한 가정 내 자녀돌봄 공백을 최소화하고, 지역사회 내 돌봄이 필요한 아동에게 안전한 돌봄을 제공하기 위한 서비스



## 공동육아나눔터 긴급돌봄의 운영원칙



## 공동육아나눔터 긴급돌봄의 운영원칙

안전 최우선

돌봄공백 최소화

아동중심

교육손실 최소화



## 공동육아나눔터 긴급돌봄의 운영원칙

공동체성 (기관, 부모와의 협력)

보편이용 (누구나, 무상이용)

접근성 (아동의 집에서 가까운 곳에 위치)

융통성 (지역사회의 특성에 따라 탄력적 운영 가능)



## 아동 등원 전



1 마스크 착용하고 출근



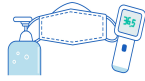
2 손소독제 사용 후  
자가 발열체크



3 손씻기



4 교실환기 (문열기)



5 교실 방역물품 비치 확인  
(손소독제, 마스크, 발열체크 도구)

## 아동 등원 시



1 마스크 착용여부 확인



2 발열체크



3 손소독제 사용



4 보호자와 미동행시  
부모에게 등원 연락

## 센터 이용 중



1 돌봄 및 교육  
프로그램 운영



2 수시 손소독



3 아동간 거리 유지



3 손소독제 사용



5 기침 예절 지도



6 수시 발열체크  
(2~3시간 간격)

## 아동 귀가 후



4 교실환기 (문열기)



2 일상 소독



3 보호자-전담인력 간  
비상연락체계유지

**지역센터 중심 아동 사회안전망 구축 방안 연구**

발행일 | 2021년 9월

발행처 | 한국건강가정진흥원

발행인 | 김금옥

주소 | 서울시 서초구 반포대로 217 4~6층

전화 | 02-3479-7600

팩스 | 02-3479-7689

홈페이지 | [www.kihf.or.kr](http://www.kihf.or.kr)

기획·편집 | 연구사업기획부

수행기관 | 남서울대학교 산학협력단

인쇄처 | 드림디포

이 책의 저작권은 한국건강가정진흥원에 있습니다. 무단 전재와 복제를 금합니다.